

блей ООН и с горечью констатирует, что, хотя она неоднократно принимала резолюции, осуждающие политику южноафриканских расистов, положение в стране не изменилось к лучшему. Напротив, как отмечает С. Б. Мукерджи, оно еще более осложнилось в результате того, что индийские предприниматели, проживающие в ЮАС, заняли соглашательскую позицию и тем самым внесли раскол в организованную борьбу индийцев за свои права.

Расистские порядки, насаждаемые империализмом в Африке, —

это разновидность колониальных порядков. Южно-Африканский Союз не является колонией, но африканцы — коренное население страны и индийское меньшинство находятся там на положении бесправных рабов белых угнетателей. Сейчас, когда все народы Африки решительно борются за свою независимость, борьба против расизма приобретает особо важное значение. И книга С. Б. Мукерджи, безусловно, сослужит службу этому благородному делу.

С. БУЛЫГИН

РАСТЕРЯННОСТЬ И УПРЯМСТВО

Книга «Центральная Африка глазами очевидца» корреспондента английского еженедельника «Обсервер» Сирила Данна и сборник «Новый курс в Центральной Африке», подготовленный группой западных ученых-африканистов, дают представление о борьбе различных империалистических кругов за дальнейшую судьбу федерации, составленной из самоуправляющейся колонии Южной Родезии, протекторатов Северной Родезии и Ньясаленда, в связи с пересмотром в 1960—1962 годах ее конституции.

Авторы обеих книг отрицательно относятся к проекту реакционного белого меньшинства в Центральной Африке о превращении федерации в доминион. Это был бы по существу новый белый доминион по образцу и подобию ЮАС, со всеми атрибутами классического колониального господства: апартеидом, законодательной сегрегацией, экономической дискриминацией и резерватами для миллионов африканцев. И бывалый обозреватель влиятельного консервативного издания, и преподаватели университетов и колледжей не забыли поучительных уроков суэцкой авантюры 1956 года и французских «затруднений» в Алжире.

Все же в рецензируемых книгах наблюдается различие в под-

ходе к решению проблемы Центральной Африки. Сирил Дэнн, отражая взгляды лондонских колониальных кругов, заинтересованных в сохранении своей доли в эксплуатации природных богатств Африки, предлагает оставить под контролем Англии ныне существующий статут федерации и после 1960—1962 годов; он выступает как против образования доминиона, так и против предоставления независимости странам Центральной Африки. Свою точку зрения автор аргументирует тем, что Англия, являясь якобы беспристрастным арбитром между белым и черным населением, будет «содействовать безопасности, прогрессу и благосостоянию всех жителей» (стр. 7).

Университетские профессора, более чувствительные к веянию времени, оказались, правда на словах, значительно «левее» Данна. Они готовы признать независимость Центральной Африки даже с отделением страны от Британского содружества наций (стр. 192—193), с отказом от расового барьера и расового антагонизма и т. п. «Наше твердое убеждение, — пишут они, — что это единственное решение проблемы современной Африки, если в недалеком будущем будет признано право африканского большинства на политический контроль» (стр. XIV). Однако авторы «Нового курса в Центральной Африке» обставляют свои уступки национально-освободительному движению в Центральной Африке оговорками, которые сводят на нет их благие намерения. Они предлагают установить равное

представительство от африканцев и европейцев в парламенте независимой Центральной Африки и право вносить в конституцию изменение, одобренное большинством голосов в представительном органе. Не трудно догадаться, что здесь мы имеем дело с более рафинированным, чем у Данна, надувательством африканского населения Центральной Африки.

Остановимся на ходе рассуждений Данна, ибо они отражают официальную политику Англии. Лондон, осуществляя «честное маклерство», постепенно приобщит верхи африканского населения к цивилизации, и тогда общими усилиями белых и просвещенных африканцев мир и благоденствие воцарятся в этой многострадальной стране. Но, предупреждает Данн, «политический контроль должен остаться в руках тех, кто является цивилизованными, без различия цвета кожи» (стр. 116). Критерием такой «цивилизованности», по его мнению, должен служить имущественный ценз в 750 фунтов дохода в год, почти недоступный для коренного населения. Так, например, в Ньясаленде только 11 африканцев достигли этого заветного для избирателей рубежа. Когда в Южной Родезии было предложено снизить имущественный ценз, чтобы несколько расширить круг «лояльных» избирателей, колонизаторы встретили это в штыки. «Предложения о новом избирательном цензе непрактичны и опасны, — писала местная газета. — Родезийцы! Будьте начеку, охраняйте ваше наследие от этого коварного нападения. Родезия должна остаться цивилизованной!» (стр. 10).

Данн не возражает против сохранения различного уровня жизни белого и африканского населения в федерации, так как твердо убежден, что «широкий» допуск африканцев к «европейским должностям» «подорвал бы экономические позиции белых и их потомства» (стр. 141—142). Он предлагает улучшить материальное положение немногочисленной местной «элиты», чтобы расколоть единый фронт африканцев и создать себе опору среди местных жителей. При этом Данн не может удержаться от враждебных выпадов против Ганы и других независимых государств Африки, которые якобы «вносят смуту в умы черного населения Африки».

Тщательно подобранные за четыре года пребывания Данна в федерации «свидетельства очевидца» не отвечают стремлениям

Cyril Dunn. Central African Witness, London, Victor Gollancz Ltd., 1959, 254 pp.; «A New Deal in Central Africa», Edited by Colin Leys and Cranford Pratt. London, Melbourne, Toronto, William Heinemann Ltd., 1960, 226 pp.

африканцев. Они служат одной определенной цели английских колонизаторов — доказать, что в этом «мультирасовом» обществе, где огромному большинству африканского населения противостоит небольшая этническая группа белых, политическая и экономическая устойчивость может быть гарантирована лишь при наличии сильной власти метрополии. «Едиственное приемлемое решение, способное удовлетворить обе стороны, — пишет автор, — заключается в том, чтобы на известный период приостановить все обещания о конституционных изменениях. За этот срок сама федерация медленно и старательно разработает проект нового избирательного закона на свободной основе, могущей удовлетворить эффективные желания каждой стороны» (стр. 244). В этих туманных, расплывчатых фразах не содержится и намек на предоставление независимости.

Авторы книги «Новый курс в Центральной Африке» допускают, в отличие от Данна, независимость федерации как выход из переживаемого ныне страной конституционного кризиса. Их такая перспектива не очень страшит, так как за долгий переходный период к «полной» независимости Англия создаст в Центральной Африке средний класс из африканцев, который, «прибрегая материальные интересы и ценности, будет стремиться сохранить статус-кво» (стр. 107). Дальше авторы предусматривают экономическую помощь Центральной Африке, которая, уверяют эти ученые мужи, обеспечит «сохранение и даже укрепление связи с Великобританией» (стр. 209). Под шумок подготовки к независимости Англия перебросит в Центральную Африку «освободившихся» колониальных чиновников из других бывших английских колоний и из министерства колоний. Все это вместе с конституционными гарантиями родит сотрудничество между белым и черным партнерами в Африке. И эту нехитрую игру, рассчитанную на то, чтобы задержать развитие национально-освободительного движения в федерации, английские «знатоки» Африки назвали рузвельтовским термином «новый курс»!

Наличие двух точек зрения на будущность Центральной Африки, изложенных в рецензируемых книгах, нашло отражение в работе комиссии Монктона по пересмотру конституции федерации. Опубликованные в октябре 1960 года рекомендации комиссии предла-

гают временно сохранить федерацию с расширением политических прав африканского населения — как предвидел Данн, — но с обещанием установить «испытательный срок», после которого можно будет говорить и о «праве на отделение», что в известной степени совпадает с идеями К. Лейса и К. Пратта. Пока в далеком Лондоне собираются изучать рекомендации комиссии Монктона, местные власти арестовывают африканцев, дававших критические показания, хотя было торжественно декларировано, что «никакие устные и письменные высказывания в комиссии не могут послужить основанием для какого бы то ни было уголовного преследования».

Таким образом, расхождения между Данном и коллективом профессоров касаются лишь методов сохранения политической и экономической власти белых в Центральной Африке. Обе стороны предлагают создать опорные пункты для европейцев в ли-

це верхушечной местной интеллигенции и взрастить компрадорскую буржуазию на колониалистских дрожжах подкупа, обмана и демагогии. Данн мечтает о политическом подчинении федерации Лондону. В концепции К. Лейса и К. Пратта имеет место идея формально независимой Центральной Африки под фактическим влиянием Англии. Жареному гусю безразлично, с чем его едят: с яблоками или с гречневой кашей.

«Центральная Африка глазами очевидца» Данна и «Новый курс в Центральной Африке» коллектива западных востоковедов отражают попытки колонизаторов любыми средствами сохранить свои владения в Центральной Африке. Вместе с тем эти книги говорят о той растерянности, которую испытывают колонизаторы перед лицом растущего национально-освободительного движения народов Африки.

С. МИРНЫЙ

О ЧЕМ УМОЛЧАЛ ПРОФЕССОР МАЛЕНБАУМ

Книга американского ученого Уилфреда Маленбаума «Запад и Восток в развитии Индии» привлекает внимание читателя уже самой темой исследования. Она посвящена проблеме взаимоотношений между высокоразвитыми в промышленном отношении государствами и странами, недавно освободившимися от колониальной зависимости.

Профессор Маленбаум — видная фигура в американской экономической науке. Он преподавал в Гарварде, не раз представлял США на международной арене. Взгляды, высказанные им, видимо, разделяются определенной группой американских экономистов. Книга рекомендована для опубликования специальным комитетом Национальной ассоциации планирования.

Подход американского ученого

Wilfred Malenbaum, East and West in India's Development, [S. L.] National Planning Association, 1959, XI+67 pp.

к ряду принципиальных проблем не может не вызвать возражений.

Несмотря на завоевание индийским народом политической независимости, империалисты стремятся сохранить старую основу экономических связей Индии с государствами Запада — капиталистическое разделение труда, сложившееся еще в колониальный период, и добиться того, чтобы Индия продолжала оставаться в общей системе мирового капитализма на положении аграрно-сырьевого придатка.

Маленбаум «не уверен» в целесообразности индустриализации Индии. «Могут возникнуть сомнения относительно мудрости намерения Индии превратиться в течение десятилетий или около того в страну с довольно развитой тяжелой промышленностью», — пишет он.

Маленбаум неоднократно подчеркивает, что по объему помощи Индии со стороны стран Запада превосходит помощь социалистического лагеря. Тем не менее надо отметить, что автор не считает