

африканцев. Они служат одной определенной цели английских колонизаторов — доказать, что в этом «мультирасовом» обществе, где огромному большинству африканского населения противостоит небольшая этническая группа белых, политическая и экономическая устойчивость может быть гарантирована лишь при наличии сильной власти метрополии. «Едиственное приемлемое решение, способное удовлетворить обе стороны, — пишет автор, — заключается в том, чтобы на известный период приостановить все обещания о конституционных изменениях. За этот срок сама федерация медленнее и старательно разрабатывает проект нового избирательного закона на свободной основе, могущей удовлетворить эффективные желания каждой стороны» (стр. 244). В этих туманных, расплывчатых фразах не содержится и намек на предоставление независимости.

Авторы книги «Новый курс в Центральной Африке» допускают, в отличие от Данна, независимость федерации как выход из переживаемого ныне страной конституционного кризиса. Их такая перспектива не очень страшит, так как за долгий переходный период к «полной» независимости Англия создаст в Центральной Африке средний класс из африканцев, который, «приобретая материальные интересы и ценности, будет стремиться сохранить статус-кво» (стр. 107). Дальше авторы предусматривают экономическую помощь Центральной Африке, которая, уверяют эти ученые мужи, обеспечит «сохранение и даже укрепление связи с Великобританией» (стр. 209). Под шумок подготовки к независимости Англия перебросит в Центральную Африку «освободившихся» колониальных чиновников из других бывших английских колоний и из министерства колоний. Все это вместе с конституционными гарантиями родит сотрудничество между белым и черным партнерами в Африке. И эту нехитрую игру, рассчитанную на то, чтобы задержать развитие национально-освободительного движения в федерации, английские «знатоки» Африки назвали рузвельтовским термином «новый курс»!

Наличие двух точек зрения на будущее Центральной Африки, изложенных в рецензируемых книгах, нашло отражение в работе комиссии Монктона по пересмотру конституции федерации. Опубликованные в октябре 1960 года рекомендации комиссии предла-

гают временно сохранить федерацию с расширением политических прав африканского населения — как предвидел Данн, — но с обещанием установить «испытательный срок», после которого можно будет говорить и о «праве на отделение», что в известной степени совпадает с идеями К. Лейса и К. Пратта. Пока в далеком Лондоне собираются изучать рекомендации комиссии Монктона, местные власти арестовывают африканцев, дававших критические показания, хотя было торжественно декларировано, что «никакие устные и письменные высказывания в комиссии не могут послужить основанием для какого бы то ни было уголовного преследования».

Таким образом, расхождения между Данном и коллективом профессоров касаются лишь методов сохранения политической и экономической власти белых в Центральной Африке. Обе стороны предлагают создать опорные пункты для европейцев в ли-

це верхушечной местной интеллигенции и взрастить компрадорскую буржуазию на колониалистских дрожжах подкупа, обмана и демагогии. Данн мечтает о политическом подчинении федерации Лондону. В концепции К. Лейса и К. Пратта имеет место идея формально независимой Центральной Африки под фактическим влиянием Англии. Жареному гусю безразлично, с чем его едят: с яблоками или с гречневой кашей.

«Центральная Африка глазами очевидца» Данна и «Новый курс в Центральной Африке» коллектива западных востоковедов отражают попытки колонизаторов любыми средствами сохранить свои владения в Центральной Африке. Вместе с тем эти книги говорят о той растерянности, которую испытывают колонизаторы перед лицом растущего национально-освободительного движения народов Африки.

С. МИРНЫЙ

О ЧЕМ УМОЛЧАЛ ПРОФЕССОР МАЛЕНБАУМ

Книга американского ученого Уилфреда Маленбаума «Запад и Восток в развитии Индии» привлекает внимание читателя уже самой темой исследования. Она посвящена проблеме взаимоотношений между высокоразвитыми в промышленном отношении государствами и странами, недавно освободившимися от колониальной зависимости.

Профессор Маленбаум — видная фигура в американской экономической науке. Он преподавал в Гарварде, не раз представлял США на международной арене. Взгляды, высказанные им, видимо, разделяются определенной группой американских экономистов. Книга рекомендована для опубликования специальным комитетом Национальной ассоциации планирования.

Подход американского ученого

Wilfred Malenbaum, East and West in India's Development, [S. L.] National Planning Association, 1959, XI+67 pp.

к ряду принципиальных проблем не может не вызвать возражений.

Несмотря на завоевание индийским народом политической независимости, империалисты стремятся сохранить старую основу экономических связей Индии с государствами Запада — капиталистическое разделение труда, сложившееся еще в колониальный период, и добиться того, чтобы Индия продолжала оставаться в общей системе мирового капитализма на положении аграрно-сырьевого придатка.

Маленбаум «не уверен» в целесообразности индустриализации Индии. «Могут возникнуть сомнения относительно мудрости намерения Индии превратиться в течение десятилетий или около того в страну с довольно развитой тяжелой промышленностью», — пишет он.

Маленбаум неоднократно подчеркивает, что по объему помощи Индии со стороны стран Запада превосходит помощь социалистического лагеря. Тем не менее надо отметить, что автор не считает

объем помощи единственным критерием ее действенности. Но в оценке сравнительного влияния, которую оказывает американская (вообще «западная») и советская помощь на развитие экономики Индии, американский профессор, мягко говоря, мутит воду.

Маленбаум стремится доказать, что западная помощь, которая в меньшей степени, чем помощь социалистических государств, связана с созданием основ индустриализации Индии в государственном секторе, более соответствует потребностям экономики Индии, которая является в основе своей частнокапиталистической. По его мнению, помощь западных стран, идущая на развитие сельского хозяйства, здравоохранения, мелкой ирригации, мелкой промышленности, более эффективна, так как «именно в отношении мелко-масштабных секторов — в сельском хозяйстве и в промышленности — усилия Индии нуждаются в наибольшей поддержке».

Помощь социалистических и капиталистических стран действительно принципиально различна как по своему содержанию, так и по формам и методам осуществления. Что касается западной помощи, то ее влияние на развитие экономики Индии в целом прямо противоположно оценке американского профессора. Она в значительной части носит паллиативный характер и способна лишь временно ослабить эко-

номические затруднения без ликвидации их основы — промышленной отсталости страны.

Пшеница, поставляемая американцами, не решит проблемы увеличения производства зерна в Индии. В то же время машины, сделанные из стали, отлитой в Бхилаи, помогут поднять урожайность и решить продовольственную проблему. Комбинат в Бхилаи — это свидетельство реальной помощи в создании отечественной промышленности страны.

Не удивительно поэтому, что помощь стран социалистического лагеря, направленная на содействие в разрешении важных проблем индийской экономики, вызывает высокую оценку со стороны индийцев. Маленбаум не может не признать этого: «В целом коммунистическое экономическое сотрудничество, возможно, на ближайшем этапе оставляет более позитивное и более острое впечатление в Индии, чем деятельность Запада, и это, кажется, происходит скорее из самой программы, чем из настойчивых попыток русских, работающих в Индии, завоевать друзей и повлиять на народ».

Исходя из этого, Маленбаум рекомендует, чтобы помощь Союзных Штатов, хотя бы формально, была более тесно связана с планами развития Индии. Он выступает, таким образом, за более гибкую политику при сохранении ее колониальной сущности.

Корыстные цели американской помощи не объяснены в книге. Это не случайно. Эти цели слишком неприглядны. Но то, о чем умалчивается в научных трудах, звучит в заявлениях американских предпринимателей вроде Р. Нэтхана, выступившего перед одним из подкомитетов конгресса США со следующими словами:

«Я убежден, что государственные вложения... должны в некотором смысле готовить почву для частных вложений. Наше правительство прямо и через международные институты должно увеличивать и поощрять поток государственных вложений с целью помочь созданию необходимых предварительных основ для экономического развития — образовательных и медицинских мероприятий, энергетических возможностей, шоссейных дорог и гаваней, железных дорог и основных отраслей промышленности — для того, чтобы экономическая среда в слаборазвитых странах улучшилась и стала, таким образом, более привлекательной для будущих частных вложений». Естественно, речь идет об американских частных вложениях.

Позиция западных держав в вопросе о независимом экономическом развитии Индии далеко не бескорыстна. Об этом-то и умалчал в своей книге профессор Маленбаум.

М. АЛЕКСАНДРОВ

На первой странице обложки: Чжан Ян-си. Весна год кормит (Гравюра на дереве).

На второй странице обложки: Гвинейская республика. На уроке в школе, построенной с помощью Советского Союза.

Фото Джанан пресс

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Б. Г. ГАФУРОВ (главный редактор), Г. М. БЕСПАЛОВ, Г. Л. БОНДАРЕВСКИЙ, Г. Ф. КИМ, В. Л. КУДРЯВЦЕВ, В. Б. ЛУЦКИЙ, Н. Н. ПОЛЯКОВ (зам. главного редактора), И. В. САМЫЛОВСКИЙ

Оформление Г. К. Писманника.

Технический редактор Н. В. Горбунова.

Адрес редакции: Москва, Армянский пер., 2. Телефоны Б 8-11-41, Б 3-66-18

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

А00975 Сдано в набор 20/XII 1960 г. Подп. к печ. 7/II 1961 г. Формат бум. 84×108¹/₁₆.
Печ. л. 4+вкл.—0,25. Усл. 6,97. Уч.-изд. 9,88. Заказ 2279. Цена 30 коп.

Типография Издательства восточной литературы. Москва, И-45, Б. Кисельный пер., 4

ГРУЗИНСКОЙ ССР

40 лет

Всего лишь три фотографии...

Но взгляните на них — и вы увидите четыре десятилетия труда, борьбы и свершений, вы увидите, как далеко шагнул народ Грузии по пути строительства коммунистического общества.

Далеко разнеслась слава Государственного ансамбля танца Грузинской ССР. И когда люди — будь то в Америке или Европе — аплодировали ему, они понимали, что такое жизнерадостное искусство возможно только в счастливой стране.



Две другие фотографии говорят о науках — науках совсем несхожих. Одна из них — палеобиология — устремлена в бесконечную глубь тысячелетий, оставшихся за плечами человечества. Другая — атомная энергетика — вся устремлена в будущее, в завтрашний день.

Молодой грузинский ученый Гурам Меладзе осторожно препарирует нижнюю челюсть первобытного южного слона. Скелет этого животного, вымершего на территории Евразии миллион лет назад, найден на склоне хребта Коцахура и скоро будет смонтирован сотрудниками Института палеобиологии Академии наук Грузинской ССР. Это уникальная находка. В мире имеются лишь два смонтированных скелета южного слона.

Атомный реактор в республиканской Академии наук вызывает сегодня куда меньше удивления, чем древний слон. Реактор стал обычным «рабочим инструментом» в Институте физики, он вошел в будни.

Как же прекрасны эти будни сегодняшней Грузии, если в них отражены столь высокое искусство и столь могучая наука!

