

БАНКРОТСТВО ЗАЩИТНИКОВ КОЛОНИАЛИЗМА

Б. ШАБАД



Одним из важнейших проявлений нового этапа общего кризиса капитализма, как подчеркивается в Заявлении Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий, является глубокий кризис буржуазной идеологии. Это целиком и полностью относится и к идеологии колониализма, которая испытала особенно сильные удары под воздействием могучих освободительных движений современной эпохи.

ПЕРЕПОЛОХ В СТАНЕ ИДЕОЛОГОВ КОЛОНИАЛИЗМА

Едва ли можно заподозрить идеологов колониализма в стремлении сгустить краски и в мрачных тонах изобразить положение вещей. Но объективная картина такова, что она заставляет их признавать слабость и неэффективность того идеологического арсенала, которым располагают ныне колонизаторы в их борьбе против народов Азии и Африки.

Не случайно поэтому за последнее время со страниц буржуазной прессы и всякого рода научных и общественно-политических изданий раздаются настойчивые призывы разработать «новую идеологическую программу», призванную компенсировать недостатки и провалы нынешней идеологической стратегии империализма в странах Азии и Африки.

Так, выступая в конце прошлого года на страницах американского журнала «Атлантик» со статьей под многозначительным заголовком «Идеи и доллары в Азии», один из столпов британской буржуазной журналистики Кингсли Мартин писал, что в то время как «каждый ребенок» в коммунистических странах четко и ясно представляет себе идеологические и политические цели на Востоке, Америка не имеет ясной теории и что первым преимуществом русских является правильное понимание ими проблем, стоящих перед слаборазвитыми странами.

Тревожные нотки по поводу плачевного состояния идеологической экспансии империализма в странах Азии и Африки явственно прозвучали и в вышедших в конце прошлого года в США лекциях члена Верховного суда США Уильяма Дугласа, известного своими клеветническими измышлениями о «советском колониализме». «Только пушки и доллары, — заявляет он, — еще не сделают дела».

Хотя экономические меры и «план Маршалла», по мнению Дугласа, и помогли в Европе, «в Азии и Африке США столкнулись со значительно более сложными проблемами». Дуглас считает, что для решения этих проблем необходимо разработать новую политическую и идеологическую программу.

Весьма показателен также как признак шаткости

и уязвимости позиций идеологов империализма страх, испытываемый ими перед марксистско-ленинской критикой колониализма.

Перед нами статья, специально посвященная состоянию советской науки о странах Азии и Африки, опубликованная в американском журнале «Пасифик аффэрс». Статья принадлежит перу Клабба — одного из ведущих идеологов американского колониализма. Клабб по установившейся в буржуазной общественной науке традиции выступает с клеветой на советскую ориенталистику и африканистику. В то же время он не может скрыть своего страха перед ростом их влияния на народы Азии и Африки. Особое волнение у Клабба вызывает тот факт, что основной проблемой исследования в Институте народов Азии Академии наук СССР является кризис и распад колониальной системы и колониальная политика империализма в современную эпоху.

Внимание советской общественной науки, заявляет Клабб, «сосредоточено на политических и экономических проблемах критических районов этих двух континентов». Плохо скрывая свои опасения, что подобного рода направленность может вызвать бурную реакцию народов Азии и Африки против империалистического Запада, Клабб пишет в заключение: «В конечном счете может случиться, что факторы, подобные этим, окажутся такими же важными, как спутники Земли или межконтинентальные баллистические ракеты».

Что же вызывает такую панику среди идеологов колониализма?

Ведь хорошо известно, что за последние годы правящие круги империалистических государств предприняли широкое идеологическое наступление на страны Азии и Африки. Они буквально наводнили страны Востока, добившиеся политической независимости, пропагандистской литературой, переключив на «идеологическое обслуживание» своей колониальной политики крупнейшие центры общественной науки империализма.

И, тем не менее, несмотря на исключительную идеологическую активность империализма в странах Азии и Африки, несмотря на очевидную опасность его лицемерной демагогической пропаганды, он обречен.

ОБАНКРОТИВШАЯСЯ ИДЕЯ

Пирамида колониального порабощения и угнетения народов Азии и Африки, созданная правящими классами капиталистических держав в XVI—XIX столетиях в результате колониальных захватов, поддерживалась, как и всякое господство эксплуататоров, двумя методами: насилием и обманом. Ко-

лониализм всегда и повсюду, на всем протяжении своего позорного существования, подобно двуликому Янусу, выступал в двойном обличье: и раньше меч и кнут конквистадоров неизменно сочетались с миссионерскими проповедями, с легендами о «любвеобильных» плантаторах, с мифом о «высших» и «низших» расах, о «цивилизаторской миссии» Запада, со всякого рода обманом, призванным доказать необходимость и полезность колониального ярма. Опираясь на эти «идеологические устои», колонизаторы устами Редьярда Киплинга, Сесилия Родса, Жюль Ферри и других политиков и идеологов «золотого века» колониализма провозглашали колониальные порядки и институты «естественным» и «вечным» состоянием человечества.

Однако сейчас, когда под ударами национально-освободительного движения происходит крушение колониального рабства, в глазах народов Азии и Африки уже невозможно оправдать и саму идею колониализма как определенного социального явления.

Конечно, пережитки старого не исчезают так быстро, однако морально-политическое осуждение колониализма как народами Азии и Африки, так и всей международной общественностью настолько велико, что в наши дни далеко не все идеологи колониализма рискуют в открытую прославлять этот изживший себя позорный режим. Исторический парадокс состоит в том, что многие идеологи колониализма в современных условиях вынуждены внешне отрешиваться от того дела, которому они служат. Одна группа защитников колониализма стремится убедить легковверных в том, что колониализм коренным образом изменился и превратился в некую «хорошую», «гуманную» политику.

Так, известный американский социолог Ганс Кон в своем капитальном труде «Двадцатый век. Вызов Западу и его ответ», говоря о необходимости «взаимопонимания» империалистического Запада и стран Азии и Африки, пишет: «Соглашение и сотрудничество, необходимое в интересах свободы, между западным и незападным миром становится все более затруднительным из-за воспоминаний недавнего прошлого, из-за обиды, высокомерия и гордости, из-за неправильного понимания истории. Многие из этих ложных доктрин сосредоточиваются вокруг смысла и значения слова «колониализм». Будущие историки, утверждает Кон, однако, признают, что современный западный колониализм, в особенности британский, за последнее время сделал в целом больше добра, чем зла, подчиненным народам. Буржуазные историки, социологи пишут о «новом колониализме», о «либеральной колониальной политике» по отношению к странам Азии и Африки.

Другие идеологи буржуазии выступают с тезисом о «смерти», «конце колониализма». Крупнейший идеолог британского колониализма Айвор Дженнингс в книге «Подход к проблеме самоуправления» так и пишет: «Политика правительства ее величества состоит в доведении всех народов до самоуправления».

Буржуазные и реформистские идеологи капиталистического Запада разрабатывают всякого рода «теоретические концепции», призванные доказать, что колониализм это дело далекого прошлого. Особенно широко представлены в современной империалистической общественной науке и пропаганде различные варианты «теории взаимозависимости», в основе которой лежат попытки замаскировать и оправдать существующие еще и поныне неравные отношения между империалистическими державами и завоеванными независимыми страна-

ми Азии и Африки ссылаками на неразрывность и взаимную обусловленность их интересов.

Сторонники «теории взаимозависимости», главное назначение которой выхолостить, подорвать национальный суверенитет освободившихся стран, пытаются прежде всего доказать, что экономические и политические интересы молодых государств Азии и Африки якобы требуют их «оставления в «западной орбите». Проповедники «взаимозависимости» выступают также против национальной независимости под флагом «борьбы за мир», под флагом заботы о «сохранении мира».

Весьма характерны в этом отношении выступления Арнольда Тойнби, который в лекциях, прочитанных в 1960 году в Индии, всячески стремился провести мысль о том, что национальный суверенитет служит якобы источником войн. Тойнби усматривает спасение от всех бед человечества в создании «мирового правительства». По мнению маститого буржуазного историка и социолога, главным врагом человечества является национализм и центробежные тенденции, которые представляют собой основное препятствие для практического осуществления проектов создания «мирового правительства». Более того, Тойнби пытается доказать, что «независимость» вовсе не противоречит взаимозависимости», подразумевая под этим следование молодых национальных государств Востока в фарватере политики капиталистических держав Запада.

Весьма показательна в этом отношении также вышедшая в 1960 году в США книга американского профессора «политических наук» Гудмэна под провокационным заголовком «Советский план создания мирового государства». В этой книге американский профессор пытается запугать народы Азии и Африки мифической советской угрозой, изображает Советский Союз как врага национальной независимости стран Востока и вместе с тем во имя защиты «свободных институтов» призывает к отказу от суверенитета, к созданию некоего «межгосударственного порядка».

Однако подобного рода клеветнические «аргументы» бьют мимо цели.

«Ваша страна всегда была на стороне угнетенных, начиная с того памятного 1917 года, который ознаменовал новый этап в истории мира. Забота Вашей страны о благе других народов мира подтверждена всем ее существованием», — говорит президент Гвинейской республики Секу Туре, особо подчеркивая, что политика СССР «всегда характеризовалась укреплением дружбы между народами, укреплением независимости народов и сотрудничеством между народами на базе взаимного доверия».

Теория «взаимозависимости» так же, как и разглагольствования политиков империализма о «ветре перемен» и их попытки выдать чуть ли не за «борьбу с колониализмом» тот факт, что империалистические государства воздержались при голосовании на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, есть не что иное, как камуфляж.

Народы Азии и Африки не могут не видеть, что империалисты, твердя об «отказе» от колониализма, в то же время судорожно ищут новые способы сохранить колониальное рабство, придав ему современный, более респектабельный вид. Выступая на IV сессии Совета солидарности народов Азии и Африки в апреле этого года, президент Индонезии Сукарно говорил: «Империализм и колониализм еще живы, они не умерщвлены. Мы должны со-

звать, что колониализм сейчас меняет свои формы». Об этом свидетельствует вся современная практика колониальных держав — от создания искусственных федераций и псевдонезависимых сообществ западноевропейскими колонизаторами — до таких современных форм колониализма, как экономическая помощь, военные блоки, долларовое наступление, характерных, прежде всего, для американского империализма, этого главного оплота современного колониализма.

Все эти факты столь очевидны, что они сплошь и рядом признаются даже в буржуазной литературе.

«В настоящее время, — пишет, например, французский историк Седийо, — имеет место колонизация, осуществляемая долларом, колонизация, которая не осмеливается назвать свое имя... Когда в какой-либо стране (как, например, в Саудовской Аравии) Соединенные Штаты располагают военными базами, используют своих технических специалистов, оказывают экономическую помощь, предоставляют кредиты, составляющие основу местных финансовых ресурсов, тогда эта страна, не называясь колонией, практически находится в состоянии зависимости, которое следует рассматривать как одну из форм колонизации».

Конечно, колониализм, вопреки утверждениям идеологов империализма, отнюдь не умер, а лишь видоизменил свою форму. Но тот факт, что колонизаторы, которые в прошлом открыто превозносили колониальные порядки, вынуждены прибегать к маскировке, говорит сам за себя. Он убедительно доказывает полнейшее морально-политическое банкротство колониализма и его идеологии.

ЗАЩИТА ОБРЕЧЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Итак, колонизаторы не всегда могут выступать сегодня открыто под колониальным флагом. Чем же пытаются они привлечь на свою сторону народы Азии и Африки? Идеологическим оружием колонизаторов в современных условиях все более становится прославление капиталистического пути развития как «единственно возможного» и благотворного для народов стран, отпавших от колониальной системы.

Это новсе содержание идеологической программы колониализма облекается в форму стандартных для политической идеологии империализма лозунгов «свободного мира», «западной демократии» и сопровождается широким разгулом антикоммунистической пропаганды.

Заявления о «коммунистическом проникновении» в Азию и Африку, так называемая теория второго этапа, утверждающая, что с завоеванием политической независимости борьба стран Азии и Африки с колониализмом заканчивается, а главной задачей становится «борьба с коммунизмом» — все это не сходит со стра-

ниц буржуазной печати и общественно-политических изданий в странах капиталистического Запада.

Однако глубокая уязвимость всей этой пропагандистской кампании заключается в том, что в ее основе лежит апология отжившей свой век социальной системы, переживающей ныне глубокий кризис. Сама жизнь убеждает народы Азии и Африки в том, что на путях капитализма и неразрывно связанного с ним колониализма нельзя решить стоящих перед ними экономических, политических и социальных задач. Вот почему, как подчеркивалось на XXI съезде КПСС, освободившиеся от колониальной зависимости страны Востока хотят идти по своему пути, минуя капиталистическую стадию развития.

Не случайно даже идеологи буржуазии вынуждены ныне сплошь и рядом признавать великую притягательную силу идей социализма для народов экономически слабо развитых стран.

Так, французский социолог Руже Буасье в статье «Капитализм и марксизм в мире слабо развитых стран», опубликованной в парижском журнале «Внешняя политика», пишет: «Никто в действительности не может оспаривать факт упадка влияния нашего европейского капитализма».

Открытая защита обреченной социальной системы ставит идеологов колониализма в невыгодные позиции. Весьма характерно, что это начинают понимать и наиболее трезво мыслящие политики и идеологи империализма. Но к каким бы методам и формам идеологического воздействия ни прибегали проповедники отжившего свой век класса буржуазии, они не в силах создать хоть сколько-нибудь удовлетворительную программу, могущую привлечь на свою сторону массы.

Как подчеркивается в Заявлении Совещания коммунистических и рабочих партий, главное содержание, главные особенности исторического развития человеческого общества в современную эпоху определяет мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма.

И этим передовым силам ничего не могут противопоставить современные идейные банкроты — идеологи бесславно уходящей с исторической арены позорной колониальной системы.



Плакат художника В. Воликова.
(Изюм)