

Азия, внимание!.. Наступает Америка

Р. К. СИНГХА
Индийский публицист

ДИПЛОМАТИЯ ИЛИ ПОДРЫВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

Идея «закулисной дипломатии» занимает главное место в колониальной стратегии и тактике США. Как гласит доклад научно-исследовательской организации «Конлон ассошиэйтс лимитед» для комиссии по иностранным делам сената США, «закулисная дипломатия» означает необходимость установления прочных контактов со всеми основными политическими и общественными фракциями в каждой стране. Наша дипломатия должна уметь более эффективно налаживать дела с нейтралистскими и авторитарными правительствами... Должна использоваться любая возможность, чтобы установить контакты с группировками или отдельными лицами, которые могут прийти к власти и пользоваться влиянием в будущем».

Заключительная часть этой цитаты раскрывает смысл новой политической установки США по отношению к странам Азии...

Вполне понятно, что нейтральные страны были в центре внимания США при составлении списка партий и государственных деятелей, готовых следовать любому указанию Вашингтона. Анализ этого списка рисует следующую картину подрывной деятельности США в некоторых странах Азии.

Индонезия. Предполагалось, что помощь США «революционному правительству» Шафруддина в случае крайней необходимости ограничится отправкой оружия мятежникам. Понимая, что мятежники основательно скомпрометировали себя в глазах индонезийцев и общественности Азии, американские монополисты предпочитают делать ставку на вновь созданную «Демократическую лигу», в особенности на лидеров партий «Нахдатул улама» и «Машуми», тем более что большинство из них уже давно имеет тесные связи с определенными кругами США...

Бирма. Несмотря на то, что «стабильная» Антифашистская лига народной свободы, возглавляемая У Ба Све и У Чжо Нейном, потерпела окончательное поражение на выборах в парламент, она все еще действует совместно с группой «молодых полковников», служащей оплотом США в Бирме.

Камбоджа. Вашингтон дает высокую оценку мятежнику Сон Нгуок Тханю, скрывающемуся в Таиланде. В распоряжении мятежника находятся три батальона солдат, вооруженных и обученных американцами. Эти батальоны в подходящий момент могут сыграть решающую роль и определить политическую судьбу страны.

Цейлон. Победа Объединенной национальной партии на выборах (в марте 1960 года. — *Ред.*) показывает, что «закулисная дипломатия» добилась

определенных успехов после предательского убийства премьер-министра Бандаранаике. Однако борьба левых и националистического центра продолжается.

Давая краткий обзор подрывной деятельности США в Азии, необходимо указать, что метод создания «пятой колонны» применяется американцами не только в отношении нейтралистских стран. Любопытно, что даже в Иране и Таиланде американцы укрепляют свои связи с оппозицией, так как они, очевидно, не рассчитывают на прочность положения «сильных личностей». Даже в Южном Вьетнаме американцы усиленно работают над созданием оппозиционной партии на случай, если Нго Динь Дьем будет вынужден внезапно отказаться от 23 занимаемых им постов и вернуться в монастырь замаливать грехи.

Таковы основные принципы «закулисной дипломатии», о которой так много говорится в вышеупомянутом докладе.

Если это дипломатия, то что же тогда называется подрывной деятельностью?

ДОЛЛАР В КАЧЕСТВЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДУБИНКИ

Внимательное изучение официальных документов и речей руководящих деятелей США показывает, что США, как и раньше, не намереваются поощрять рост экономики стран Азии, заинтересованных в развитии своей национальной промышленности.

Как и раньше, правящие круги США стараются сохранить высокий уровень производства своей военной промышленности и найти рынки сбыта своим военным материалам. Вот почему они упорно настаивают на расширении военных бюджетов в странах Азии, утверждая, что им угрожает мифическая опасность со стороны других стран.

«Помощь», оказываемая американцами в развитии мирных отраслей промышленности, выглядит жалкой по сравнению с военной «помощью». Так, например, страны Индокитая в 1951—1957 годах в качестве военной «помощи» получили от США 1641 миллион 380 тысяч долларов, в то время как экономическая «помощь» за это время составила всего 200 миллионов долларов. Сами авторы доклада признают, что помощь США практически ничего не дала странам Азии.

Однако придя к такому разумному заключению, они вовсе не хотят изменения существующего положения. Наоборот, они просят правительство США сократить экономическую «помощь» для того, чтобы предотвратить дефицит в бюджете США и найти пути к его сбалансированию.

Отказываясь от эффективного экономического сотрудничества со странами Азии, правящие круги США боятся, как бы эти страны сами не изыскали

Сокращенный перевод брошюры «Look out, Asia... U.S. on the offensive», New Delhi, Society for Contemporary Studies, 1960, 29 pp.

средства, необходимые им для развития своей промышленности, что может привести к их экономической независимости. Вашингтон прилагает все усилия к тому, чтобы помешать правительствам Азии создать новые национальные предприятия.

Доллар остается главным орудием госдепартамента в его стремлениях вернуть Азию к прошлым временам. С помощью доллара американцы пытаются установить удобные им режимы. Факты показывают, что экономическая помощь используется госдепартаментом США так же, как седьмой флот в Средиземном море, — для подавления «непокорных» народов Азии.

Особое место в докладе сенаторов отводится плану использования доллара для установления полного контроля США над экономикой всех стран Азии. За океаном не могут представить себе оказываемую ими экономическую «помощь» иначе, как на условиях, которые дадут им возможность вмешиваться во внутренние дела слаборазвитых стран. Говоря о предполагаемой американской помощи Индии, авторы доклада открыто заявляют, что США «готовы оказать помощь в осуществлении третьего и четвертого пятилетних планов Индии и выполнять взятые на себя долгосрочные (10-летние) обязательства при условии, что на весь этот период страны-кредиторы будут приглашены правительством Индии в качестве советников при детальной разработке этих планов».

К чему приводит участие США в выработке совместных планов, можно видеть на примере Южного Вьетнама. Американские представители в этой стране сразу же воспользовались случаем и подорвали основы ведущих отраслей ее промышленности — сахарной и текстильной. В результате Южный Вьетнам вынужден был закупать сахар, текстиль и другие товары в США.

Некоторые положения доклада для сенатской комиссии свидетельствуют о том, что правящие круги США намереваются расширить свое экономическое наступление на слаборазвитые страны. Так, например, в докладе отмечается, что США выгоднее поработать страны Азии, вместе взятые, чем осуществлять подрывные экономические операции в каждой отдельной азиатской стране. Для этого авторы доклада предлагают создать в Азии региональные экономические блоки под эгидой США после того, как эксперты по политическим и экономическим вопросам закончат подготовку совместному планированию в отдельных государствах Азии.

Что же представляет собою это региональное экономическое объединение во главе с США? В качестве иллюстрации мы можем сослаться на СЕАФЕТ, который они так упорно пытаются создать. Экономическую политику США в Азии нельзя рассматривать в отрыве от их колониалистской политики, так же как создание экономического блока в Юго-Восточной Азии (СЕАФЕТ) — вне его связи с политическим блоком СЕАТО.

СЕАТО И СЕАФЕТ — ОДИН НЕ ЛУЧШЕ ДРУГОГО

Давно ушло в прошлое время хвалебных тостов в честь побед и успехов СЕАТО. Правда, по случаю начала маневров или открытия сессий совета СЕАТО на торжественных приемах делались иногда жалкие попытки укрепить подорванный престиж империалистической политики. Однако сами американцы уже начали понимать, что этот военный блок не нашел надлежащей поддержки у большинства народов

Азии. Эту точку зрения разделяют, например, сенаторы, которые стоят во главе комиссии по иностранным делам. Вопреки своему желанию, они вынуждены признать: «Сомнительно, сможет ли СЕАТО стать эффективным средством объединения стран в экономическом и социальном отношении. У СЕАТО были ошибки. В частности, у таких стран, как Бирма и Индия, — продолжают сенаторы, — создалось впечатление, что США преследуют в Азии чисто военные интересы». Видимо, судьба СЕАТО предreshена. Не сегодня — завтра Вашингтону придется отказаться от этого незаконнорожденного ребенка. Означает ли это, что США решили полностью пересмотреть свою политику в отношении Азии или они будут стараться продолжать ее, изменив лишь ее форму? Нынешний курс свидетельствует о том, что Вашингтон предпочитает идти по второму пути: политические и военные блоки продолжают оставаться самым главным орудием порабощения других народов. Судя по последним событиям, такая роль отводится еще не рожденному брату-близнецу СЕАТО — блоку СЕАФЕТ. Американские политические деятели намереваются заменить один ненавистный народам Азии блок другим, отличающимся лишь вывеской. В этой связи сенаторы пишут в своем докладе: «Мы разработали полезную «механику» для политики консультации с нашими союзниками по НАТО, возможность применять подобную «механику» в Азии должна быть изучена».

Что такое СЕАФЕТ? Для того чтобы усыпить подозрения азиатов, американцы с помощью бывшего премьер-министра Малайи Рахмана предложили Юго-Восточной Азии Договор о дружбе и экономической помощи и даже назвали его «планом Рахмана». В целом проект договора кажется вполне «приличным», так как предполагает создание экономического союза стран: Южного Вьетнама, Лаоса, Камбоджи, Филиппин, Таиланда, Малайи, Бирмы и Индонезии. Фактически же этот договор предназначен для вовлечения всех нейтралитетских стран в блок типа СЕАТО с тем, чтобы в будущем передать ему функции СЕАТО или просто объединить эти два блока. Таким образом основная задача, тельство намеревается разрешить основную задачу, которая стоит перед США в Азии — установить неокончательный эффект и решительно повлиять на позицию других нейтралитетских государств.

Для всех азиатов сразу же стало абсолютно ясным основное назначение этого договора. Уже сейчас Бирма, Индонезия и Камбоджа заявляют о своем отказе присоединиться к СЕАФЕТ, обрекая тем самым этот пакт на неудачу.

АРМИЯ — НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ ОРУДИЕ

Для установления в странах Азии диктаторских режимов, удобных Вашингтону, американские сенаторы предлагают использовать вооруженные силы азиатских стран.

Впервые США предприняли попытку установить с помощью армии диктатуру в Таиланде и Пакистане. По мнению Вашингтона, в настоящее время эту практику необходимо применять также в нейтральных государствах Азии.