

„Троянский конь“ неоколониализма

Вот уже в течение многих месяцев американская пропаганда шумно рекламирует планы формирования «корпуса мира». В изложении инициаторов его создания эти планы выглядят так: многочисленный отряд американских добровольцев — врачей, агрономов, строителей, учителей и других специалистов — направится в глухие джунгли Азии, Африки и Латинской Америки. Американцы будут жить в тех же суровых условиях, что и местное население, не получая никакого особого вознаграждения за свой труд.

Газета «Дейли ньюс» поясняет: «Ребята Кеннеди» надеются превратить лозунг: «Янки, убирайтесь домой!» в призыв: «Янки, оставайтесь здесь!» «Нью-Йорк трибюн» характеризует «корпус мира» как неомиссионерство. В слабо развитые страны, пишет она, необходимо посылать не только деньги и машины, но и людей, «чтобы убедить население этих стран в искренности наших намерений и нашей политической философии». Назначение новых миссионеров — преодолеть «патологическую» подозрительность к каждому шагу американцев путем «терпеливого примера и стойкости». «Нью-Йорк таймс» напоминает, что еще 50 лет назад основоположник американского прагматизма Уильям Джеймс выдвинул план мобилизации молодежи для создания «морально-го эквивалента войн».

Однако об основной задаче, стоящей перед «корпусом мира», американская печать умалчивает. Между тем она сформулирована в «научных» и «практических» рекомендациях, содержащихся в книгах, изданных за последние годы в США. Так, профессор экономики Гарвардского университета Альберт Мейер, который провел восемь лет на административной и преподавательской работе в ближневосточных странах, пишет в своем труде «Капитализм на Ближнем Востоке», что при определении основ политики «помощи» необходимо исходить из того, что «Запад вступил в настоящую борьбу с Советским Союзом». Член Верховного суда США Уильям Дуглас, удостоенный должности почетного председателя «корпуса мира» и являющийся по

существу крестным отцом этой организации, выступая в прошлом году в Принстонском университете с лекциями (вышли отдельным изданием под заголовком «Америка перед вызовом»), призывал «перехватить у коммунистов инициативу» и принять срочные меры против падения американского престижа за рубежом.

Трудновато американским газетчикам убедить народы слабо развитых стран в «искренности» добрых намерений неоколониалистов США. Сообщение о создании «корпуса мира» скептически встречено в тех странах, куда надлежит отправиться «миссионерам-добровольцам», и дало пищу для карикатур и фельетонов в зарубежной прессе.

Фельетонист американской газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Арт Бухвальд предложил послать его этим летом... во Французскую Ривьеру. Он выразил готовность жить среди «безработных и не-

образованных людей», выстаивающих вокруг столов, где играют в рулетку и железку.

Нигерийские газеты охарактеризовали создание «корпуса мира» как очень «подозрительную... попытку насадить американских шпионов по всей Африке». Нигерийский «Дейли телеграф» заявил: «Мы не хотим богатства, которое принесет нам «тоянский конь» американцев».

Эти опасения африканской печати вполне оправданны. Выступление руководителя «корпуса мира» С. Шривера по телевидению с уверениями, что «корпус» будет работать в тесном контакте с Гувером, начальником федерального бюро расследований, и его ведомством, превращает эти опасения в уверенность. Во время недавнего турне С. Шривера по азиатским столицам агентство Индия пресс прямо заявило: «Установлен довольно щекотливый факт, а именно: директор «корпуса мира» — старый агент Центрального разведывательного управления». Не случайно на каирском форуме народов Африки затея с «корпусом мира» была расценена как еще одна попытка империалистов насадить свою агентуру в странах Востока.

С. МАРЬИНА

Отпор цейлонским реакционерам

Ровно год назад блок прогрессивных партий Цейлона — «Шри ланка фридом парти», «Ланка сама самадж парти» и Коммунистическая партия одержали убедительную победу на выборах в парламент. Во главе правительства встала супруга покойного премьер-министра — Сиримава Бандаранаике.

Новое правительство объявило, что оно намерено проводить политику нейтралитета и национализировать некоторые отрасли промышленности с тем, чтобы освободить страну от засилья американских и английских монополий. Были подготовлены законопроекты о создании национальной нефтяной корпорации и Народного банка.

Все это не на шутку встревожило местную и зарубежную реакцию. Английское агентство Рейтер поспешило окрестить правительство Сиримава Бандаранаике

«социалистическим». Американские и английские нефтяные магнаты через свои правительства сделали представления Цейлону относительно некоторых статей законопроекта о национальной нефтяной корпорации. Реакционеры решили добиться падения кабинета Сиримава Бандаранаике.

В качестве предлога для начала борьбы была использована проблема государственного языка страны. Дело в том, что с 1 января нынешнего года в силу вошел закон о государственном языке Цейлона. На смену языку завоевателей-англичан пришел национальный, сингальский, на котором говорят восемь миллионов жителей острова. В то же время были учтены интересы тамиллов — национального меньшинства Цейлона. В Северной и Восточной провинциях, где они живут, тамильский язык является основным. Каждый тамил может учиться на своем