

УСТРАНИТЬ БАРЬЕР!

Правительство КНДР уже на протяжении ряда лет борется за воссоединение страны на мирной, демократической основе. Особенно большое значение в этой связи приобретает единодушно принятый на восьмой сессии Верховного народного собрания КНДР, состоявшейся в конце 1960 года, текст письма Национальному собранию Южной Кореи, политическим партиям, общественным организациям, населению Юга, а также приложенные к нему конкретные предложения об экономическом и культурном сотрудничестве между южной и северной частями Кореи.

Оба эти документа отвечают интересам и чаяниям широких

народных масс как Юга, так и Севера. В них предлагается в качестве переходной меры учредить конфедерацию Южной и Северной Кореи при временном сохранении нынешних политических систем и самостоятельной деятельности правительств обеих частей страны. Если южнокорейское правительство пока еще не может согласиться на создание конфедеративной системы, то КНДР предлагает в качестве первого шага образовать специальную экономическую комиссию из представителей деловых кругов Северной и Южной Кореи, которая бы, не затрагивая политических проблем, немедленно разрешила вопросы экономического сотрудничества.

Развернутая программа мероприятий по ускорению мирного объединения Кореи, выдвигаемая КНДР, предусматривает эффективную экономическую помощь в возрождении и развитии южнокорейского хозяйства, переживающего сейчас глубокий упадок.

Новая городская инициатива КНДР пользуется поддержкой всего корейского народа, требующего раз и навсегда сломать барьер между Югом и Севером

страны и ускорить мирное объединение родины.

За последнее время на Юге все чаще раздаются голоса, требующие переговоров с Северной Кореей. Такие настроения особенно усилились в среде южнокорейских деятелей культуры и студенчества, они находят свое отражение на страницах южнокорейской прессы. Газеты Юга писали, что «проблему объединения родины нужно обсуждать и решать не в тиши кабинетов диктатора или отдельных политиканов, которые обычно ее рассматривают только с позиций личных интересов и выгод, ее нужно обсуждать и решать усилиями всего народа». С мнением общественности не могут не считаться и некоторые политические круги Юга, которые порой также вынуждены признать необходимость «установления связей с коммунистическим Севером».

Так, находящаяся в оппозиции Новая народная партия, которая располагает 65 мандатами в нижней палате парламента и 17 — в верхней палате, официально выступила за установление культурных контактов с Северной Кореей.

Письмо в редакцию

Научный сотрудник Института народов Азии АН СССР Б. Поцхверия обратился в редакцию с просьбой опубликовать открытое письмо профессору Анкарского университета, известному турецкому журналисту Ахмеду Шюкрю Эсмеру. Выполняем эту просьбу.

«Уважаемый г-н Эсмер!

Я ознакомился с Вашими статьями, опубликованными в нескольких номерах газеты «Улус», в которых Вы делитесь своими впечатлениями о пребывании в Советском Союзе во время работы XXV Международного конгресса востоковедов. Меня удивило их содержание. Конечно, никто не мог ожидать от Вас, буржуазного публициста, настроенного в антисоветском духе, правдивой информации о советской действительности. Но мне казалось, что на этот раз Вы будете более объективны. Ведь на приемах, кото-

рые устраивались в честь турецкой делегации, Вы восхищались успехами советского народа, говорили о желании турецкой общественности улучшить советско-турецкие отношения. Это же Вы высказывали и в частных беседах. Помните наш откровенный разговор в стенах Московского университета в середине августа? Вы тогда, по существу, признали бесполезность американской «помощи» для экономики Турции, сетовали на эгоизм американцев, думающих только о военных базах, о милитаризации Турции. Вместе с тем Вы говорили о необходимости экономической помощи Турции со стороны Советского Союза, считая ее наиболее эффективной. А в опубликованных статьях высказывается совершенно противоположная точка зрения, причем я теперь совершенно уверен, что Вы умышленно стараетесь ввести в заблуждение турецкого читателя. Трудно иначе расценить намеренное извращение сущности советской внешней политики, заведомо неправильное истолкование высказываний и действий советских людей. Причем в некоторых случаях Вы настолько, как говорится, перехватили через край, что Ваша писанина обернулась против Вас самого. Ну кто, например, в Турции, да и в других странах поверит Вам, что советские люди превращены в «безвольных роботов», что наши ученые лишены возможностей для творческой работы и, следовательно, не способны на серьезные исследования? Теперь уже не только ученым или журналистам, но и всем простым людям на земле (думаю, что и в Турции) известны поистине грандиозные успехи советских ученых, советских людей в области освоения космоса, использования атомной энергии в мирных

С программой объединения страны выступила Социалистическая партия Южной Кореи, которая предлагает начать предварительные переговоры между представителями политических партий, общественных организаций, печати, научных и экономических кругов Севера и Юга с целью создать внепартийный орган по вопросу объединения родины.

Усиливающееся с каждым днем стремление общественности достичь мирного объединения страны нашло свое выражение и в том, что по инициативе представителей ряда политических партий и общественных организаций Юга создан Центральный консультативный совет по достижению национальной независимости и объединения, в который вошли 67 членов. Он ставит перед собой задачу содействовать установлению экономического и культурного обмена между Югом и Севером.

Все миролюбивые народы мира стоят за мирное кардинальное решение корейской проблемы. Выражая волю советских людей, правительство СССР в своем за-

явлении от 6 декабря 1960 года решительно поддержало предложение КНДР по вопросу мирного объединения страны.

Корейцы — за один стол! Этот призыв звучит сейчас не только в Корее, но и во многих странах. И нет сомнения в том, что он пробьет себе дорогу к сердцу каждого корейца на Юге.

М. ХАН

МАЛЬГАШИ ПРОТИВ ЯДЕРНОЙ СМЕРТИ

Мир облетела тревожная весть. Французское правительство решило провести на Кергелене испытание водородной бомбы.

Как известно, на XIV сессии

Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция, призывающая Францию отказаться от испытаний атомного оружия. Несмотря на это, Франция, с одобрения своих партнеров по НАТО, осуществила в феврале — апреле 1960 года два атомных взрыва в Сахаре. Не далее как 19 декабря прошлого года на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята новая резолюция, предлагающая всем государствам прекратить ядерные испытания. Правительство де Голля проявило вопиющее пренебрежение к решениям ООН, отразившим единодушное мнение международной общественности. 27 декабря 1960 года в Реггане в воздух поднялся третий ядовитый ядерный гриб. Теперь обнаглевшая французская военщина замысливает новое преступление против человечества.

Группа островов Кергелен, расположенная в южной части Индийского океана, на 49-м градусе южной широты, состоит из главного острова площадью в семь тысяч квадратных километров и нескольких мелких остров-

целях и во многих других областях науки и техники. Вы, уважаемый Эсмер, вряд ли будете отрицать, что Советский Союз является сейчас одной из ведущих индустриальных держав мира. Это общеизвестный факт. Позволительно Вас спросить: могли ли люди, представленные Вами как «роботы», не способные на творческое созидание, в сравнительно короткий исторический срок добиться таких огромных, невиданных доселе успехов? Конечно, никто не поверит в Ваши сказки о «неполноценности» советских людей, тем более, что Вы приводите смехотворные доводы в подтверждение своей точки зрения. Вам почему-то показалось подозрительным, что все советские люди, с кем Вам приходилось беседовать, примерно одинаково высказывались о шпионском, провокационном полете американского самолета «У-2» над территорией нашей страны, об агрессивной политике США. Что же тут удивительного? Вы не должны забывать, что в нашей стране все люди грамотны и они вполне могут разобраться, что к чему. Вы говорите об очередях и о дороговизне. Вы не можете не знать, что одно исключает другое. Если налицо дороговизна, то отсутствуют очереди, и наоборот. Вот Вы, скажем, очень вольно приравниваете советский рубль к турецкой лире и приводите стоимость обуви — 100—300 лир. Но почему Вы не сообщаете своему читателю сумму зарплаты советского рабочего или служащего, которая равна примерно одной тысяче рублей и более? А квалифицированный рабочий получал до двух с половиной тысяч рублей (старыми деньгами). Почему Вы не сообщите своему читателю, что у нас совершенно отсутствует проблема безработицы, что все население Советского Союза пользуется бесплатным медицинским обслуживанием,

бесплатно получает образование всех видов, что каждый работник получает денежное содержание во время болезни и отпуска, что советский человек получает пенсию по старости и в случае нетрудоспособности — до 1200 рублей в месяц (старыми деньгами) и т. п.

Вы не можете не знать, что все это значительно увеличивает сумму реальной заработной платы, увеличивает покупательную способность населения.

Итак, у меня, да и у всякого другого объективного наблюдателя, сложилось вполне определенное мнение, что Вы, г-н Эсмер, преднамеренно извратили факты и старались ввести в заблуждение турецкого читателя. Для чего Вы это делали? Это нетрудно понять из опубликованных статей. Вы поставили себе целью вызвать у турецкой общественности недоверие к Советскому Союзу и тем самым отдалить наметившееся сближение между нашими странами. Вы и все, кто стоит за Вами, знаете, что после свержения правительства Мендереса создались реальные условия для улучшения советско-турецких отношений, о чем заявили главы наших правительств.

«Люди всех слоев, — пишете Вы в одной из статей о советских людях, — профессоры, журналисты, студенты, шоферы и даже гид в музее — выражали стремление к улучшению турецко-советских отношений». Такие же настроения существуют и среди турецкой общественности. За примерами далеко ходить не надо. Об этом говорили все члены турецкой делегации, принимавшие участие в работе XXV конгресса востоковедов, и Вы сами, как Вы признаете, сказали «несколько слов» в пользу улучшения отношений. Тем не менее теперь Вы почему-то считаете, что контакты с советскими людьми и уси-

ков и скал. Все острова — вулканического происхождения, гористы и безлюдны. Растительность здесь небогата — мхи, лишайники, чахлая трава. Зато обилен животный мир. Сотни тысяч пингвинов, многотысячные стаи полярных птиц оглашают воздух пронзительными криками. На песчаных пляжах расположились «гаремами» никем не тревожимые стада тюленей. Взрыв водородной установки превратит Кергелен в выжженную пустыню.

Но страшно не только это. Кергелен находится на расстоянии 4500 километров от Австралии, в 3800 километрах от берегов Южно-Африканского Союза, а от Мадагаскара его отделяет всего 3250 километров. Облака, зараженные радиоактивной пылью, легко могут достигнуть и Австралии, и южной оконечности африканского материка, и Мадагаскара, и многочисленных островов и архипелагов, разбросанных в Индийском океане. Можно себе представить, какие беды сулит это людям. У всех свежа в памяти трагедия японских рыбаков, пострадавших при испытании

американской водородной бомбы, все мы помним о жертвах Хиросимы и Нагасаки. Более того, увеличение радиоактивной загрязненности атмосферы, по мнению ученых, сеет «белую смерть» среди населения всего мира, вызывая лейкомию, злокачественное белокровие.

Сообщение о намерении французского правительства провести испытание водородной установки на Кергелене вызвало единодушное возмущение пятимиллионного населения Мадагаскара — мальгашей. В столице страны — Тананариве состоялось специальное заседание национального бюро крупнейшей левой партии — Конгресса независимости Мадагаскара. Участники заседания потребовали от правительства Мальгашской республики воспрепятствовать проведению ядерных испытаний на Кергелене. К решению Конгресса независимости присоединилась и «Фифанампиана малагаси» (Комитет солидарности Мадагаскара) — известная на острове общественная организация, борющаяся за мир.

Мощную кампанию протеста

начала прогрессивная национальная пресса — газеты «Имунгу вау-вау», «Ни рарини», «Маресака», «Фифанампиана», «Телунухурефи» и другие. Все они единодушно заявляют: «Мальгаши против ядерной смерти! Никаких водородных взрывов на Кергелене и где бы то ни было! Раз навсегда прекратить производство и испытания атомного и водородного оружия на всем земном шаре!» Многие газеты вновь осуждают позицию некоторых крупных политических деятелей Мадагаскара, одобрявших в свое время создание Францией ядерной «ударной силы» и взрывы атомных бомб в Реггане.

...Когда-то капитан Кук, посетивший Кергелен, назвал его «землей отчаяния». Сегодня эти острова могут оправдать имя, данное им знаменитым капитаном, и принести народам Южной Африки, Австралии и Мадагаскара отчаяние и смерть, если народы и правительства не выступят с решительным протестом против готовящегося преступления.

Л. АЛЕКСАНДРОВИЧ

лия, направленные на достижение взаимной договоренности, бесполезны. Почему? Неужели Вы серьезно считаете, что от улучшения советско-турецких отношений Турция ничего не выиграет? Не можете же Вы отрицать того факта, что при Кемале Ататюрке отношения между советским и турецким народами были дружественными, что Советский Союз оказывал Турции помощь. Вы сами неоднократно признавали это. Сейчас стремления возвратиться к временам Ататюрка Вы квалифицируете как попытку использовать Кемала в интересах советской политики. Почему в интересах советской политики? А разве советско-турецкая дружба при Кемале не была для Турции серьезной поддержкой в борьбе против англо-греческой интервенции и против попыток империалистических держав поставить Турцию на колени уже после ее победы на фронтах? Разве не принесли ей пользу построенные Советским Союзом предприятия? Или нанесли вред контакты в области экономики и культуры? Почему же сейчас Вам не нравится напоминание о временах Ататюрка? Вся беда в том, что Вы опасаетесь окрика из-за океана.

«Пока обостряются отношения (Советского Союза) с Западом, и особенно с США, — читаем мы в одной из Ваших статей, — не может быть улучшения отношений (с Советским Союзом) с Турцией». А не думаете ли Вы, г-н Эсмер, что это утверждение идет вразрез с заветами Ататюрка относительно независимости турецкой политики? Вы обвиняете Советский Союз в каких-то «условиях». Но ведь советский народ выступает за налаживание отношений с Турцией без всяких условий. А Вы их выдвигаете, ставя, например, этот вопрос в зависимость от отношений между СССР и США.

При прочтении Ваших статей напрашивается единственный вывод. Вы пытаетесь посеять сомнение в искренности политики Советского Союза, в его стремлении установить действительно добрососедские отношения. Но кто от этого выиграет? Только заокеанские союзники Турции, которые сознательно создают напряженность в отношениях между государствами для того, чтобы легче обманывать народы, в том числе и турецкий. Но Ваши усилия, г-н Эсмер, идут вразрез с духом времени. Вот почему, несмотря на Ваши старания, в отношениях между Турцией и Советским Союзом возобладает дух взаимопонимания, взаимовыгодного сотрудничества и дружбы. «Выражаем надежду, — писали Н. С. Хрущев и Л. И. Брежнев в новогодней телеграмме Дж. Гурселю, — что в новом году между Советским Союзом и Турцией будут развиваться добрососедские отношения, как это было во времена В. И. Ленина и К. Ататюрка, на основе принципов мирного сосуществования, в интересах народов обеих стран и упрочения всеобщего мира».

Ответ Дж. Гурселя нельзя истолковать двояко: «Я присоединяюсь, — пишет он, — к Вашим пожеланиям, чтобы в наступающем году развивались добрососедские турецко-советские отношения, и искренне желаю, чтобы наши усилия смогли оказать содействие установлению мира во всем мире, упрочению доверия и безопасности...»

Не кажется ли Вам, г-н Эсмер, что эти телеграммы звучат как приговор народов Вашим, я бы сказал, недостойным стараниям?

С уважением

Борис Поцхверия