

КООРДИНАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОСТОКОВЕДЕНИЮ

В Институте народов Азии Академии наук СССР состоялось первое Координационное совещание по востоковедению. В его работе приняли участие около 200 представителей 48 научных организаций и государственных учреждений Советского Союза.

На совещании были заслушаны доклад директора института члена-корреспондента АН СССР Б. Г. Гафурова «Развитие советского востоковедения после XX съезда КПСС и вопросы координации востоковедных исследований».

В прениях выступили 22 человека. Выступавшие одобрили основные положения доклада и внесли ряд предложений по улучшению работы наших ориенталистов.

На совещании были образованы три секции: 1) арабские страны и страны Ближнего и Среднего Востока, 2) Индия и страны Южной и Юго-Восточной Азии, 3) страны Дальнего Востока. На секциях прошел оживленный и полезный обмен мнениями по широкому кругу вопросов.

Совещание рекомендовало создать Объединенный научный совет по востоковедению, в задачу которого должно войти: 1) составление сводного плана востоковедных исследований, 2) формирование объединенного научного руководства каждой из основных проблем исследования, 3) проведение периодических совещаний по основным проблемам, 4) составление сводного плана востоковедных изданий; 5) составление сводного плана подготовки востоковедных кадров через аспирантуру.

В принятой совещанием развернутой резолюции подробно анализируется развитие советского востоковедения после XX

съезда КПСС, ставятся новые задачи, намечаются пути их разрешения.

В резолюции подчеркивается, что совещание собралось в очень важный в жизни нашей страны момент — в период подготовки к XXII съезду КПСС. Советские востоковеды заверяют партию и правительство, что все свои силы и знания они отдадут самому благородному делу на земле — построению коммунистического общества.

ОБЪЕДИНИМ УСИЛИЯ ОРИЕНТАЛИСТОВ!

Н. ПИГУЛЕВСКАЯ

Член-корреспондент АН СССР

Созыв совещания по координации работы в области востоковедения соответствует тому нозому и важному этапу в жизни нашей страны, который связан с подготовкой к XXII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Потребность координации в области «науки о Востоке» отвечает общей потребности координировать работу, то есть подводить итоги и планировать исследования в области той или иной науки в масштабах всей страны.

В докладе директора Института народов Азии Академии наук СССР члена-корреспондента АН СССР Б. Г. Гафурова дана характеристика стоящих перед востоковедами задач и намечены пути, по которым должна развиваться координация деятельности научных учреждений не только Союза ССР, но и других стран социалистического лагеря.

Прежде всего хотелось бы напомнить о пройденном пути. Среди участников совещания было немало товарищей, которые помнят наше первое совещание в Москве по вопросам филологии, о наших горячих спорах, об общем живом участии в них. Как его результат следует рассматривать значительное оживление изучения языков, и что особенно важно — «живых» восточных языков, разговорной речи различных народов.

Нельзя не отметить и другой важной стороны в развитии востоковедения. За эти десятилетия историки Востока проделали большую и кропотливую работу над источниками и документами. Не голословно, а на богатом фактическом материале они доказали, что история Востока подчиняется тем же законам, что и западная история, что смена общественно-экономических формаций проходила здесь в основном, как и на Западе, что основной движущей силой исторического процесса была классовая борьба, что «застойность» Востока существует лишь в воображении некоторых поверхностных историков. Эти исключительно важные выводы подняли изучение истории стран Востока на должную высоту и дали возможность рассматривать ее как часть всемирно-исторического процесса.

Пробуждающиеся народы Азии и Африки с величайшим интересом знакомятся с историей своих стран, радуются справедливой оценке их роли в общем развитии культуры, узнают о культурных и торговых связях между государствами Востока, относящихся к далеким временам.

Все это доказывает важность изучения разнообразных проблем истории и культуры народов Азии и Африки. Этой работой должен заняться большой коллектив советских историков. Необходимо при этом широко и всесторонне осваивать и разрабатывать как социально-экономическую тематику, так и вопросы культуры, идеологии. Исследования в этой области дадут новый живой материал, который имеет в глубоком и подлинном смысле слова актуальное значение.

Сочетание точных филологических знаний и глубокого марксистского анализа материала приводит к новым выводам. Превосходство в области научной работы дается именно таким путем, ибо он ведет и в новые, неизученные области востоковедения.

Наши концепции становятся убедительными для всех только на основе точных филологических и исторических знаний, они находят себе дорогу к сознанию борющихся за свою свободу народов Востока и передовых ученых Запада.

Наши объединенные, коллективные творческие усилия могут дать в короткое время замечательные результаты, особенно если они будут координированы в широких масштабах.