

О НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ ПУТИ

Три могучих исполина, олицетворяющие три разбуженные части света — Азию, Африку и Латинскую Америку, — с необычайным вниманием и интересом изучают новую Программу Коммунистической партии Советского Союза... Как символически этот рисунок, которым откликнулся на XXII съезд КПСС один прогрессивный иностранный художник!

К великой хартии коммунизма сейчас приковано внимание всего человечества. Можно смело сказать, что ни один политический документ не производил на современников такого сильного впечатления, как новая Программа Коммунистической партии Советского Союза. Для многострадальных народов экономически слабых стран новая Программа КПСС — неиссякаемый источник революционного вдохновения в ожесточенной борьбе против империализма и внутренней реакции.

Миллионы простых людей в молодых государствах Азии и Африки с восхищением и надеждой смотрят сегодня на республики Советского Востока и народно-демократические страны Азии, которым удалось прийти к социализму, минуя капиталистическую стадию. В современных условиях подобная перспектива еще шире открывается перед национальными государствами, возникшими на развалинах колониальной системы. «Какой путь избрать, — говорится в новой Программе КПСС, — внутреннее дело самих народов. При нынешнем соотношении сил на мировой арене и реальной возможности могучей поддержки со стороны мировой системы социализма народы бывших колоний могут решить этот вопрос в своих интересах. Их выбор будет зависеть от соотношения классовых сил. Некапиталистический путь развития обеспечивается борьбой рабочего класса, народных масс, общедемократического движения и отвечает интересам абсолютного большинства нации».

Трубадуры современного колониализма и их идейные пособники из лагеря международного реформизма затрачивают невероятные усилия, чтобы доказать возможность создания «общества изобилия» в условиях так называемого народного капитализма. При этом они ловко жонглируют фактами, аргументируя свою «правоту» высоким уровнем развития производительных сил в крупнейших империалистических странах.

Утонченная софистика этого пропагандистского приема состоит в попытке сместить в одну плоскость экономический прогресс и социальные противоречия. Уровень развития производительных сил в странах капитализма и в самом деле вполне достаточен для удовлетворения материальных и духовных потребностей всего общества. Но в том и заключается величайший социальный парадокс капиталистического развития, что оно обеспечивает изобилие ничтожной кучке эксплуататоров, тогда как основная масса производителей испытывает невероятные лишения и бедствия. О каком «обществе изобилия» в США может идти речь, если несколько семейств страны владеют миллиардными состояниями, а миллионы рядовых американцев не имеют самого необходимого? Не кто иной, как президент

Кеннеди, в одной из предвыборных речей констатировал, что примерно 17 миллионов американцев каждый вечер ложатся спать голодными, 15 миллионов семей живут в домах, не отвечающих элементарным санитарным нормам, 7 миллионов семей отчаянно борются за существование, имея нищенский годовой доход. Комментируя эти факты, один из ведущих политических деятелей США Эдлай Стивенсон вынужден признать: «Чрезвычайная бедность, болезни, ...расовое унижение, психические заболевания и страдания престарелых темным пятном ложатся на окружающую эти явления роскошь и привилегии».

Таково на деле «общество изобилия», которое сулят молодым государствам Азии и Африки апологеты современного империализма. Вполне естественно и закономерно, что народы слабых стран отвергают капиталистический путь развития и хотя бы двигаться вперед по пути некапиталистическому. «Капиталистический путь развития, — заявил Н. С. Хрущев в Отчетном докладе ЦК XXII съезду КПСС, — был бы еще мучительнее и длиннее у народов колоний, за счет которых западные державы построили свое благополучие. Зачем же сейчас, в середине XX века, навязывать этот долгий и тяжкий путь народам? Коммунисты считают, что вековую отсталость народы смогут ликвидировать на пути социализма».

На примере ряда молодых суверенных государств, где капитализм уже получил известное развитие, также можно наглядно убедиться, что приносит он широким народным массам. В Индии десять богатейших финансово-промышленных групп (Тата, Бирла, Далмия, Гознка и другие) контролируют 67 процентов акционерного капитала страны. А каково положение трудящихся? «Сегодня, — признает буржуазный журнал «Истерн экономист», — средний индеец потребляет примерно то же самое количество хлеба, что и 15 лет назад... Питание среднего индийца скудно. Основное население страны одето совсем плохо, так как существует большая диспропорция в распределении богатств на душу населения».

Реальная заработная плата основных масс трудящихся остается на уровне 1939 года. Рабочие индийских заводов, охваченные официальной переписью, получают ежегодно в виде заработной платы около 1,9 миллиарда рупий, тогда как их трудом создаются материальные ценности на общую сумму в 4,6 миллиарда рупий. Куда же деваются 2,7 миллиарда? Это капитал, который приумножает состояния фабрикантов и заводчиков. Таков безжалостный закон капиталистической эксплуатации наемного труда.

Широкие круги индийской общественности, так же как общественность других слабых стран, серьезно задумываются о будущем своей родины. Вопрос о дальнейшем пути ее развития становится осью всей политической и классовой борьбы в стране. Социализм завоевывает все больше сторонников, широкие народные массы убеждаются в том, что только он может быть гарантией полной ликвидации их вековой нищеты и отсталости. «Опыт Советского Союза, Китая и стран народной демократии, — пишет выдающийся общественный деятель Индии Сахив Сингх Сокхей, — не оставляет сомнения,

что социалистическая система создает блестящие условия для беспрепятственного применения современных знаний. По самой природе вещей, поскольку эта новая система является колоссальным шагом вперед по сравнению со старыми системами, она, несомненно, станет всеобщей. Совершенно очевидно, что она будет принята слаборазвитыми странами Азии, Африки и Латинской Америки».

Проблема «сокращенного» пути перехода экономически отсталых стран к социализму — не новая проблема в марксистско-ленинской науке. Она привлекала к себе пристальное внимание основоположников научного коммунизма. В одном из писем к русским политическим деятелям Ф. Энгельс писал, что непереносимым условием капиталистического развития той или иной экономической отсталой страны является победа социалистической революции в промышленно развитых странах. Марксистская теория некапиталистического развития была обогащена новыми выводами и обобщениями применительно к эпохе империализма в трудах В. И. Ленина. «Мы стараемся, — писал он, — оказать этим отсталым и угнетенным, более чем мы, народам «бескорыстную культурную помощь», ...т. е. помочь им перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму»¹.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, появление первого в мире социалистического государства открыло реальные возможности для развития отсталых народов по некапиталистическому пути. Свершилось то, о чем страстно мечтали коммунисты, великий Ленин: многомиллионная и многоязычная громада народов Советского Востока, опираясь на братскую руку русского рабочего класса, уверенно пошла к социализму, минуя капитализм. На некогда отсталой колониальной окраине царской России в послеоктябрьский период произошла глубокая социальная, промышленная и культурная революция. С 1913 по 1960 год валовая продукция промышленности увеличилась в Казахстане в 57, в Армении — в 68, в Таджикистане — в 37 раз. Как отметил Н. С. Хрущев в своей исторической речи на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Казахстан производит ныне столько промышленной продукции на душу населения, сколько одна из крупных капиталистических стран Европы — Италия. Так в течение жизни одного поколения народы Средней Азии и Закавказья совершили грандиозный социально-экономический скачок от феодализма к социализму.

В современных условиях возможность перехода бывших колоний и полуколоний на путь некапиталистического развития в огромной степени облегчается тем, что в мире существует не одно социалистическое государство, а могучая мировая система социализма.

«Второй по своему историческому значению итог мирового развития, — подчеркнул Н. С. Хрущев в докладе о Программе КПСС на XXII съезде партии, — крах колониальной системы. Возникновение и упрочение социализма ознаменовало наступление

эры освобождения угнетенных народов. Только в условиях, когда социализм стал могучей силой, могло свершиться такое историческое событие, как освобождение от колониального гнета свыше полутора миллиардов людей. Национально-освободительные революции нанесли сокрушительный удар по колониальной Бастилии. На обломках колониальных империй возникли 42 суверенных государства».

Страны социализма — верные и бескорыстные друзья народов, вырвавшихся из колониальной кабалы. Так, при финансовой и технической помощи Советского Союза в слаборазвитых странах Азии, Африки и Латинской Америки в настоящее время сооружается свыше 380 промышленных и других народнохозяйственных объектов, имеющих первостепенное значение для создания основ самостоятельной экономики бывших колоний и полуколоний. В их числе 20 металлургических заводов, 12 крупных предприятий горнорудной промышленности, 10 — химической, 22 — машиностроительной, 7 — нефтеперерабатывающей, много электростанций. Эти предприятия будут ежегодно выпускать до 8,5 миллиона тонн черных металлов, перерабатывать около 7,5 миллиона тонн нефти, производить свыше 20 миллиардов киловатт-часов электроэнергии.

Не трудно представить себе, какой огромный, непоправимый урон нанесет экономическим позициям империализма в слаборазвитых странах осуществление грандиозной созидательной программы их сотрудничества с СССР. Такие гиганты современной индустрии, как Бхилайский металлургический комбинат или Асуанский гидроэнергетический комплекс, — замечательное свидетельство неосценимого вклада, который вносит социалистический мир в экономическое возрождение государств, освобожденных из колониальной неволи. «Сегодня, когда Бхилайский завод мощностью в миллион тонн построен, и наш чугуны и другие изделия посылаются далеко за море, в Японию и Англию, — пишет индийская газета «Хитавада», — Бхилаи стоит, как храм, увенчанный славой, привлекающий к себе бесконечный поток энтузиастов из всех районов страны. Правильно говорят, что он превратился в новый центр паломничества, побуждающий к действию рабочих и тех, кто посещает его. Иными словами, Бхилаи — это решающий шаг к замене старых ценностей новыми полезными ценностями».

Существование такого могучего союзника национально-освободительного движения, как мировая система социализма, создало качественно новую обстановку на международной арене. До образования мировой социалистической системы провозглашение политической независимости той или иной азиатской или африканской страны означало, как правило, переход ее из разряда колоний в полуколонии. Молодое суверенное государство оставалось настолько опутанным сетями всевозможной зависимости от империализма, что не имело реальных возможностей достичь экономической самостоятельности. Теперь же освободившиеся страны, опираясь на помощь своего главного международного союзника, могут постепенно ликвидировать кабальные отношения с колониальными державами, бороться за экономическую самостоятельность и выход из капиталистической системы мирового хозяйства.

Благоприятные международные условия, связанные с существованием мировой системы социализма, — фактор, в корне облегчающий движение сла-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 55.

боразвитых государств по некапиталистическому пути. Однако непременным условием такого развития является наличие определенных внутренних факторов в той или иной суверенной стране.

Во многих странах Азии и Африки во главе антиимпериалистического движения встала, как известно, национальная буржуазия. Однако революционный потенциал национальной буржуазии весьма ограничен. Ее частнобуржуазные интересы нередко берут верх над национальными чувствами, поэтому она склонна к соглашательству с империализмом и внутренней реакцией. Опыт последних лет убедительно показывает, что национальная буржуазия проявляет колебания и нерешительность в проведении социальных преобразований в интересах рабочего класса и широких масс крестьянства.

Пытаясь отвлечь народ от активной революционной борьбы за некапиталистическое развитие, идеологи буржуазного национализма нередко оперируют лозунгами построения общества «социалистического образца». Однако «социализм» национальной буржуазии не имеет ничего общего с марксистско-ленинским социализмом. Буржуазный «социализм» не устраняет основного противоречия капиталистического общества — противоречия между трудом и капиталом, не уничтожает конкуренции и анархии производства, не обеспечивает планомерного пропорционального развития народного хозяйства и повышения жизненного уровня производителей материальных благ. Следовательно, буржуазная программа построения «социализма» не в состоянии вывести бывшую колонию или полуколонию на путь некапиталистического развития.

Только рабочий класс в союзе с крестьянством способен довести до конца антиимпериалистическую, антифеодальную, демократическую революцию — уничтожить экономические корни колониализма, провести радикальную аграрную реформу, создать национальную промышленность, поднять жизненный уровень народа, повести страну по некапиталистическому пути. Все возрастающая роль союза рабочего класса и крестьянства в национально-освободительном движении — коренная предпосылка для развертывания революционной активности масс, для создания государства нового типа — независимого государства национальной демократии, которое, не будучи по своей классовой природе социалистическим государством, может тем не менее стать важным этапом перехода слаборазвитой страны на путь некапиталистического развития.

Приход представителей рабочего класса и крестьянства в аппарат национально-демократического государства в огромной степени ускорит социально-экономический и культурный прогресс экономически слаборазвитых стран. И никакой критики не выдерживают утверждения идеологов колониализма относительно мнимой неспособности «малограмотной толпы» управлять государственными делами.

Свыше миллиарда человек насчитывает ныне население стран мировой системы социализма, где государственными делами от имени и по поручению народа блестяще управляют вчерашние шахтеры и землепашцы, докеры и кули. И конечно, этот беспримерный социальный эксперимент коммунистов не может не оказывать благотворного влияния на весь остальной мир.

Рабочий класс освободившихся от колониальной зависимости стран — новый отряд международного пролетариата. Однако, несмотря на свою молодость, он уже прочно зарекомендовал себя как такая социальная и политическая сила, которая призвана

возглавить народное движение за полное решение задач антиимпериалистической, национально-освободительной революции.



В настоящее время уровень социально-экономического и политического развития бывших колоний и полуколоний весьма различен. Например, в одних странах уже складываются монополистические группы буржуазии, в других же, особенно африканских, национальная буржуазия очень слаба, а порой практически отсутствует. В этих условиях творчество масс неизбежно породит необычайно многообразие конкретных политических форм национально-освободительной, революционной борьбы. Однако специфика отдельных слаборазвитых стран не только не исключает, а, наоборот, предполагает наличие общих закономерностей прогрессивного, поступательного развития бывших колоний и полуколоний. «В современную эпоху, — подчеркнул Н. С. Хрущев в докладе о Программе КПСС на XXII съезде партии, — практически любая страна независимо от уровня ее развития может встать на путь, ведущий к социализму».

Борьба за некапиталистический путь развития предполагает объединение всех демократических и патриотических сил в широкий национальный фронт. Наилучшей формой такого объединения является независимое государство национальной демократии. «Политическая основа государства национальной демократии, — подчеркивается в новой Программе КПСС, — блок всех прогрессивных, патриотических сил, борющихся за полную национальную независимость, за широкую демократию, за доведение до конца антиимпериалистической, антифеодальной, демократической революции». Следовательно, государственная и административная власть в независимом государстве национальной демократии будет принадлежать широкой коалиции народного фронта, в который войдут рабочий класс и его ближайший союзник — крестьянство, демократическая интеллигенция, национальная буржуазия. Такой широко представительный характер государственной власти — одна из важных гарантий от установления диктаторских и террористических методов правления, от которых тяжело страдают ныне народные массы Южной Кореи, Южного Вьетнама, Таиланда, Пакистана, Ирана и некоторых других стран. Отвергая реакционную антинародную диктатуру буржуазно-помещичьей верхушки, национально-демократическая власть обеспечит сплочение всей нации в борьбе против империализма и феодализма, в борьбе за всеобщий мир на земле.

Независимое государство национальной демократии будет последовательно проводить политику нейтралитета на международной арене. В наши дни нейтралитет, как известно, играет большую роль в международных отношениях. Нейтральные государства — Индия, Индонезия, Бирма, Афганистан, ОАР, Ирак, Гвинея, Гана, Мали и другие — вносят весомый вклад в обеспечение всеобщего мира. Однако ряд слаборазвитых стран вовлечен в военные блоки, играет позорную роль сателлитов империализма и колониализма. Власть национальной демократии решительно освободит их от этого тяжелого бремени, и они займут подобающее место в семье суверенных государств мира.

Упрочение международных позиций молодых государств наряду со сплочением патриотических сил нации является важнейшей предпосылкой для успешной борьбы слаборазвитых стран за ликвидацию могущества иностранного капитала, за достижение

экономической самостоятельности. Широко известно, что слаборазвитые страны продолжают оставаться объектом безжалостного грабежа со стороны иностранных монополий. По самым скромным подсчетам, ежегодные чистые прибыли империалистов от капиталовложений в бывших колониях и полуколониях равны 20 миллиардам долларов, что в несколько раз превышает все ассигнования слаборазвитых стран на промышленное строительство из внутренних источников. Государство национальной демократии создаст государственный сектор народного хозяйства, который явится основой экономической самостоятельности.

Засилье иностранного монополистического капитала — лишь одна из преград на пути народов слаборазвитых стран. Другой, не менее существенной, преградой является нерешенность аграрного вопроса. Особая актуальность аграрной проблемы для слаборазвитых стран состоит в том, что крестьянство составляет 70—90 процентов их населения. Колониальные власти делали в свое время все возможное для укрепления крупного землевладения, поскольку помещики были главной социальной опорой чужеземного господства. После завоевания независимости в ряде стран Азии и Африки были объявлены аграрные реформы, но в результате бешеного противодействия реакционных помещиков их осуществление во многих странах сильно задерживается.

Государство национальной демократии, претворяя в жизнь социально-экономическую программу некапиталистического развития общества, в корне подорвет крупнопомещичью монополию на землю, наделит ею крестьян.

Последовательная антиимпериалистическая и антифеодалная программа государства национальной демократии отвечает интересам всех здоровых сил нации. Осуществление этой программы выгодно в определенной степени и национальной буржуазии, поскольку ликвидация иностранного капитала и аграрная реформа расчистят поле для ее предпринимательской деятельности в рамках экономического прогресса страны. Конечно, программа национальной демократии потребует от буржуазии известных уступок, так как улучшение положения трудящихся не может происходить без ограничения капитализма, но это будут уступки во имя общенациональных интересов.

Независимое государство национальной демократии — это новый тип политической организации общества, рождающийся в пламени национально-освободительных революций. Национальная демократия дает возможность каждой стране, добившейся политической самостоятельности, ослабить тиски капиталистической зависимости, а затем и вырваться из системы мирового капиталистического хозяйства, решительно покончить с унижительной ролью «мировой деревни» колониализма, начать движение по некапиталистическому пути развития.

В ряде суверенных стран Азии и Африки уже налицо важные предпосылки для создания государства национальной демократии. В одних странах это крупные успехи в ограничении иностранного капитала, в других — довольно сильный государственный сектор, в третьих — крепнущий союз рабочего класса и крестьянства, решимость народа не допустить установления реакционной диктатуры крупной буржуазии и помещиков. Однако эти предпосылки

могут получить дальнейшее развитие лишь при условии революционной активности широких народных масс. Национальная демократия, как более высокий тип организации общества, может появиться на свет только в результате тесного сплочения всех патриотических сил нации и непримиримой борьбы с колониализмом и внутренней реакцией за некапиталистический путь развития.

В силу различия исторических и социально-экономических условий конкретные формы и темпы перехода слаборазвитых стран к национальной демократии будут весьма разнообразными. Однако несомненно одно: дальнейшее развертывание национально-освободительной революции будет происходить путем усиления народной борьбы против империализма и внутренней реакции.

Рабочий класс и крестьянство кровно заинтересованы в том, чтобы строить независимое государство национальной демократии мирным путем, без вооруженной борьбы. В современной обстановке такая возможность реально существует в целом ряде молодых стран Азии и Африки, где действуют сильные марксистско-ленинские партии, массовые профсоюзы, революционные организации крестьян, то есть там, где мощное народное движение существенно парализует силы внешней и внутренней реакции.

Однако в отдельных странах Азии и Африки, где правящая буржуазно-помещичья верхушка прибегает к жестокому насилию над народом, возможности мирного перехода к более высокому этапу освободительной революции, к созданию независимого государства национальной демократии сведены до минимума. Это относится, в частности, к Южной Корее, Южному Вьетнаму и некоторым другим странам, где господствующие классы при активной поддержке американского империализма разогнали политические организации трудящихся, установили террористический режим военной диктатуры и на любые требования обездоленного народа неизменно отвечают пулями и полицейскими дубинками. Следовательно, степень ожесточенности и конкретные формы классовой и политической борьбы за создание национально-демократического государства зависят не столько от рабочего класса, крестьянства и других патриотических сил, сколько от силы сопротивления реакции. Любая вооруженная контрреволюция встречает решительное противодействие и отпор народа, поднявшегося на национально-освободительную революцию.

Ветер великих перемен реет сегодня над нашей планетой. На одной трети земного шара полностью восторжествовал социализм — уничтожены все формы порабощения человека человеком. На огромных пространствах Азии, Африки и Латинской Америки, где живет половина человечества, бушует яркое пламя национально-освободительной борьбы. С каждым днем разгораются классовые схватки в самом логове империализма.

Из каждых ста участников этой титанической битвы за новый мир, в котором не будет колониального и капиталистического рабства, не будет войн, нищеты, голода, безработицы, девяносто девять — рабочие и крестьяне или люди, принявшие антикапиталистическую идеологию этих классов.

Мозолистые руки тружеников азиатских и африканских городов и деревень соединены сегодня в крепком рукопожатии, символизирующем солидарность, единство и мощь людей труда в борьбе за мир, за полное уничтожение позора колониализма, за развитие по некапиталистическому социалистическому пути.