ДРУЖБА В ДЕЙСТВИИ

Главным завоеванием международного рабочего движения со времени Великой Октябрьской социалистической революции в России явилось образование мировой системы социализма.

«Социализм сближает народы и страны, — говорится в новой Программе КПСС. — ...Социалистический строй создает условия для ликвидации унаследованного от капитализма разрыва в уровне экономического и культурного развития между странами, для более быстрого развития оставших при капитализме в экономическом отношении государств и неуклонного подъема их экономики и культуры, для выравнивания общего уровня развития стран социалистического содружества». Основным путем для достижения этого служит взаимная помощь стран социализма.

Об этой взаимной поддержке и рассказывает вышедшая в ГДР в 1961 году книга Конрада Ильгена «Дружба в действии. Экономическая помощь Советского Союза странам народной демократии и антиимпериалистическим национальным государствам». Отмечая сплоченность и единство стран социалистического лагеря, Конрад Ильген на первой же странице пишет: «Начиная с того момента, когда социализм перешагнул границы одного-единственного государства, развитие каждой социалистической страны стало делом всего социалистического лагеря в целом».

Анализируя политическое, экономическое и культурное сотрудничество между социалистическими странами, автор указывает, что оно характеризуется «полным

Konrad Illgen. Freundschaft in Aktion. Die ökonomische Hilfe der Sowjetunion für die volksdemokratischen Länder und für antiimperialistische Nationalstaaten, Berlin, Deitz Verlag, 1961, 260 S.

равноправием больших и малых стран, стоящих на различных ступенях развития производительных сил и переживающих разные этапы социалистического строительства» (стр. 10). Благодаря этому было устранено непримиримое противоречие между объективно прогрессивной тенденцией к сотрудничеству между народами, с одной стороны, и империалистическими методами и формами экономических отношений в условиях капитализма — с другой. Такое равноправное сотрудничество и взаимная помощь являются совершенно новыми факторами в истории человечества, причем «подобные экономические отношения и отвечающее национальным интересам разделение труда и координирование экономических мероприятий отдельных стран возможны лишь в условиях социалистического общественного строя» (стр. 10).

Используя обширный фактический материал, автор показывает, что тесное братское сотрудничество народов социалистических стран направлено на устранение экономического неравенства между высокоразвитыми промышленными и отсталыми аграрными странами, на перестройку уродливой структуры экономики ранее зависимых стран и ликвидацию неравномерного размещения производительных сил и производства, доставшихся в наследство от капиталистической эпохи. Автор конкретно доказывает это на примере народного Китая, который всего десять с небольшим лет назад был отсталой аграрной страной, располагавшей крайне слабой и односторонне развитой промышленностью, а ныне превратился в современное социалистическое индустриально-аграрное государство. И если в Англии за последние 80 лет производство стали

поднялось на 19 миллионов тонн, то в Китайской Народной Республике всего за восемь истекших лет оно выросло на 17 миллионов тонн.

Среди причин столь быстрого развития некогда отсталой, зависимой от иностранного капитала аграрной страны, небывалых темпов ее социалистической перестройки большое значение, говорится далее в книге, имеет братская помощь народов Советского Союза и других социалистических стран. Советский Союз, который сам в первые послевоенные годы находился в затруднительном положении, предоставил после 1947 года кредиты на сумму более 30 миллиардов рублей (в старых деньгах) для сооружения 620 промышленных предприятий и 190 самостоятельных цехов в странах народной демократии, причем из них 289 объектов приходилось на КНР. В то время как «помощь», оказываемая ведущими империалистическими державами своим младшим партнерам по военным блокам и группировкам, сопровождается определенными политическими, экономическими и военными условиями, характерными чертами отношений между странами социалистического содружества является полное равноправие, уважение независимости и суверенитета, братская взаимопомощь.

«Существование мировой системы социализма и ослабление империализма, — говорится в Программе КПСС, — открывают перед народами освободившихся стран перспективу национального возрождения, ликвидации вековой отсталости и нищеты, достижения экономической самостоятельности».

В книге подробно освещаются вопросы экономической и технической помощи Советского Союза и других социалистических стран молодым государствам Азии и Африки.

В сложившихся ныне условиях распада колониальной системы, пишет Конрад Ильген, благодаря изменившемуся во всем мире соотношению сил молодые государства Азии и Африки уже не зависят более от произвола международного монополистического капитализма.

Советский Союз, как отмечает автор, окажет странам Азии и Африки экономическое и техническое содействие в строительстве 30 предприятий черной и цветной металлургии, горнорудной и угольной промышленности,

20 машиностроительных и металлообрабатывающих заводов, 15 нефтяных и химических предприятий, около 20 крупных электростанций. Эти данные говорят о том, что с помощью Советского Союза в странах Азии и Африки создаются главным образом предприятия ведущих отраслей современной индустрии, наличие которых обеспечивает этим странам экономическую независимость. «Эта бескорыстная помощь, — пишет автор, — вытекает из социалистической морали и этики, а также из собственного опыта социалистических стран, показывающего, что скорейшая ликвидация нищеты и голода из гуманитарных побуждений и в интересах сохранения мира является неотложной задачей современности» (стр. 159).

Коренное различие в сущности и целях экономической помощи, предоставляемой социалистическими и империалистическими странами, автор наглядно демонстрирует на примере Афганистана. С 1950 по 1959 год Соединенные Штаты предоставили Афганистану займы на сумму 145 миллионов долларов. Однако лишь 5,5 процента этой суммы было отпущено на развитие промышленности и сельского хозяйства, 15 процентов пошло на оплату импортируемых из США излишков пшеницы, 34 процента — на ирригационные сооружения и около 36 процентов — на строительство дорог и аэродромов. Ничтожные остатки были ассигнованы на развитие народного образования и оплату технических консультаций. Займы давались на 15—20 лет из расчета 3,5—4,5 процента годовых. Советский Союз же начиная с 1955 года предоставил Афганистану займы на сумму 200 миллионов долларов из расчета 2—2,5 процента годовых при 30-летнем сроке погашения.

Именно поэтому министр промышленности и горных дел Афганистана доктор Юсуф в сентябре 1959 года старался разъяснить в Дюссельдорфе представителям западногерманских монополий, что «сотрудничество с Советским Союзом, предоставляющим кредиты по низкой процентной ставке и закупаящим хлопок по более высокой цене, чем империалистические государства, является объективной необходимостью и отвечает интересам афганского народа» (стр. 167).

Еще более разительным примером автор считает помощь Советского Союза Индии, благодаря которой эта древняя страна по-

лучила возможность развивать современную тяжелую промышленность и создать материальную основу экономической независимости и улучшения условий жизни индийского народа. «Это явилось, — отмечается в книге, — великолепным примером пролетарского интернационализма, примером мирного сосуществования» (стр. 183). Строительство металлургических заводов в Индии, по выражению автора, стало аренной конкретного экономического соревнования между социализмом и капитализмом, а также внушительной демонстрацией сущности и целей экономической помощи, оказываемой слаборазвитым странам социалистическими и империалистическими государствами.

Погашение советских кредитов производится в индийской валюте из расчета 2,5 процента в течение 12 лет, в то время как кредиты, предоставленные Англией, погашаются в фунтах стерлингов в течение пяти лет из расчета 5,5 процента, а западногерманские кредиты — в марках в течение четырех лет из расчета 6,3 процента (стр. 183).

Многочисленные примеры, приводимые автором, убедительно показывают, кто истинный друг народов Азии и Африки и кто только прикрывается словами о дружбе ради достижения своих корыстных целей. Если Советский Союз и другие социалистические страны считают своим интернациональным долгом помогать народам, идущим по пути

завоевания и укрепления национальной независимости, всем народам, борющимся за полное уничтожение колониальной системы, то империалистические государства, возглавляемые Соединенными Штатами, всячески стараются спасти колониализм, сохранить политическую и экономическую зависимость слаборазвитых стран от империализма. Народы Азии и Африки, говорится в книге, должны помнить, что «политическая независимость при сохранении сильных экономических позиций иностранных монополий отнюдь не означает еще окончательного освобождения от оков империализма». Национальные интересы молодых независимых государств требуют полного уничтожения остатков колониализма, выкорчевывания корней господства империализма, вытеснения иностранных монополий, создания и развития национальной промышленности и современного сельского хозяйства.

Народы Азии и Африки должны помнить, что у них есть искренние и верные друзья, которые оказывают им всестороннюю поддержку в борьбе за освобождение от империалистической зависимости, которые стоят за уничтожение всех форм колониального угнетения и всемерно способствуют укреплению суверенитета государств, возникающих на развалинах колониальных империй, — это Советский Союз и другие страны социалистического лагеря.

А. НИНИН

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

Крах позиций колонизаторов в Африке в наши дни — яркий пример распада колониальной системы империализма. «Независимость при жизни нашего поколения» — таково было еще недавно требование африканцев.

«الاستعمار الاوروبى لافريقيا فى العصر الحديث»، تأليف دكتور زاهر رياض، القاهرة، سنة ١٩٦٠، ص ٣٦٦.

Захир Рияд. Европейский колониализм в Африке в новейшую эпоху, Каир, 1960, 366 стр.

«Независимость немедленно!» — требуют они сегодня. Бурный поток национально-освободительного движения сметает один за другим прогнившие колониальные режимы.

Однако колониализм не хочет признать себя побежденным. Семь лет полыхает пламя войны в Алжире. Чудовищными зверствами португальские каратели пытаются задуть мужественное сопротивление патриотов Анголы. Жертвой подлого заговора колонизаторов и их приспешников стала молодая Республика Конго. Далеко не все из формально получивших независимость стран Африки обрели воз-