

20 машиностроительных и металлообрабатывающих заводов, 15 нефтяных и химических предприятий, около 20 крупных электростанций. Эти данные говорят о том, что с помощью Советского Союза в странах Азии и Африки создаются главным образом предприятия ведущих отраслей современной индустрии, наличие которых обеспечивает этим странам экономическую независимость. «Эта бескорыстная помощь, — пишет автор, — вытекает из социалистической морали и этики, а также из собственного опыта социалистических стран, показывающего, что скорейшая ликвидация нищеты и голода из гуманитарных побуждений и в интересах сохранения мира является неотложной задачей современности» (стр. 159).

Коренное различие в сущности и целях экономической помощи, предоставляемой социалистическими и империалистическими странами, автор наглядно демонстрирует на примере Афганистана. С 1950 по 1959 год Соединенные Штаты предоставили Афганистану займы на сумму 145 миллионов долларов. Однако лишь 5,5 процента этой суммы было отпущено на развитие промышленности и сельского хозяйства, 15 процентов пошло на оплату импортируемых из США излишков пшеницы, 34 процента — на ирригационные сооружения и около 36 процентов — на строительство дорог и аэродромов. Ничтожные остатки были ассигнованы на развитие народного образования и оплату технических консультаций. Займы давались на 15—20 лет из расчета 3,5—4,5 процента годовых. Советский Союз же начиная с 1955 года предоставил Афганистану займы на сумму 200 миллионов долларов из расчета 2—2,5 процента годовых при 30-летнем сроке погашения.

Именно поэтому министр промышленности и горных дел Афганистана доктор Юсуф в сентябре 1959 года старался разъяснить в Дюссельдорфе представителям западногерманских монополий, что «сотрудничество с Советским Союзом, предоставляющим кредиты по низкой процентной ставке и закупающим хлопок по более высокому ценам, чем империалистические государства, является объективной необходимостью и отвечает интересам афганского народа» (стр. 167).

Еще более разительным примером автор считает помощь Советского Союза Индии, благодаря которой эта древняя страна по-

лучила возможность развивать современную тяжелую промышленность и создать материальную основу экономической независимости и улучшения условий жизни индийского народа. «Это явилось, — отмечается в книге, — великолепным примером пролетарского интернационализма, примером мирного сосуществования» (стр. 183). Строительство металлургических заводов в Индии, по выражению автора, стало ареной конкретного экономического соревнования между социализмом и капитализмом, а также внушительной демонстрацией сущности и целей экономической помощи, оказываемой слаборазвитым странам социалистическими и империалистическими государствами.

Погашение советских кредитов производится в индийской валюте из расчета 2,5 процента в течение 12 лет, в то время как кредиты, предоставленные Англией, погашаются в фунтах стерлингов в течение пяти лет из расчета 5,5 процента, а западногерманские кредиты — в марках в течение четырех лет из расчета 6,3 процента (стр. 183).

Многочисленные примеры, приводимые автором, убедительно показывают, кто истинный друг народов Азии и Африки и кто только прикрывается словами о дружбе ради достижения своих корыстных целей. Если Советский Союз и другие социалистические страны считают своим интернациональным долгом помогать народам, идущим по пути

завоевания и укрепления национальной независимости, всем народам, борющимся за полное уничтожение колониальной системы, то империалистические государства, возглавляемые Соединенными Штатами, всячески стараются спасти колониализм, сохранить политическую и экономическую зависимость слаборазвитых стран от империализма. Народы Азии и Африки, говорится в книге, должны помнить, что «политическая независимость при сохранении сильных экономических позиций иностранных монополий отнюдь не означает еще окончательного освобождения от оков империализма». Национальные интересы молодых независимых государств требуют полного уничтожения остатков колониализма, выкорчевывания корней господства империализма, вытеснения иностранных монополий, создания и развития национальной промышленности и современного сельского хозяйства.

Народы Азии и Африки должны помнить, что у них есть искренние и верные друзья, которые оказывают им всестороннюю поддержку в борьбе за освобождение от империалистической зависимости, которые стоят за уничтожение всех форм колониального угнетения и всемерно способствуют укреплению суверенитета государств, возникающих на развалинах колониальных империй, — это Советский Союз и другие страны социалистического лагеря.

А. НИНИН

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

Крах позиций колонизаторов в Африке в наши дни — яркий пример распада колониальной системы империализма. «Независимость при жизни нашего поколения» — таково было еще недавно требование африканцев.

الاستعمار الاوروبى لافريقيا في
العصر الحديث، تأليف دكتور
زاهر رياض، القاهرة، سنة ١٩٦٠،
ص ٣٦٦.

Захир Рияд. Европейский колониализм в Африке в новейшую эпоху, Каир, 1960, 366 стр.

«Независимость немедленно!» — требуют они сегодня. Бурный поток национально-освободительного движения сметает один за другим прогнившие колониальные режимы.

Однако колониализм не хочет признать себя побежденным. Семь лет полыхает пламя войны в Алжире. Чудовищными зверствами португальские каратели пытаются задушить мужественное сопротивление патриотов Анголы. Жертвой подлого заговора колонизаторов и их приспешников стала молодая Республика Конго. Далеко не все из формально получивших независимость стран Африки обрели воз-

возможность стать на путь самостоятельного политического и экономического развития. Многие из этих стран все еще контролируются колонизаторами при помощи коварных методов неокolonизма. «Империалисты, — отмечается в Программе КПСС, — используют все средства (колониальные войны, военные блоки, заговоры, террор, подрывную деятельность, экономическое давление, подкуп), чтобы держать под своей властью освободившиеся страны, сделать завоеванную ими независимость формальной или лишить их независимости». В тех же случаях, когда независимые африканские государства проявляют стремление защитить свои законные права от посягательств империалистов, последние прибегают к угрозам, заговорам и открытой военной интервенции: так было во время англо-франко-израильской агрессии против Египта в 1956 году, так было во время конголезской трагедии осенью 1960 года, так было во время недавнего разбойничьего нападения французских интервентов на тунисский порт Бизерту.

Проблема колониализма в Африке продолжает оставаться острой и актуальной. И потому большой интерес вызывает книга д-ра Захира Рияда «Европейский колониализм в Африке в новейшую эпоху», изданная Институтом африканских исследований при Каирском университете. Это одна из первых работ на арабском языке, посвященная вопросам империалистического закабаления отдельных стран Африки, а всего африканского континента. Весьма солидная по объему и простая по изложению, книга З. Рияда представляет собой популярный очерк истории захвата и подчинения европейскими колонизаторами стран Африки. Автор использовал богатую литературу на арабском, английском и французском языках, документы ООН и политических партий африканских государств.

В первой главе Захир Рияд анализирует различные концепции колониализма, вступая при этом в полемику с некоторыми западноевропейскими авторами, эмпирически определяет само понятие колониализма, рассматривает общие особенности тактики империалистов при разделе Африки и касается причин экспансии колонизаторов на африканский континент. Главной причиной этого Рияд считает промышленную революцию в Европе, породив-

шую острую необходимость в сырьевых ресурсах, которыми богата Африка. «Наличие стран, нуждающихся и стран владеющих, при условии, что нуждавшиеся страны были сильнее владеющих, — пишет он, — и породило, несомненно, колониализм» (стр. 28). Среди условий, облегчивших колонизацию Африки, он называет племенную организацию общества, серьезно ослаблявшую силу африканцев в антиимпериалистической борьбе, отсутствие у них сильных государств, крупных народностей и военную отсталость.

Касаясь вопросов межимпериалистической борьбы за Африку, автор останавливается также на отличительных чертах колониальной политики самых крупных держав-колонизаторов: ассимиляторской и объединительной тенденции (в колониях Франции), системы косвенного управления с использованием местной верхушки (в колониях Англии). Он вскрывает причины зарождения освободительного движения в африканских колониях. Таковыми, по его мнению, являются: «две мировые войны и распространившиеся после них новые взгляды», совместное участие в боях уроженцев колоний и метрополий, обещания империалистических держав предоставить свободу колониям, успехи в борьбе за независимость таких стран, как Индия и Египет, а также неудачи, постигшие в последнюю войну почти все колониальные державы (стр. 42—43). Зрелость антиколониального движения, охватившего всю Африку, Захир Рияд видит в стремлении африканских народов к единству, которое он именует «африканским духом». Конференции стран Азии и Африки, происходившие в Каире в 1958 и 1959 годах, и существующие проекты создания «общего африканского рынка, противостоящего прочим экономическим блокам, например «европейскому общему рынку» (стр. 50), он определяет как проявление этого «африканского духа».

Последующие главы книги Захира Рияда посвящены рассмотрению политики различных империалистических держав в Африке. Автор подробно останавливается на завоевании и закабалении Алжира, Камеруна, Сомали, Марокко, Туниса, Мадагаскара, стран бывшей «французской» Западной и Экваториальной Африки, Конго, Руанда-Урунди, Анголы, Мозамбика, так называемой Португальской Гвинеи, нынешних вла-

дений Испании в Африке, территории современной Южноафриканской республики, Бечуаналенда, Центральноафриканской федерации, Судана, Нигерии, Ганы, Кении, Уганды, Ливии, бывших германских колоний в Восточной и Юго-Западной Африке. Раздел, посвященный каждой стране или группе стран, содержит также сведения о национально-освободительном движении (к сожалению, без учета фактов последних нескольких лет).

В заключительной главе «Расовая дискриминация» рассказывается о методах, к которым прибегают колонизаторы в разных странах Африки для обеспечения привилегий европейских поселенцев и закрепления политического бесправия коренного населения. «...Нет более значительной проблемы, связанной с европейским колониализмом в Африке, чем проблема расовой дискриминации», — пишет Захир Рияд (стр. 293).

Книга Захира Рияда содержит богатый фактический материал, разоблачающий политику колонизаторов в Африке. В Кении на шесть миллионов коренных жителей приходится 42 тысячи европейцев, имеющих привилегии во всех областях общественной жизни. Зарплата негритянского рабочего на золотых приисках в Южно-Африканском Союзе в среднем составляла в 1953 году около двух процентов зарплаты служащего европейского происхождения.

Книга «Европейский колониализм в Африке в новейшую эпоху» написана буржуазным автором, которому глубоко чужда марксистско-ленинская идеология и методология. Тем ценнее попытка автора выступить против клеветнических антисоветских измышлений, распространенных в буржуазной литературе о колониализме. Следует, однако, отметить, что Захир Рияд делает это не всегда последовательно, часто отдавая дань характерной для идеологии национальной буржуазии афро-азиатских стран «ничейной» позиции, так сказать, критике на два фронта, которая отражает колебания национальной буржуазии между силами реакции и прогресса, между лагерем демократии и лагерем империализма. Тем не менее книга Захира Рияда носит резко антиимпериалистический характер, разоблачая гнусные преступления колониализма в странах Африки.

Р. ЛАНДА