

Завершив демократические преобразования, ДРВ уверенно идет вперед по социалистическому пути, оставляя далеко позади Южный Вьетнам, экономика которого скатывается к полному развалу.

Монгольская Народная Республика. Отсталая и забитая в прошлом, Монголия в результате победоносного завершения революции одна из первых пошла по пути некапиталистического развития.

До революции в Монголии не было промышленных предприятий, а теперь в стране создана развитая промышленность. Только за последние 20 лет ее валовая продукция увеличилась в 7,4 раза. В 1960 году МНР изготовляла более трех тысяч наименований промышленных изделий.

В прошлом году в МНР полностью закончено кооперирование аратских хозяйств. Социалистические производственные отношения в сельском хозяйстве одержали полную победу. За последние годы Монгольская народно-революционная партия уделяла большое внимание развитию земледелия. Благодаря этому в 1960 году была решена зерновая проблема. Страна теперь не только полностью обеспечивает свои потребности в зерне за счет собственного производства, но и экспортирует зерно в социалистические страны. Производство его на душу населения составило 268 килограммов против 53 килограммов в 1957 году.

Основной отраслью сельского хозяйства страны по-прежнему остается животноводство. В результате значительного роста поголовья скота Монголия стоит теперь на одном из первых мест в мире по поголовью скота на душу населения.

Успешное выполнение трехлетнего плана развития народного хозяйства и культуры МНР (1958—1960), победа социалистических производственных отношений во всех отраслях народного хозяйства, помощь Советского Союза и других стран социалистического лагеря создают все условия для успешного завершения строительства социализма в Монгольской Народной Республике.

* * *

Политические, экономические и культурные достижения стран народной демократии Азии являются яркой демонстрацией великих преимуществ социализма перед капитализмом.

А. ВОЛКОВ

ЗА ПОЛИТИКУ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ!

Государственный переворот 27 мая 1960 года в Турции прошел под лозунгом возврата к политическим принципам Мустафы Кемалю Ататюрку, главными из которых были борьба за национальную независимость страны и установление дружественных отношений со всеми государствами, и в первую очередь с соседями.

Годы Кемалистской революции — одна из самых ярких и значительных страниц в истории советско-турецких отношений. В эти тяжелые для Турции дни возникла и окрепла дружба с Советской Россией. Обращение к событиям тех времен показывает эффективность политики добрососедских отношений, дает немало примеров, свидетельствующих о том, что дружба может служить только на пользу обоим народам, как турецкому, так и советскому. Поэтому с таким интересом читаются воспоминания советского полномочного представителя в Турции с января 1922 по апрель 1923 года С. И. Аралова.

Автор книги подчеркивает, что широкие массы турецкого народа проявляли глубокий интерес к Советской России, к ее вождю В. И. Ленину, восхищались великим подвигом русского народа, свершившего Октябрьскую революцию и героически боровшегося с внешней и внутренней контрреволюцией, выражали искреннюю признательность за бескорыстную помощь Советского правительства Турции.

Даже при мимолетных встречах турецкие граждане подчеркивали неопределимое значение советской помощи для защиты национальной независимости их родины.

«Везут тут по дороге пушки, говорят, русский Ленин подарил их нашему Мустафе, чтоб врагов побить и землю крестьянам дать».

«Хорош русский человек — прогнал царя, помещиков, помогает нам».

С. И. Аралов. Воспоминания советского дипломата. 1922—1923. М., Изд-во Института международных отношений, 1960, стр. 221.

«Э-о потрясло нас, — пишет автор, — ни газет в турецкой деревне, ни пропагандистов, а крестьяне в курсе всех наших основных дел, знают о Ленине, о власти рабочих и крестьян».

Глубокие симпатии турецкой общественности к советскому народу отмечают многие турецкие государственные деятели и публицисты. Даже в книге «Чанкая» близкого в свое время к Кемалю Ататюрку Ф. Р. Атая, известного своими антисоветскими взглядами, говорится, что в Анкаре «каждый был другом ленинской России»¹.

В книге С. И. Аралова рассказано и об интригах врагов советско-турецкой дружбы. Противники Кемалю (а некоторые из них занимали высокие посты, как, например, Рауф-бей — председатель Совета министров, Рефет-паша — министр обороны, Кязым Кара Бекир-паша — командующий восточным фронтом) относились враждебно к Советской России. Они двурешничали, пытались восстановить Кемалю против Советской России и ее представителей, использовали свое высокое положение для провокационных действий с целью взорвать советско-турецкую дружбу. Реакционная оппозиция действовала единым фронтом с дипломатическими представителями империалистических держав. Однако, подчеркивает С. И. Аралов, «Кемаль твердо стоял на позиции дружественных отношений с Советской Россией и отвергал все попытки Рауф-бея и других посорить Турцию с Россией». Еще задолго до приезда Аралова, 6 февраля 1921 года, на заре установления советско-турецкого сотрудничества, Мустафа Кемаль заявил, что «решительно не может быть и речи о нарушении дружественных отношений Турции с русскими»².

В книге приведены факты, свидетельствующие о том, что дружественное отношение к совет-

¹ *Falih Rifki Atay.* Çankaya, İstanbul, 1958, s. 182.

² *Ataturk ün söylev ve demecle-ri,* C. III, Ankara, 1954, s. 21.

скому народу проявлялось не только в многочисленных высказываниях Кемалья в меджлисе и на митингах или в беседах, но и в том, что Кемаль с большой теплотой относился к советским представителям в Турции. Кемаль часто бывал в советском полпредстве, по его просьбе нередко собирались сотрудники полпредства на вечера, где Кемаль всегда был желанным гостем.

Будучи борцом за национальную независимость Турции, Кемаль призывал к установлению равноправных отношений между всеми народами. Он говорил: «Колониализм и империализм будут уничтожены и вместо них между народами воцарится пора согласия и сотрудничества, несмотря ни на какие различия цвета кожи, религий и рас»³.

Благодаря независимой внешней политике Ататюрка Турция завоевала независимость и укрепила международные связи. Кемаль считал необходимым оказывать помощь и другим народам, борющимся за национальный суверенитет. С. И. Аралов отмечает, что «Мустафа Кемаль-паша не раз говорил нам, что с соседями Турция должна жить дружно, не покусаясь на их свободу. Сирия, Египет, ранее подвластные турецкому султану, теперь освободились из-под его гнета, и Турция никогда не покусится на их свободу. Наоборот, Турция должна помочь им, как ей помогает Советская Россия».

В последние годы, особенно после государственного переворота 27 мая 1960 года, в Турции раздаются голоса, призывающие возвратиться к основам внешней политики Ататюрка, преданным забвению правящими кругами.

И разве не напоминанием о прошлых временах и не укором в адрес правящих кругов Турции звучит статья «Откуда идет бессмертие Ататюрка?», опубликованная в турецком журнале «Форум»!

«Ататюрк там, где поднялись против рабства, против колониализма. Вы видите его в сражениях за освобождение Конго или в стране героя Кастро, борющегося против иностранного капитала не на жизнь, а на смерть. Вы видите его в Алжире и других странах Африки, в которых ведется жестокая борьба против насилия, против предательства, рабства и работорговли!»⁴

³ K. Atatürk diyor Ki, Ankara, 1960, s. 95.

⁴ «Forum», 1 Ocak 1961, s. 13.

В турецкой прессе, в выступлениях депутатов в Национальном собрании Турции не раз подчеркивалось, что Турция на международной арене поддерживает колониальные державы, выступает против народов, борющихся за национальное возрождение, что означает отход от политики Ататюрка.

Журнал «Форум» в статье «По поводу нашей внешней политики» подчеркивает, что государства Азии и Африки «проявляют большой интерес к движению за национальную независимость государств, находящихся все еще под колониальным гнетом». Журнал пишет, что отдача Турцией своего голоса «алжирским националистам, сражающимся за независимость, явилась бы возвратом к традициям внешней политики, основу которой заложил Ататюрк».

В статье критикуется участие Турции в «злополучном Багдадском пакте», который «преследует цель сохранить колониализм», «вновь подчинить все арабские страны английскому влиянию». «Существует убеждение, — подчеркивается в журнале, — что пакт используется против национальных движений»⁵.

Газета «Ватан» писала в мае этого года: «Турция должна про-

⁵ «Forum», 15 Aralık 1960, s. 1.

водить более независимую и активную внешнюю политику. Из-за пассивной политики, осуществляемой в течение многих лет, страна не только не обеспечила стабильность в районе Среднего Востока, но и вызвала недовольство среди своих близких и далеких друзей... Турецкая внешняя политика все больше и больше подчинялась политике некоторых великих держав».

В последние годы государственные и политические деятели Турции не раз заявляли о необходимости улучшить отношения с Советским Союзом. О стремлении наладить советско-турецкие отношения заявили глава государства Джемаль Гюрсель и министр иностранных дел Селим Сарпер. При этом подчеркивалось, что «нет никаких препятствий, которые могли бы помешать осуществлению нашего желания».

Раздающиеся в Турции призывы к самостоятельной внешней политике, к поддержке народов, борющихся за национальную независимость, к улучшению отношений с другими странами — это призывы возвратиться к политике Кемалья Ататюрка, к временам советско-турецкого сотрудничества, основателями которого были В. И. Ленин и К. Ататюрк. С этими призывами нельзя не согласиться.

Б. ПОЦХВЕРИЯ

ВОЗДУШНЫЕ ЗАМКИ Г-НА БЛЭКА

Издательство крупнейшего в США Гарвардского университета выпустило в свет книгу под характерным названием: «Дипломатия экономического развития». Ее автор — Юджин Р. Блэк, видный американский экономист, руководитель Международного банка реконструкции и развития (МБРР). Возглавляемый им банк стяжал широкую, но печальную известность в афро-азиатских странах. Несмотря на то, что на его вывеске значится «Международный», это по существу крупнейший в наши дни американский банк,

призванный аккумулировать избыточный американский капитал для инвестирования в слаборазвитых странах. Кроме этого, МБРР занимается гарантированием крупных капиталовложений, идущих из США в Азию и Африку по другим каналам. Короче говоря, банк, руководимый Ю. Блэком, является своеобразной биржей экспортируемого американского капитала под удобным филантропическим прикрытием «реконструкции» и «развития».

В основе книги Ю. Блэка лежит уже достаточно затасканная западной пропагандой теория «цивилизаторской миссии» колониализма в Африке и Азии.

Ю. Блэка раздражает стремление афро-азиатских народов покончить с экономической от-

Eugene R. Black. The Diplomacy of Economic Development, Cambridge, Massachusetts Harvard University Press, 1960, 74 pp.