

В арсенале политики империализма, направленной на сохранение былых позиций монополистического капитала в недавно завоевавших независимость странах, важное место занимают агрессивные военные блоки. С их помощью империалисты добиваются военно-политического контроля над экономически слабо развитыми странами, пытаются использовать блоки для подавления национально-освободительного движения. «Империалисты, — говорится в Заявлении Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий, — стремятся выхолостить, подорвать национальный суверенитет освободившихся стран, извратить смысл самоопределения наций, навязать под флагом так называемой взаимозависимости новые формы колониального господства, поставить у власти в этих странах своих марионеток, подкупить некоторую часть буржуазии, используют отравленное оружие национальной розни, чтобы ослабить силы молодых неокрепших государств. В этих целях активно используются агрессивные военные блоки и двусторонние агрессивные военные союзы».

Сообщниками колониальных держав в осуществлении их коварных планов являются наиболее реакционные круги из числа местных эксплуататорских классов. Эти круги выступают против социальных реформ, проведения которых все настойчивее требуют трудящиеся массы. Подогреваемое пропагандой о несуществующей «коммунистической угрозе» правое крыло господствующих классов идет на прямой сговор с колонизаторами.

В тех же целях усиления реакционного «союза» империалистов и местных эксплуататорских классов используется миф о так называемой взаимозависимости. Отстаивая теорию «взаимозависимости», то есть по существу подчинение более слабых государств сильным, идеологи империализма тщатся доказать, что национальная независимость будто бы неизбежно приводит к разрыву традиционных связей между народами, сужает сферу международного разделения труда и тем самым наносит вред мировому хозяйству. Защитники неокOLONиализма сознательно закрывают глаза на то, что при сложившейся в настоящее время международной обстановке развитие мировых связей может происходить не только в условиях империалистического насилия, но и на добровольных началах. Народы бывших колоний, всех миролюбивых стран, и в первую очередь социалистических, как раз и добиваются уничтожения насильственных колониальных форм связей, установления подлинно равноправных отношений — политических, экономических и культурных — между всеми странами, большими и малыми.

Все прогрессивные люди стоят за развитие международного разделения труда и повышение производительности мирового хозяйства. Однако они решительно против такого «разделения», при котором на одном полюсе скапливаются колоссальные богатства, а на другом свирепствует нищета.

Проповедуя «взаимозависимость», защитники империализма пытаются приспособиться к изменившимся условиям и спасти основу колониальной эксплуатации. Именно это и вызвало к жизни военно-политические блоки и союзы.

В государствах, которые оказались втянутыми в

агрессивные блоки, по-прежнему господствуют империалисты, территории их стали плацдармом для военных баз и стартовых площадок западных держав, а на плечи народов взвалено тяжелое бремя военных налогов. Под маркой «коллективной обороны» пресловутого «свободного мира» от «коммунистической угрозы» империалистические круги некоторых государств оккупировали ряд стран и территорий. Более миллиона американских военнослужащих проходит сейчас службу за пределами США.

Наиболее ретивые сторонники «взаимозависимости» ратуют даже за то, чтобы насильственно навязать ее тем странам, которые решительно отказываются обороняться от несуществующей «коммунистической опасности». Вот что, например, по этому поводу пишет американский философ Эдгар Фернис: «Даже если та или иная страна не захочет обороняться, Соединенные Штаты могут принять решение оборонять ее».

В качестве образца «взаимозависимости» империалисты нередко называют такие союзы с азиатскими странами, как СЕАТО и СЕНТО. Однако маскировка подлинной сущности этих блоков вряд ли в состоянии обмануть сколько-нибудь здравомыслящих людей. Как известно, в СЕАТО входят Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция, Пакистан, Филиппины, Таиланд, Новая Зеландия и Австралия. О какой же «взаимозависимости» может идти речь в этом блоке, если его азиатские участники значительно слабее своих западных партнеров, в особенности Соединенных Штатов, и в экономическом отношении! То же самое можно сказать о СЕНТО. Хотя США формально не входят в СЕНТО и из западных государств в нем участвует только Англия, остальные его члены — Иран, Турция и Пакистан — также не могут тягаться с более сильными союзниками. К тому же США, формально не участвуя в СЕНТО, фактически являются в нем таким же дирижером, как и в СЕАТО.

Нет, не ради мифической «взаимозависимости» и не в целях «обороны» от «коммунистической угрозы» империалисты создали систему военных блоков в Азии. Путем вовлечения в них некоторых азиатских государств они пытаются спасти остатки позорной колониальной системы, остановить мощный подъем национально-освободительных движений азиатских народов. Империалисты заставляют правящие круги стран — участниц агрессивных блоков расходовать огромные средства на закупку вооружения.

Желая скрыть этот очевидный факт, буржуазная пропаганда утверждает, будто бы бремя военных расходов за азиатские страны, втянутые в агрессивные блоки, несут их западные партнеры. При этом ссылаются прежде всего на «помощь», которую экономически слабо развитые страны получают от западных государств, в первую очередь от США. Но так ли это?

Верно, что такие страны, как Турция, Иран, Пакистан, Таиланд, Филиппины, являющиеся членами военных блоков, а также марионеточные правительства Южной Кореи, Южного Вьетнама и Тайваня, идущие на поводу американского империализма, получают «помощь» от США. Но верно также и то, что, связав себя военными обязательствами, эти страны и режимы вынуждены тратить на милита-

НЕЗАВИСИМОСТЬ — НЕСОВМЕСТИМЫ

ризацию суммы, которые значительно превышают американскую «помощь».

Так, если Соединенные Штаты предоставляют Турции на военные расходы примерно 200 миллионов долларов в год, то турецкое правительство ассигнует на те же цели более трети своего бюджета. Прямые военные расходы поглотили в 1960 году 25 процентов бюджета Филиппин, тогда как, по данным иностранной печати, американская военная «помощь» этой стране составила около 18 миллионов долларов. Пакистанское правительство израсходовало на военные нужды в истекшем финансовом году огромную сумму — 858,5 миллиона рупий. В Таиланде военные расходы составляют 46 процентов всех бюджетных ассигнований, в Иране, печально известном крайне низким уровнем жизни населения, — около 40 процентов. Значительную часть бюджета расходуют на содержание военной машины азиатские страны, примыкающие к агрессивным блокам империалистических держав. В Малайе, например, на это идет свыше 60 процентов бюджетных ассигнований, в Южной Корее — до 70 процентов и т. д.

Огромные военные расходы приводят к самым пагубным последствиям для экономики этих стран. Капиталовложения в промышленность и сельское хозяйство составляют здесь мизерную сумму по сравнению с военными ассигнованиями. В Иране на промышленное развитие отводится около 15 процентов бюджета, а на сельское хозяйство и того меньше. Пакистан выделяет на нужды промышленности не более 10 процентов бюджета, на здравоохранение и образование — менее трех процентов. В этой стране с богатыми природными ресурсами год от года увеличивается государственный долг, растет нищета населения. По самым скромным подсчетам, в Пакистане более двух миллионов безработных. Своеобразный рекорд побил Таиланд: в прошлом году на развитие промышленности таиландское правительство израсходовало... менее одного процента бюджета.

Во всех азиатских странах, связанных с военными блоками, усиливаются позиции иностранных монополий, которые прибирают к рукам их экономику. В Таиланде господствующие позиции занимает американский, японский, голландский и английский капитал. В пакистанской экономике хозяйничают англичане, американцы, японцы и немцы из ФРГ. Правительство Пакистана создает весьма выгодные условия для капиталовложений иностранных государств. На Филиппинах инвестиции монополий США достигли 550 миллионов американских долларов. Одноразовое развитие филиппинской экономики, которое придала ей иностранные монополисты в своих корыстных целях, приводит к тому, что эта сельскохозяйственная страна вынуждена расходовать значительные средства на ввоз продовольственных товаров. Английский капитал прочно обосновался в Малайе. С каждым годом увеличивается зависимость от иностранных монополий Южной Кореи, Южного Вьетнама и других «блоковых» и «приблоковых» стран.

Ухудшение экономического положения в странах, попавших в тяжелую зависимость от своих западных союзников по блокам, сопровождается лишением народов этих стран элементарных политических прав. Невыносимые условия для широких масс созданы в Пакистане и Таиланде. Здесь по

существу установлены режимы военной диктатуры: распущены парламенты, отменены конституции, запрещены политические партии, проводятся аресты прогрессивных деятелей. Подобные драконовские меры против широких народных масс понадобились правящим кругам стран — участниц агрессивных блоков для того, чтобы и дальше вести курс на превращение своих стран в военно-стратегические плацдармы империалистов.

Забывая о том, что такая политика представляет серьезную опасность не только для тех государств и народов, против которых она непосредственно направлена, но и для самих стран — членов блоков, правящие круги этих стран продолжают игру с огнем. Конечно, не без согласия соответствующих правительств западные державы поставили в 1960 году в азиатские страны блоков СЕАТО и СЕНТО значительное количество современного вооружения и снаряжения. Военно-воздушные силы Филиппин получили, например, американские реактивные истребители, оснащенные управляемыми снарядами «Сайдуиндер» класса «воздух — воздух», 120 сверхзвуковых истребителей.

Интенсивное строительство и реконструкция военных аэродромов и американских баз для запуска ракет среднего действия ведется в Пакистане. Готовится размещение ракетного оружия и на территории третьего азиатского члена СЕАТО — Таиланда.

Не меньшую активность по сооружению баз и размещению атомного и ракетного оружия проявляют империалисты в странах блока СЕНТО. Решен вопрос о доставке в Турцию 15 ракет «Юпитер» с дальностью действия 1750 миль.

Одна из главных целей, которую преследуют империалистические государства, — это стремление не допустить укрепления независимости стран, столкнуть их с позиций нейтралитета.

Наиболее ярко это стремление проявилось в выступлении правительств стран СЕАТО и главарей маорионеточных режимов в Азии против законного лаосского правительства Суванна Фумы. Воинские формирования Таиланда, Южного Вьетнама и чанкайшистов принимают участие в военных столкновениях в Лаосе на стороне мятежной клики Носавана — Бун Ума.

Стремясь замаскировать свою агрессию в странах Юго-Восточной Азии, в частности в Лаосе, американские империалисты пытаются свалить вину с больной головы на здоровую и возложить ответственность за беспокойное положение в этом районе на Советский Союз и другие социалистические страны.

Не нужно быть дальновидным политиком, для того чтобы разобраться в действительных целях подобной пропаганды. Речь идет о том, чтобы разбить дружбу народов стран Азии и Советского Союза и тем самым создать такие условия, в которых сопротивление азиатских народов империалистической, колониалистской политике западных стран было бы ослаблено.

Все это свидетельствует о страхе империалистов перед тем фактом, что соотношение сил на земном шаре изменилось в пользу лагеря мира и социализма, что ширится и крепнет братская дружба и деловое сотрудничество между социалистическими странами и странами Азии. Агрессивные круги пре-

красно понимают, что эта дружба и взаимовыгодное сотрудничество служит важным фактором укрепления политической и экономической независимости азиатских государств и обрекает на неминуемый крах все маневры империалистических держав, направленные на защиту их корыстных колониальных интересов в Азии. Эти круги беспокоит и то, что замечательные успехи народов социалистических стран в области политического, социального, экономического и научно-технического прогресса снискали себе в Азии повсеместное уважение и признание. Стремление во что бы то ни стало посорить нейтральные страны с Советским Союзом и другими социалистическими странами — основная цель организаторов и идейных руководителей агрессивных блоков. Но это попытка с негодными средствами.

«Страны социализма, — говорится в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, — искренние и верные друзья народов, борющихся за освобождение или уже освободившихся от империалистического ига и угнетения. Принципиально отвергая какое-либо вмешательство во внутренние дела молодых национальных государств, они считают своим интернациональным долгом содействовать народам в их борьбе за укрепление национальной независимости. Они оказывают всемерную помощь и поддержку этим странам в их развитии по пути прогресса, в создании отечественной промышленности, развитии и укреплении национальной экономики, в подготовке собственных кадров, сотрудничают с ними в борьбе за мир во всем мире, против империалистической агрессии».

Полностью несостоятельна и проводимая участниками агрессивных группировок политика нарочитого показа «экономического» аспекта деятельности СЕАТО и СЕНТО. Кто, например, может поверить секретарю СЕНТО Бейгу, который в пылу усердия договорился до того, что СЕНТО ставит задачу бороться «за мир и экономический прогресс» Потуги придать экономический характер агрессивным группировкам СЕАТО и СЕНТО находят свое выражение и в некоторых новых замыслах. Вынашиваются, например, планы создания некоей «Ассоциации государств Юго-Восточной Азии», которая объединила бы как нейтральные страны, так и входящие в военные блоки. Однако этот замысел может быть неясен только для простаков в политике. Здесь, конечно, и не пахнет заботой об экономических нуждах стран Азии, об оказании им реальной помощи. Речь опять-таки идет о попытках пристегнуть нейтральные страны к агрессивным группировкам. Достаточно дальновидные государственные деятели азиатских стран отдадут себе отчет в действительном смысле подобных проектов. Так, министр иностранных дел Индонезии Субандрио, касаясь предложений Филиппин и Малайи о создании «экономической и культурной ассоциации» стран Юго-Восточной Азии, заявил несколько месяцев назад: «Мы не видим пользы в этой ассоциации. Мы проводим активную независимую внешнюю политику, не присоединяясь к какому-либо блоку».

Маскировка действительных целей агрессивных блоков идеологическими и экономическими ширмами вряд ли обманет народы Азии, которых суровые уроки борьбы против колонизаторов и империалистов научили быть бдительными.

Народы Азии, как и другие народы, перед которыми впервые в истории открылась возможность самостоятельного развития, проникаются решимостью добиться полной победы в великом деле обновления своих стран.

КОЛОНИАЛИЗМ ПОД ФЛАГОМ «ПОМОЩИ»

В. ФЕДОРОВ



Колониальная система доживает свои последние дни. Стремительно надвигается время, когда человечество стряхнет с себя последние звенья колониальных цепей, навсегда упразднит систему порабощения, эксплуатации миллионов и миллионов людей.

Но гидра колониализма еще не раздавлена окончательно, и ее щупальца действуют сегодня в Конго и Лаосе, в Алжире и Анголе, на Западном Ириане и Гоа, во многих других уголках Азии, Африки, Латинской Америки.

Особое место в колониальной экспансии международного империализма занимают различные формы так называемой помощи.

* * *

В одной древней восточной сказке рассказывается о человеке, который подарил свой дом приятелю, но с одним условием: он выговорил себе право в любой момент войти в дом и вколотить гвоздь в стену. Заручившись согласием приятеля, человек стал являться в разное время — то к обеду, то к завтраку, то днем, то среди ночи — и заколачивал гвозди. В конце концов он довел того до сумасшествия и не только возвратил свой дом, но и завладел чужим имуществом и женой.

Эта поучительная народная притча необычайно свежо и актуально звучит в наши дни, когда американский империализм, используя приманку долларовой «помощи», преследует на самом деле далеко идущие экспансионистские цели. Долларовый поток, по замыслу стратегов Вашингтона, призван поддерживать в бывших колониях и полуколониях самые реакционные и антинародные режимы и силы, укрепить там позиции иностранного и крупного местного капитала, не допустить развития слабых стран по некапиталистическому пути.

Как говорил Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев во время поездки в страны Азии, империалистические державы «используют свою «помощь» как орудие новой колониальной политики, как средство обеспечения интересов монополистического капитала и углубления политического раскола мира на враждебные группировки».

Глашатаи американского империализма на все лады трубят о том, что долларовая помощь — это бескорыстный дар дядюшки Сэма обездоленным латиноамериканцам, азиатам, африканцам. Однако, как известно, этот «дар» в десятки раз меньше об-