И

мпериализм со дня своего возникновения создавал условия, объективно благоприятствующие развитию национально-освободительного движения. Он организовал добычу руд в Африке и заставил африканцев работать на себя в нечеловеческих условиях. Он получал баснословные прибыли, но в то же время способствовал развитию производительных сил. Прежние родовые взаимоотношения при этом разрушались, создавались предпосылки для возникновения классов. Появился самый прогрессивный класс — пролетариат, призванный стать могильщиком капитализма. Метрополии давали огромные ссуды на финансирование стратегических и экономических проектов, целью которых было укреплять эксплуатацию и облегчать вывоз награбленных богатств. В этом отношении ничего не изменилось, если не считать, что империалисты называют инфраструктурные¹ займы и кредиты для закупки товаров, освоение естественных богатств и даже поставку оружия словом «помощь». Вся система империалистической «помощи» при более близком ознакомлении оказывается изощренным способом распространения своей власти и выколачивания максимальных прибылей.

«Помощь» Франции и Англии направлена главным образом на укрепление своего влияния, на сохранение господства в прежних владениях. США, а вместе с ними и Западная Германия намерены прежде всего подорвать экономические позиции своих соперников. Для них «помощь» служит важным орудием борьбы за новый раздел рынков и сфер влияния в Африке. Западногерманский империализм играет в этом особую роль. Основным ассигнованием германского империализма является вклад 840 миллионов немецких марок в Европейское экономическое сообщество, в фонд заокеанских капиталовложений. Эта сумма по существу представляет собою дань, которую Западная Германия платит своим партнерам по сообществу за участие в эксплуатации их африканских колоний.

Американская «помощь» Африке с 1950 года выражается суммой в 1,3 миллиарда долларов. Из них 600 миллионов долларов относятся к прямым инвестициям американских монополий в разработку руд в Южно-Африканском Союзе и в бывшем Бельгийском Конго, а также месторождений нефти в Сахаре. С 1950 года американские капиталовложения выросли в четыре раза. При этом прирост образовался почти исключительно за счет прибылей, а не вновь поступивших средств из США, что является

Сокращенный перевод статьи, опубликованной в специальном африканском выпуске немецкого журнала «Deutsche Aussenpolitik», Afrikanische Gegenwartsfragen, Sonderheft, 1/1960, Berlin. Rütten & Loening.

¹ Кредиты для капиталовложений, совершенно не дающих прибыли или дающих относительно незначительные прибыли, но являющихся необходимой предпосылкой для колониальной или неоколониальной эксплуатации (например, сооружение дорог, портов, плотин и т. д.).

характерным для иностранных капиталовложений за рубежом.

Из оставшихся 700 миллионов долларов «помощи» приблизительно половину суммы получили колонизаторы, причем самая большая доля досталась Франции, которая израсходовала ее, наряду с западногерманскими ассигнованиями, на ведение войны в Алжире.

100 миллионов долларов было потрачено непосредственно на стратегические цели. Остаток так называемой американской «помощи» африканским странам находится в основном в распоряжении Экс-

Империалистическая «ПОМОЩЬ» африканским странам

ПАУЛЬ ФРИДЛЭНДЕР

портно-импортного банка, который предоставляет кредиты, вынуждая их получателей не только платить высокие проценты, но и делать свои закупки лишь в США. При этом американские монополии без стеснения устанавливают чрезмерно высокие цены на свои товары.

Выделение под видом «помощи» слаборазвитым странам относительно крупных сумм на закупку американских товаров изобретено США как средство смягчения кризисов в американской промышленности. Будучи не в силах устранить кризисы (что является капиталистической закономерностью), а также задержать распад колониализма (такая же закономерность), США все чаще пытаются превратить свою беду в добродетель. Наличие таких тенденций можно наблюдать не только в Соединенных Штатах, но и во всех капиталистических индустриальных государствах. Это говорит о том, что империалистическая «помощь» используется как государственно-монополистическое орудие в конъюнктурной политике.

Некоторые империалистические страны, в свою очередь, решительно выступают против подобных стремлений, так как опасаются, что экономически слаборазвитые страны смогут сами производить товары, которые они до сих пор импортировали из империалистических государств, а может быть, в скором времени сами станут экспортерами. Таким образом, обострится конкуренция на капиталистических рынках, что существенно ослабит позиции империалистических держав.

«Суть дела, — говорил президент так называемого Международного рабочего съезда, профессор В. Эрбе, — заключается в настоящее время в том, что слаборазвитые страны, исключая лишь некото-

рые, повернули духовное оружие, которое они унаследовали от Запада, против своих прежних учителей. Что же будет, когда они станут хозяевами техники?»

Особенно тонким орудием для маскировки распространения американского влияния является Банк реконструкции и развития, который со дня своего основания предоставил Африке кредиты в 400 миллионов долларов. Большая часть этих кредитов, выданных или гарантированных прежде всего государством, использована в интересах концернов по проектированию инфраструктуры.

Перечисление аспектов американской «помощи» Африке было бы неполным, если не упомянуть, что в Африке действует около 6500 миссионеров различных религиозных направлений и сект. Эта несколько устаревшая форма империалистического проникновения не является, однако, единственной. Самой современной формой миссионерской деятельности служит специальная «помощь» африканскому рабочему классу. Инициатором этого движения выступают не американские профсоюзы, а госдепартамент.

«Именно в этой области, — заявил бывший заместитель государственного секретаря США Саттертуэйт, — создаются необыкновенно благоприятные условия для успешного сотрудничества, ибо африканские профсоюзные лидеры просят оказать им помощь со стороны рабочего движения свободного мира».

Нет необходимости подчеркивать, что цель такого рода «помощи» находится в полном соответствии со всеми перечисленными выше ее видами.

Другая новая существенная черта империалистической «помощи» — тенденция к межимпериалистической координации действий для усиления неоколониалистского проникновения. Часто высказываются пожелания перераспределить сферы влияния. Основанием для этого является якобы возникшее после второй мировой войны новое соотношение сил между империалистическими странами. Так, «Дейче цейтунг унд виртшафтсцейтунг» 16 мая 1959 года писала, что настало время «распределить остальные страны» следующим образом:

«Великобритания интересуется в основном странами Содружества наций и нуждается частично в американской помощи. США были бы ответственны за Южную Америку и коммунистическую Азию. Шесть государств Европейского экономического сообщества могут направить свои усилия на Африку».

Нелишне упомянуть, что все это предлагалось без всякого спроса у вышеназванных народов.

Сосредоточение внимания шести государств Европы на Африке осуществлялось бы при помощи агрессивной, в основном исходящей из стратегических соображений, еврафриканской концепции.

«Чтобы африканец действовал в нужном нам направлении, — признавалась близкая к боннским правящим кругам газета «Рейнише Меркур», — ассоциация должна ему тоже что-нибудь давать. Африканцы не позволят связать себя политически на длительный срок, если не будут получать от этого никаких преимуществ».

Из всего этого вытекает, что империалистическая «помощь», в основном выражающаяся в кредитах, предоставляемых на унизиительных условиях, является одной из новых форм колониализма.

Она рассчитана на то, чтобы дезорганизовать национально-освободительное движение, отвлечь внимание добившихся независимости стран от важной задачи — создания национальной промышленности.

Такая «помощь» способствует полному экономическому закабалению слаборазвитых стран. Кроме того, она служит орудием борьбы за новое разделение сфер влияния внутри империалистического лагеря. И, наконец, цель ее — затормозить развитие победоносных сил мира во всем мире.

Сохранение мира — основное условие для индустриализации Африки, для ее единства и свободы. Чем прочнее мир, тем скорее Африка будет в состоянии догнать индустриально развитые страны.

Темпы индустриализации в освободившихся странах зависят прежде всего от степени использования собственных экономических ресурсов. Затраты на военные цели, достигающие и в этих странах внушительных размеров, тормозят развитие экономики. По подсчетам советских экономистов, в 1957 году в слаборазвитых странах пять миллионов человек служило в армии и 25 миллионов работало на армию. Военные расходы этих стран оцениваются в пять миллиардов долларов, а так как они используются на непродовольственные цели, они истощают национальное богатство этих стран.

При всеобщем и полном разоружении эти средства высвободятся и смогут быть поставлены на службу индустриализации. Таким образом, капиталовложения в этих странах увеличатся более чем на одну треть.

Однако как бы ни были велики эти средства, они ничтожны по сравнению с теми, которые высвобождаются при полном и всеобщем разоружении в индустриально развитых странах. По данным американской печати, расходы США на вооружение с 1950 по 1958 год составили 696,1 миллиарда долларов. Если к этому добавить военные затраты других империалистических государств, то, даже по грубым подсчетам, высвобождающиеся при этом ежегодно средства превзойдут капиталовложения в 1957 году в слаборазвитые страны приблизительно в 10 раз.

В 15 странах НАТО находится под ружьем шесть миллионов человек. 55—60 миллионов человек работает прямо или косвенно на военные нужды. Среди них тысячи техников, инженеров и высококвалифицированных рабочих, в которых остро нуждаются экономически слаборазвитые страны.

В Западной Германии было ассигновано на вооружение в 1959/60 бюджетном году 11,7 миллиарда марок (на один миллиард больше, чем в предыдущем году). Эта сумма была бы достаточной для развития экономики в освобожденных от колониализма странах.

Из-за «холодной войны» социалистические страны также вынуждены в настоящее время содержать свои вооруженные силы. Осуществление советского предложения о всеобщем и полном разоружении высвободило бы и в этих странах большие средства, которые могли бы быть предоставлены экономически слаборазвитым странам сверх того, что им выделяется в настоящее время.

Народы Африки нуждаются прежде всего в постоянных и все увеличивающихся рынках для сбыта своих национальных товаров по твердым ценам. У них острая нужда в техническом оборудовании и в технических кадрах. Африканским странам необходима любая поддержка в их борьбе за политическую и экономическую независимость. А главное для них сейчас — установление международных отношений, основанных на равноправии и невмешательстве в их внутренние дела.

На это способны лишь страны социалистического лагеря.