страдальное население Республики Конго, изменник своей родины, отщепенец, о котором с брезгливостью отзывается даже буржуазная печать, — вот кто оказался подходящей кандидатурой для проведения в жизнь колониалистской политики, рекомендуемой американским реакционером. Это вполне закономерно. Именно головорез Мобуту уже осуществляет на практике то, что рекоменду-

ет Голдуотер в своей речи — подавление национально-освободительного движения, террор против патриотов, продажу своей родины империалистам.

Изобретенный Голдуотером план «протектората Запада над Африкой» — еще одно проявление агрессивных намерений крайне реакционных кругов американской буржуазии.

с. фильштинский

4TO TAKOE ACAC?

Начало 1961 года было отмечено небывалым оживлением на дипломатической сцене Юго-Восточной Азии. Между Манилой, Бангкоком, Куала-Лумпуром непрерывно курсировали министры и дипломаты. Не успели еще высохнуть чернила на коммюнике проходившего в январе в Маниле совещания министров иностранных дел Филиппин, Ожного Вьетнама, Южной Кореи и чанкайшистской клики, как президент Филиппин Карлос Гарсиа отправился в Малайю. А через несколько дней в Куала-Лумпуре открылось совещание министров иностранных дел Филиппин и Таиланда с премьер-министром Малайи Абдулом Рахманом. Одновременно велись переговоры и с представителями других государств Юго-Восточной Азии.

Весь этот диплематический ажиотаж преследовал одну цель—создать так называемую Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (ACAC).

Что такое ACAC? Если верить ее учредителям, то это всего лишь «региональная организация», призванная содейство вать укреплению экономики, росту жизненного уровня в государствах этого района. В коммючике куала-лумпурского совещания представителей Таиланда, Малайи и Филиппин говорится, что ACAC будет строиться на «тесном сотрудничестве, которое не носиль бы политического характера, было бы во всех отношениях независимым от блоков держав...»

Однако эта реклама «независимости от блоков»— не более чем комуфляж проимпериалистического характера задуманной ассоциации. Проект создания АСАС— слегка подправленная

копия с выдвинутого два года назад Карлосом Гарсиа и Абдулом Рахманом проекта «культурно-экономического союза» стран Юго-Восточной Азии. В 1959 году план основания такого рода организации пришлось положить под сукно: независимые азиатские государства — Индонезия, Бирма и другие, которые предполагалось вовлечь в «культурно-экономический союз», — категорически отказались участвовать в нем. Они разглядели прямую связь этого союза с агрессивным блоком СЕАТО, западные руководители которого и были вдохновителями всей этой затеи.

«Бторое рождение» проекта нового союза государств Юго-Во-

сточной Азии, несомненно, связано с усиливающимся кризисом СЕАТО. Эта агрессивная организация настолько скомпрометировала себя в глазах азиатских народов, что использовать ее империалистам становится все труднее.

Инициаторам создания АСАС не удалось скрыть, что она призвана служить тем же целям, что и СЕАТО. Так, министр иностранных дел Таиланда Танат Коман заявил после закрытия совещания в Куала-Лумпуре, что «политиче-ские и военные аспекты в этой организации будут иметь важное значение». Если же учесть, что Филиппины и Таиланд входят в СЕАТО, а третий участник куалалумпурского совещания — Малайя тесно связана с этим блоком, то станет ясно, чья рука направляет действия «учредителей» ACAC. Как не без иронии отметила лондэнская «Таймс», они только и «ждут, что скажет Вашингтон».

Миролюбивые страны Юго-Восточной Азии и на сей раз не попались на эту плохо замаскированную удочку СЕАТО. Судя по сообщениям иностранной печати, Индонезия, Бирма, Цейлон, Камбоджа дали понять «учредителям» АСАС, чтобы те на них не рассчитывали. А без этих стран, пишет индонезийская газета «Сулу Индонесиа», АСАС «не будет иметь большого значения».

Итак, новая попытка империалистов пустить в ход троянского коня CEATO потерпела неудачу.

д. вольский

НАИВНЫЙ САМОСЕМАН

Французский журнал «Марше тропико» предлагает план охраны иностранных капиталовложений в странах Африки. Трудно сказать, чего больше в этом плане — отчаяния, наглости или тупой уверенности в собственном превосходстве и способности надуть «отсталых чернокожих». Вот основные положения плана «Марше тропико», за которым стоит весь отнюдь еще не мертвый французский — да и не только французский — колониализм.

1) Разработка международного кодекса «справедливого применения» иностранных капиталовложений в странах Африки; 2) образование специального суда под эгидой Организации Объединенных Наций для разбора исков по данному кодексу; 3) создание гарантийного фонда для возмещения убытков инвесторам — «жертвам ограбления»; 4) составление «черного списка» африканских государств-должников, которые в случае «неуважения ответственности» подвергались бы полному экономическому бойкоту со стороны всех государств-инвесторов.

Итак, все может быть очень мило: и ООН помогает, и гарантийный фонд выручает, а чуть что — сообща зажать в тиски блокады! Парижским, брюссельским и нью-йоркским банкирам остается лишь поплевывать на независимые государства да по-прежнему грабить африканские народы. Но не есть ли сей прожект — наивный самообмак коллективного колониализма, уже осужденного на смерть судом истории?