

По какому пути пойдет Африка?

Ф. КУМАЛО



Естидесятые годы войдут в историю как десятилетие освобождения двухсотмиллионного народа Африки. Жестокому угнетению приходит конец. На всем континенте колониализм трещит по швам.

Каково будет направление нашего дальнейшего развития и какими темпами оно будет проходить — вот основной вопрос, который занимает умы участников народного движения в Африке. Что ждет нас после того, как иностранные угнетатели будут официально отстранены от власти, когда повсюду будут развеваются национальные флаги, когда угаснет радостное возбуждение, охватившее народ в день празднования независимости?

Как преодолеть ту отсталость, к которой привела нас жадность колонизаторов, веками грабивших африканский континент и его обитателей?

Странам Африки нужно решить серьезные проблемы: провести земельную реформу и значительно увеличить сельскохозяйственную продукцию с тем, чтобы прокормить население и создать излишки, сбыт которых даст средства для индустриализации. Необходимо вместо типично колониальной экономики, основанной на производстве какой-нибудь одной культуры, ввести многоотраслевое сельское хозяйство, заложить основы тяжелой и легкой промышленности. Однако главная задача заключается в том, чтобы устранить всякое влияние империалистов и в то же время найти средства — как внутри государств, только что обретших независимость, так и за их пределами, — необходимые для экономического развития.

ПОТРЕБНОСТЬ В КАПИТАЛЕ

Один из первых вопросов, который должна решить страна, вступающая на путь самостоятельного развития, это вопрос о капитале. Когда будет создана промышленная база, которая даст возможность, используя местное сырье и местную рабочую силу, выпускать оборудование для тяжелой индустрии,

Сокращенный перевод статьи из журнала «Африкэн коммюнист» — органа Коммунистической партии Южно-Африканского Союза.

сельского хозяйства и транспорта, страна достигнет подлинной экономической независимости. Для этого требуются огромные капиталовложения.

Промышленное развитие первых капиталистических государств Западной Европы началось после отчаянной борьбы за рынки и колонии. Пиратство в открытом море, ограбление Нового Света, вывоз пряностей и богатств с Востока, войны за передел сфер влияния — таковы были пути накопления капитала.

Однако страны, которые обретают национальную независимость и приступают к индустриализации в XX столетии, действуют в совершенно иных условиях.

Различие заключается в том, что экспансия государства путем войн противоречит самой идее национального самоопределения, которая овладевает сейчас всем человечеством. Даже империалистические страны вынуждены с помощью всяческих ухищрений прикрывать свое господство над подчиненными народами; для этого они выдвигают так называемые программы развития и предоставляют колониям политическое самоуправление. Никогда еще мировой империализм не был так слаб, как сейчас, в 60-е годы. Основная причина упадка империализма — это могущество и влияние социалистического лагеря: Советского Союза, Китая и социалистических стран Восточной Европы.

Колониальным державам больше не принадлежит инициатива в международных делах. Прежде чем сделать какой-либо шаг на международной арене, они вынуждены подумать о том, какую реакцию это может вызвать у социалистических стран.

Всего каких-нибудь десять лет назад государства Азии, сбросив иго колониализма и отчаянно нуждаясь в займах для своего экономического развития, могли обращаться за помощью лишь к своим бывшим властелинам, причем такая помощь оказывалась им только на том условии, что они будут блокироваться с державами-кредиторами в «холодной войне».

Весь опыт Азии и Африки подтверждает древнее изречение: «Бойся данайцев, дары приносящих».

Империалисты предоставляют помощь, но их цель заключается в том, чтобы помешать завершению социальной революции, которая происходит в Азии и Африке, и ввести там новые формы колониализма.

«Свидетельство тому — Южная Корея, Южный Вьетнам, Тайвань, Пакистан, Иран, которые получают львиную долю американской помощи слаборазвитым странам и которые в настоящее время все без исключения являют собой пример экономического застоя и политической коррупции»¹.

После окончания второй мировой войны капиталовложения США в Африке возросли в 20 раз и превысили два миллиарда долларов. Но Америка занимается африканскими делами вовсе не в интересах африканских народов. Соединенные Штаты рассчитывают, что им удастся создать в Африке свою «невидимую империю».

Самая природа империализма исключает возможность оказания бескорыстной помощи колониальным народам. Коль скоро вся система основана на стремлении к прибыли, капиталистическая страна окажется очень плохим бизнесменом, если сама создаст себе сильного конкурента в лице другой страны, помогая ей строить устойчивую, независи-

¹ «Monthly Review», January 1960.

мую экономику. Поэтому империалисты делают капиталовложения с таким расчетом, чтобы они приносили максимальную прибыль вкладчикам.

Помимо частных и государственных капиталовложений в Африке, Америка предоставляет африканским странам займы и материальную помощь, но опять-таки с одной целью: помешать этим странам достичь подлинной независимости, заставив их подчиняться американскому «руководству» и политическому влиянию или же сделав их зависимыми от военных блоков, направленных против социалистических государств.

В Африке построены военные базы, которые империалисты могут в любой момент использовать против африканских народов. В Марокко имеется шесть воздушных баз, в Ливии — четыре, в Танганьике — две, в Кении — две, в Уганде, Эфиопии и Нигерии — по одной. Военно-морские базы созданы в Марокко, Алжире, Тунисе, Кении, Танганьике.

За последние годы на африканском континенте окреп дух антиимпериализма. Поэтому большая часть американской «помощи» стала идти в те слабо развитые страны, на которые США могут рассчитывать как на надежных союзников. Из общей суммы американских займов, предоставленных с июля 1945 года по декабрь 1955 года и составляющих 16 140 524 тысячи долларов, 2,13 процента, или 342 713 тысяч долларов, получили африканские государства, причем 151 719 тысяч — Южно-Африканский Союз, а 60 686 тысяч — Южная и Северная Родезии, то есть страны, представляющие собой последний оплот реакции и колониальной эксплуатации на африканском континенте.

Социалистические государства, напротив, содействуют укреплению подлинной национальной независимости и стремлению покончить со всеми формами колониального гнета.

Ни в Советском Союзе, ни в Китае, ни в любой другой социалистической стране нет класса, который наживался бы на эксплуатации людей внутри своей страны или за ее пределами. Помощь со стороны социалистических государств никогда не со-

проводилась строительством военных баз на чужих территориях.

Различие между помощью, оказываемой империалистическими странами и странами социалистического лагеря, этим не исчерпывается. Помощь капиталистических стран в основном выражается в поставках продовольствия и товаров широкого потребления. Советский Союз оказывает помощь главным образом в виде промышленного оборудования.

Не удивительно, что все больше и больше африканских стран, только что получивших независимость, обращаются за помощью к социалистическому миру, так как она способствует достижению ими экономической независимости, а не обрекает их на рабство.

Если бы не поддержка социалистических стран, молодые государства Африки могли бы погибнуть сразу же после своего появления на свет, ибо им неоткуда было бы ждать подлинной экономической помощи, не сопровождающейся никакими условиями. Эту важную роль социалистического лагеря в развитии Африки трудно переоценить. Социалистические страны не только предоставляют щедрую экономическую помощь молодым африканским государствам, важно и то, что они стоят на пути империалистов, обуздывают их. Например, Америка уже давно вторглась бы на Кубу, чтобы подавить народную революцию, если бы не могущество социалистического лагеря, который оказывает на США сдерживающее воздействие.

НОВЫЕ СИСТЕМЫ В АФРИКЕ

Благодаря влиянию и мощи социалистического мира становится возможным построение социализма в Африке не где-то в отдаленном будущем, а уже в наше время.

Догматики возражают: марксистская теория учит, что социализм может наступить лишь после капитализма и, следовательно, Африка должна пройти мучительный этап капиталистической индустриализации. Только тогда можно будет реально говорить о построении социализма. Однако марксистская теория учит также, что ситуация меняется и что те, кто не умеет учитывать новые условия, неизбежно оказываются в хвосте.

Правда, развитый пролетариат имеется лишь в нескольких странах Африки. Однако если говорить о численности пролетариата по отношению к общей численности населения, то такое же положение было и в Китае, а он уже строит социализм. Во многих африканских странах почти нет развитого и организованного рабочего класса, с другой стороны, там очень малочисленна и национальная буржуазия, а следовательно, слабы контрреволюционные силы, противящиеся строительству социализма.

Без интенсивной индустриализации, экономического планирования и накопления материальных средств невозможно построить социализм и обеспечить переход к коммунизму. Однако в наши дни страны, строящие социализм, больше не зависят исключительно от своих внутренних ресурсов. Колоссальное развитие социалистического мира и его братская помощь бывшим отсталым странам дает им возможность вступить на путь социализма.

Социализм уже не является экспериментом, проводимым в одной стране. Это всемирная система, которая накапливает силы с огромной быстротой, тогда как ее противник, капитализм, с каждым днем

Уход бельгийских войск из Конго.
Карикатура из польского журнала «Шпилька»



становится все слабее и уязвимее. Таково качественное изменение ситуации, и оно позволяет молодой стране, завоевавшей национальную независимость, быстро двигаться по пути к социализму, минуя затяжные и мучительные исторические процессы, которые были неизбежны в более ранние эпохи.

Построение социализма во всем мире (включая Африку) при жизни нашего поколения перестало быть мечтой утопистов. Это не только достижимая цель, но и неизбежный процесс.

Социализм продемонстрировал свое превосходство и в мировом масштабе, и в отдельно взятых странах. Советский Союз доказал, что народ, вдохновленный идеями социализма, способен на протяжении одного поколения создать в стране, не имевшей почти никакой промышленности, развитую индустрию, не уступающую по мощи индустрии большинства капиталистических стран, а сейчас, при жизни второго поколения, намерен перегнать капиталистический мир.

Социализм доказал, что он является единственной экономической системой, способной мобилизовать все ресурсы страны для ее экономического подъема.

Сравнение темпов развития Индии и Китая после освобождения приводит нас к чрезвычайно важным выводам.

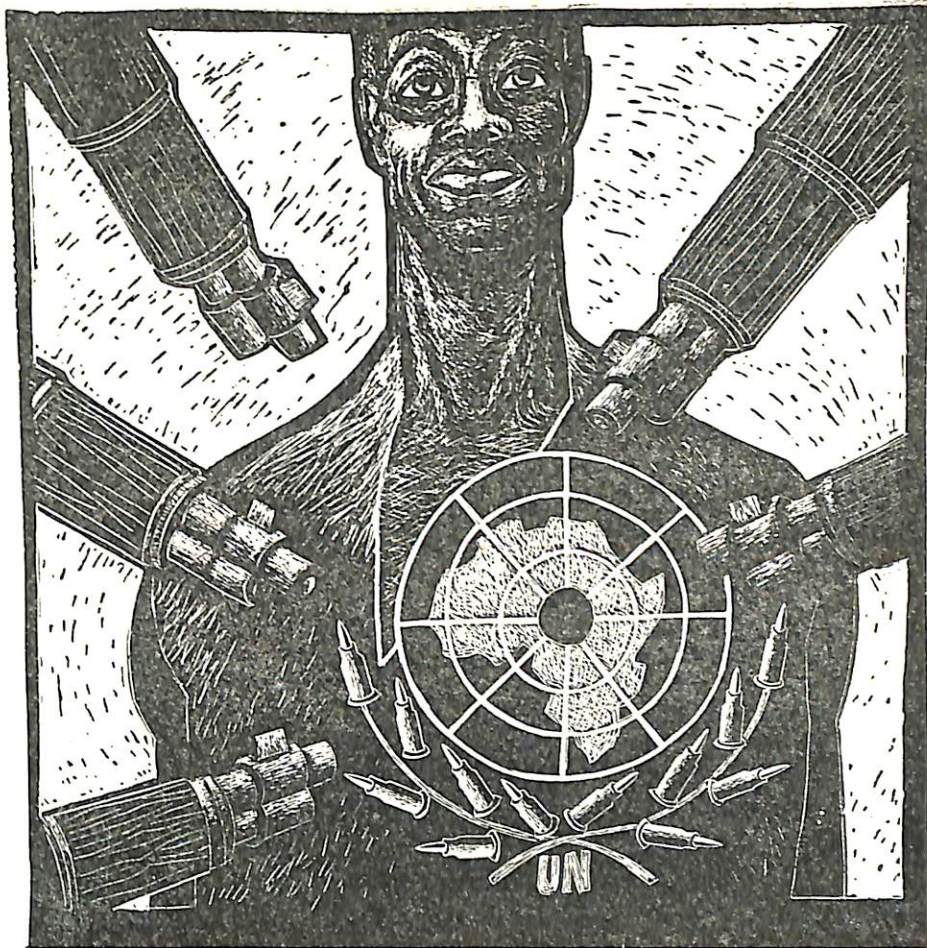
Хотя в Индии государство играет важную роль в национальной экономике, не может быть никакого сомнения в том, что Индия, по существу, страна капиталистическая — 90 процентов всех товаров и услуг все еще дает частный сектор.

Сравнивая ход развития обеих стран, американский журнал «Мансли ревью» за январь 1960 года приводит данные, представляющие немалый интерес:

«...Состязание между Индией и Китаем происходит в обстановке, настолько близкой к условиям лабораторного эксперимента, насколько это вообще возможно в области социальных явлений. Эти страны сравнительно схожи по численности населения, площади, естественным ресурсам, жизненному уровню и экономическому состоянию. Они приступили к осуществлению специально разработанных программ экономического развития почти одновременно — около 10 лет назад. Как же оно идет?

В статье «Индия и Китай; контрасты экономического развития», опубликованной в журнале «Американ экономик ревью» за июнь 1959 года, профессор Маленбаум, которого никак нельзя заподозрить в симпатиях к Китаю и социализму, заявляет: «В Индии с 1950 по 1959 год ежегодный прирост реального дохода составлял почти 3,5 процента. В Китае за тот же период этот прирост был, по меньшей мере, в три раза больше, чем в Индии».

Что касается накопления капитала, то к концу 50-х годов валовой уровень капиталовложений в



Эту цель наметил Даг Хаммаршельд.

Гравюра из немецкого журнала «Ойленшпигель»

Индии был примерно в два раза больше, чем в 1950 году, а в Китае — в пять раз больше.

Несмотря на более высокие темпы накопления капитала, а также более быстрый рост населения, уровень личного потребления в Китае к 1955 году превысил уровень личного потребления в Индии.

Маленбаум заявляет: «Таким образом, данный анализ показывает, что усилия Китая в области экономического развития дают несравненно более благоприятные результаты как в отношении уже достигнутого, так и в отношении возможностей для дальнейшего роста».

Правда, у Китая есть свои специфические проблемы, а у Африки — свои. Однако о каком бы районе ни шла речь — об Африке или Азии, об Индии или Китае, надо отметить, что экономика, основанная на погоне за прибылью, может лишь задержать развитие страны и помешать всестороннему ее прогрессу. С другой стороны, создание плановой социалистической экономики, которая мобилизует все ресурсы страны на общее благо, — самый быстрый и эффективный способ ликвидации отсталости. Эту истину Африка быстро постигает на собственном опыте, стремясь уничтожить самые корни своей отсталости, добиваясь свободы, независимости и процветания.