

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ



МНОВЕКОВОЕ колониальное владычество привело к тяжелым последствиям экономике стран Азии и Африки. Подавляющее большинство населения несоциалистических стран этих континентов испытывает хроническое недоедание, не получает элементарной медицинской помощи, не умеет читать и писать, не имеет благоустроенных жилищ, одежды и других необходимых для человека материальных благ.

Согласно данным Организации Объединенных Наций, население Азии и Африки потребляет примерно на 10—20 процентов меньше калорий в день, чем это нужно для нормального функционирования человеческого организма. Число врачей, приходящихся на 100 тысяч населения в слаборазвитых странах Азии и Африки, в 17 раз меньше, чем в развитых капиталистических государствах.

Наиболее общим показателем уровня развития различных стран являются данные о национальном доходе на душу населения. По сведениям ООН, в 1960 году годовой национальный доход на душу населения в Бирме был равен 49,8 доллара, в Пакистане — 50,7 доллара, в Индии — 60,9 доллара, на Цейлоне — 120,8 доллара, в то время как в Японии он достигал 351,8 доллара, в Великобритании — 1382,4 доллара, в США — 2295 долларов.

Выпуск промышленных товаров на душу населения в слаборазвитых странах составляет по стоимости в среднем 25 долларов в год, тогда как в развитых капиталистических странах — 420 долларов в год. В сельском хозяйстве та же картина. Производство основных предметов питания в этих странах на душу населения в 1,5—2 раза ниже, чем в Японии или США.

Завоеванная в тяжелой и многолетней борьбе политическая независимость стран Азии и Африки подорвала позиции империалистических монополий в этих странах. Но основа их эксплуатации — отсталость и экономическая зависимость от капиталистического Запада — пока сохраняется. По подсчетам экономистов, ежегодно около 20 миллиардов долларов перекачивается из слаборазвитых стран в сейфы иностранных банков. В новых условиях цели современного империализма остаются прежними — использовать экономику слаборазвитых стран для извлечения баснословных прибылей.

«Пока эти страны, — говорится в Программе КПСС, — не покончат с экономической зависимостью от империализма, они будут играть роль «мировой деревни», оставаясь объектом полуколониальной эксплуатации». Народам слаборазвитых стран уже ясно, что экономическая отсталость и зависимость от Запада — это бедствие, на преодоление которого должны быть брошены все силы. В настоящее время перед ними стоит вопрос: как избавиться от нищеты, как скорее приблизиться к такому уровню жизни, когда не будет голодных и бездомных, когда всем станут доступны книга и кино, когда в каждой из этих стран на собственных полях и промышленных предприятиях начнет производиться все необходимое для жизни человека, когда богатства этих стран перестанут широким потоком утекать на Запад.

РАДИКАЛЬНЫЙ ПУТЬ

Проблема развития промышленности во многих странах Азии и Африки уже перешла из области теоретических рассуждений в область практического решения. Широкие слои прогрессивной общественности освободившихся стран справедливо видят в индустриализации наиболее радикальный путь ликвидации одностороннего аграрного характера экономики и повышения жизненного уровня народа.

Сейчас десятки миллионов людей в странах Азии и Африки не обеспечены работой, не находят применения своим силам и способностям, не могут заработать себе на жизнь. Широкое промышленное строительство, сооружение промышленных, энергетических, ирригационных объектов даст возможность вовлечь в производственный процесс новых людей, обеспечит им заработки, повысит жизненный уровень населения.

В освободившихся странах промышленное строительство идет двумя основными путями: через государственный сектор и посредством частного предпринимательства. Оба направления тесно переплетены и взаимосвязаны. Становление государственного сектора — отличительная черта молодых национальных государств Азии и Африки, обусловленная объективными экономическими факторами.

Экономика недавно освободившихся стран требует крупных капиталовложений в течение длительного периода. Как известно, в наиболее важных отраслях народного хозяйства молодых суверенных государств Азии и Африки закрепился иносторонний капитал, стремящийся затормозить их самостоятельное экономическое развитие. Накопления же в руках местной буржуазии сравнительно невелики.

В этих условиях частное предпринимательство не может разрешить основные экономические проблемы, стоящие перед слаборазвитыми странами. Поэтому резко возрастает экономическая роль государства, что, в частности, находит отражение в разработке и выполнении перспективных программ развития.

ПЕРВЫЕ СДВИГИ

За счет бюджетных средств и иностранного капитала в государственном секторе сооружаются крупные объекты, закладываются основы национальной промышленности производства средств производства. Именно в этом направлении развивается государственный сектор в Индии и ОАР. До завоевания независимости эти страны имели развитую текстильную промышленность, отдельные отрасли пищевой, но это не уменьшало их зависимости от метрополии, поскольку станки, некоторые виды сырья, оборудование и вспомогательные материалы, необходимые для нормального процесса производства, нужно было ввозить из-за границы.

В настоящее время в государственном секторе Индии и ОАР по перспективным программам осуществляется строительство, прокладывающее путь к подлинной экономической независимости.

В 1961 году Плановая комиссия Индии подвела некоторые итоги двух пятилетних планов. За десять лет производство стали увеличилось с 1,4 миллиона тонн до 3,5 миллиона, алюминия с 3,7 тысячи тонн до 18,5 тысячи, цемента с 2,7 миллиона тонн до 8,5 миллиона, выпуск станков (в денежном выражении) вырос в полтора раза. Но изменения в промышленности Индии характеризуются не только количественными сдвигами. В третьем пятилетнем плане приводятся показатели по отраслям, которых не знала промышленность колониальной Индии: это производство машин для текстильных, сахарных заводов, выпуск железнодорожных вагонов и паровозов, электроаппаратуры, некоторых видов химического оборудования. В начале 1962 года в государственном секторе начал работу первый в Индии нефтеперерабатывающий завод, построенный с помощью румынских специалистов. Машины и оборудование с маркой «Сделано в Индии» занимают все большее место в оснащении новых промышленных предприятий страны.

Значительные сдвиги наметились в промышленности Объединенной Арабской Республики. Капиталовложения в промышленность за период с 1952 по 1961 год выросли с двух миллионов египетских фунтов до 91 миллиона. За истекшие десять лет производство электроэнергии увеличилось с 900 миллионов киловатт-часов до 5250 миллионов, цемента с 951 тысячи тонн до 2400 тысяч, железа и стали с 50 тысяч тонн до 370 тысяч, нефти с 2300 тысяч тонн до 4500 тысяч, количество веретен в хлопчатобумажной промышленности возросло с 539 тысяч до полутора миллионов. Страна начала экспортировать нефть, автомобильные покрышки, цемент, сахар. После принятия в июле 1961 года декретов о национализации под контроль правительства перешла практически вся крупная промышленность. По второму пятилетнему плану в ОАР намечено построить 230 промышленных объектов.

Несколько иной характер имеет развитие промышленности в государственном секторе Цейлона, Бирмы и некоторых других азиатских стран. Их местная промышленность, доставшаяся им в наследие от колониализма, включает в себя мелкие полукустарные прядильные и ткацкие предприятия, ремесленные мастерские. Эти страны вынуждены затрачивать дефицитную иностранную валюту почти целиком на импорт потребительских товаров. Поэтому в своих перспективных программах национальные правительства предусматривают создание в государственном секторе предприятий, производящих товары широкого потребления с использованием местного сырья.

Особое положение складывается в странах африканского континента, завоевавших политическую независимость. Засилье колонизаторов привело к тому, что национальная буржуазия здесь слаба и малочисленна. Местные предприниматели могли заниматься лишь розничной торговлей и сельским хозяйством. Они не располагали значительными денежными накоплениями и не имели опыта промышленного строительства. В результате национальный капитал не мог осуществить промышленное развитие своих стран. Возложить эту задачу на иностран-

ные монополии означало по сути дела возвратиться к прежнему безраздельному господству колонизаторов.

В этих условиях создание государственной промышленности, всемерное укрепление государственного сектора в экономике прокладывает путь к национальному возрождению африканских стран.

Основу государственного сектора в Гане, Гвинее, Нигерии составили национализированные или выкупленные правительством иностранные предприятия. Но это только первый шаг. Народное хозяйство молодых суверенных государств Африки остро нуждается в новых заводах и фабриках, производящих потребительские товары из местного сырья. Промышленное строительство, предусмотренное в перспективных программах Ганы и Мали, носит именно такой характер. Корпорация промышленного развития, созданная правительством Ганы, строит заводы и фабрики, которые обеспечат население пищевыми товарами, мылом, спичками, гвоздями.

В первый пятилетний план Мали, вступивший в действие 1 октября 1961 года, включено строительство маслобойных и мукомольных предприятий, хлопкоочистительных и обувных фабрик, бэен и т. д. Работа их будет контролироваться государством. Как отмечалось в печати Мали, «прогрессивная индустриализация страны, начало которой предусмотрено в пятилетнем плане, станет осуществляться государством». Правительство намечает дальнейшее расширение государственного сектора в основных отраслях экономики.

Однако на выбор пути развития промышленности, а особенно госсектора, во многом влияют факторы внешнеполитического характера. Это отчетливо проявляется в экономическом курсе таких стран, как Пакистан или Турция, втянутых империалистическими государствами в агрессивные блоки.

В ходе первого пятилетнего плана Пакистана в стране не было осуществлено сколько-нибудь значительного промышленного строительства. Основные отрасли промышленности — хлопчатобумажная, джутовая — загружены не более чем на 50 процентов своих производственных мощностей.

ЧАСТНЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ

Хотя масштабы государственного сектора и степень его влияния в разных странах различны, общим для всех является тот факт, что в ведении государственного сектора находятся тяжелая промышленность, железные дороги, средства связи, гидроэнергетические сооружения и т. д., от нормальной деятельности которых зависит функционирование всего хозяйственного организма страны. Так как эти отрасли народного хозяйства требуют крупных инвестиций, национальные правительства, особенно в первые годы после завоевания независимости, брали на себя затраты по их дальнейшему развитию.

Этот необходимый этап экономической политики молодых суверенных государств создает известную основу для последующего хозяйственного строитель-

ства. Такие значительные капиталовложения с большим сроком оборота капитала могут быть осуществлены только государством.

Вместе с тем эта политика целиком отвечает интересам местных предпринимателей. Правительственные капиталовложения способствуют оживлению хозяйственной жизни развивающихся стран.

После завоевания независимости национальный капитал получил широкую экономическую поддержку правительства, которая проявляется в предоставлении кредитов с низкими процентами, в льготах на импорт дефицитного оборудования и сырья, в протекционистских тарифах для целых отраслей промышленности.

В результате создались благоприятные условия для расширения в промышленности позиций национальной буржуазии. Однако в большинстве слабо развитых стран ее деятельность продолжает ограничиваться легкой промышленностью. В Индии, где накопления частных предпринимателей за последние десять лет значительно возросли, они строят крупные промышленные предприятия в химической, станкостроительной и других отраслях. С 1951 по 1961 год капитал частных акционерных компаний Индии вырос с 7,5 миллиарда рупий до 11,8 миллиарда рупий.

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

В освободившихся странах, особенно малых, при определении направления развития промышленности остро ставится вопрос о реализации продукции. Внутренний рынок этих стран предъявляет весьма ограниченный спрос на изделия тяжелой промышленности. Но можно ли отсюда сделать вывод, что малые страны должны развивать исключительно легкую промышленность и сохранить аграрную специализацию народного хозяйства? Разумеется, нет, ибо это означает консервацию существующей нищеты и зависимости от империалистических держав.

Реконструкция народного хозяйства и создание многоотраслевой экономики являются проблемой номер один для освободившихся стран. Ее скорейшему решению будет способствовать установление тесного экономического сотрудничества между странами Азии и Африки, задачи которых во многом близки.

Освободившиеся государства могут теперь на новых началах осуществлять внутрирайонные хозяйственные связи. На состоявшейся в Дели в сентябре 1961 года конференции по проблемам экономического планирования делегаты отмечали, что внутрирайонное сотрудничество послужит укреплению национальной экономики стран Азии и Дальнего Востока. Весьма показательно в этом отношении мнение М. Аббаса, исполнительного секретаря Экономической комиссии ООН для Африки. Отмечая трудности в реализации традиционных экспортных товаров, Аббас писал: «В поисках новых рынков африканским странам следует обратить особое внимание на внутриафриканскую торговлю, которая в настоящее время составляет лишь небольшую часть африканской торговли, но имеет большие перспективы. Когда мы говорим об индустриализации Африки, мы не можем обойти молчанием тот факт, что ее успехи в значительной степени зависят от межрайонного и даже внутрирайонного сотрудничества».

Координация хозяйственных планов облегчит решение транспортных, энергетических и ирригационных проблем, подготовку кадров, а главное—создаст

новые возможности для сбыта промышленной продукции.

Необходимость промышленного развития освободившихся стран в настоящее время для всех очевидна. Однако его практическое осуществление наталкивается на немалые трудности.

ОБ ИСТОЧНИКАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Особые сложности возникают при изыскании финансовых средств для промышленного строительства. Сооружение современных заводов и фабрик, и в особенности гидроэлектростанций и предприятий тяжелой промышленности, требует крупных капиталовложений в течение нескольких лет, причем неожиданное сокращение ассигнований по каким-либо причинам ведет к консервации строительства и замораживанию уже вложенных средств. Снижение доходов служит постоянной угрозой для слаборазвитых стран, чья экономика неустойчива и находится в тесной зависимости от цен на экспортируемое сырье, которое подвержено резким колебаниям на мировом капиталистическом рынке. Так, например, основным источником финансирования хозяйственного плана Малайи являются экспортные пошлины на каучук. Сокращение спроса на этот основной предмет вывоза тормозит хозяйственное строительство в стране. Объем средств, концентрируемых в руках правительства Ганы, во многом определяется сбытом какао.

Внутренние ресурсы, необходимые для финансирования промышленности, государство мобилизует через бюджет, облагая налогами предметы народного потребления. Растут косвенные налоги: в Бирме они составляли в 1948 году 30,4 миллиона кьят, в 1961 году—302,8 миллиона; в Индии в 1954 году—814 миллионов рупий, в 1962 году—3722 миллиона; в Пакистане в 1950 году—80,7 миллиона рупий, в 1962 году—398,7 миллиона; в Турции за последние пять лет косвенное обложение выросло вдвое, в Таиланде—в полтора раза и т. д.

Это объясняется тем, что правительства большинства освободившихся стран (исключение составляют ОАР и Индонезия) не желают затрагивать интересы имущих классов—повышать прямое налогообложение, национализировать наиболее прибыльные отрасли хозяйства—и взваливают всю тяжесть налогового бремени на народные массы. В связи с этим особенно важно, чтобы бюджетные средства затрачивались на производительные цели, дающие значительный народнохозяйственный эффект. Так, например, по подсчетам экономистов ОАР, затраты на строительство Асуанской плотины окупятся в кратчайшие сроки благодаря доходам от новых орошаемых земель и промышленных предприятий, которые получают дешевую энергию. Если же бюджетные средства расходуются преимущественно на вооружение, как делается в странах—участниках агрессивных блоков: Турции, Иране, Таиланде, то это приводит к бессмысленному распылению народных средств, препятствует перестройке колониальной структуры экономики.

Молодые суверенные государства, создавая национальную промышленность, буквально на каждом шагу сталкиваются с тяжелыми последствиями своего колониального прошлого. Колонизаторы рассчитывали, что все эти препятствия заставят национальные

(Окончание см. на стр. 11)