

США и нейтральные страны Востока

Е. ПРИМАКОВ

ЧЕТЫРНАДЦАТОГО октября 1961 года газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала редакционную статью под заголовком: «Цель помощи иностранным государствам». В статье ставится вопрос: «Какую позицию мы (то есть Соединенные Штаты. — Е. П.) должны занять по отношению к африканским государствам, таким, как Гана, если их развитие не полностью оправдывает наши надежды?»

Это не риторический вопрос. Жизнь столкнула Соединенные Штаты с чрезвычайно серьезной проблемой взаимоотношений с большой и все увеличивающейся группой государств, избравших путь неприсоединения к существующим военно-политическим союзам. В последний год президентства Эйзенхауэра в американской прессе был опубликован ряд статей, авторы которых связывали резкое падение престижа США в Азии, Африке и Латинской Америке с «неумной тактикой» по отношению к нейтралам. Оставляя нетронутой основную цель — завоевание новых и укрепление имеющихся позиций США в мире, — авторы статей поднимали вопрос о необходимости более гибкой тактики, об отказе от «лобовой» даллесовской атаки против нейтралов.

Многочисленные факты последнего времени говорят, однако, о том, что нынешнее американское правительство продолжает следовать обанкротившемуся курсу Даллеса — Эйзенхауэра.

США: НЕЙТРАЛИЗМ ПРОТИВОПОКАЗАН

До второй мировой войны нейтралитет обычно ассоциировался с политикой, проводимой Швейцарией. Подобный нейтралитет носил явно негативный характер. Он ограничивался стремлением государства остаться на нейтральных позициях во время войны. Узко «конъюнктурная» основа, на которой базировалась подобная политика, исключала активную борьбу за мир, против причин, порождающих войны. Президент Индонезии Сукарно сравнил «негативный нейтралитет» с лицемерной позицией человека, который держится в стороне, говоря: «Чума на оба ваши дома!»

После второй мировой войны положение в мире резко изменилось. На развалинах колониальной системы империализма образовалось несколько десятков молодых суверенных государств. Некоторые из них — КНР, КНДР, ДРВ — приступили к строительству социализма. Еще до второй мировой войны по социалистическому пути пошла МНР. Эти страны входят в могучий социалистический лагерь. Многие молодые государства Азии, Африки и Латинской Америки вступили на путь нейтрализма.

Молодые государства обрели суверенитет в эпоху, характеризующуюся всемирным переходом от капитализма к социализму, который совершается в условиях упорной борьбы двух противоположных общественных систем. Они завоевали независимость в результате упорной борьбы против империалистических держав. В то же время становление моло-

дых суверенных государств стало возможным благодаря повседневной и разносторонней, прямой и косвенной поддержке, оказываемой им странами социалистического лагеря. Уже в силу этих причин выражение: «Чума на оба ваши дома» не могло стать лозунгом современных нейтралистских стран.

Нейтральная политика молодых суверенных государств основывается на неприсоединении к существующим агрессивным военно-политическим союзам. Однако органической составной частью ее является активная борьба с империализмом, колониализмом, против угрозы новой войны. Такая политика вытекает также из признания того факта, что в случае термоядерной войны вне военного пожара не может остаться ни одна страна, где бы она ни была расположена. Президент Ганы Кваме Нкрума назвал «совершенно нереальной» точку зрения «негативного нейтралитета», которая заключается в том, что «вооруженный конфликт между великими державами может принести нищету и разорение только тем, кто в нем участвует».

Не удивительно, что лидер империалистического лагеря — Соединенные Штаты Америки заняли позицию активной борьбы против современных нейтралов. «Американское правительство готово терпеть нейтралитет только до тех пор, пока он поддерживает американскую политику или по крайней мере враждебно относится к советской политике», — откровенно заявила лондонская газета «Обсервер».

Вдохновителем такого «антинейтралистского» курса США был покойный Джон Фостер Даллес, который в следующих словах охарактеризовал официальное отношение Соединенных Штатов к неприсоединившимся государствам: «Принцип нейтралитета — аморальная и близорукая концепция».

Одним из важнейших средств ликвидации «аморального нейтралитета», по Даллесу, было создание военных блоков под эгидой США. Эти блоки, как капканы, расставленные на пути стран Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока, лишают свои жертвы независимости, подчиняют их политику «стратегическим» интересам США.

Военно-агрессивные блоки используются Соединенными Штатами и как орудие борьбы с неприсоединившимися государствами. Характерный пример этого — деятельность СЕАТО, направленная против Лаоса.

Другим методом борьбы против нейтральных государств Даллес считал создание цепи военных баз США и других западных держав как на территории молодых суверенных стран, так и вблизи их границ. Опираясь на эти базы, империалистический Запад осуществляет постоянное давление на молодые государства. Нередко иностранные военные базы используются как плацдарм для агрессивных вооруженных экспедиций против тех стран Азии, Африки и Латинской Америки, которые отказываются подчиниться американскому диктату. С английских баз на острове Кипр и в Адене была совершена в 1956 году вооруженная агрессия против Египта, правительство которого объявило о своей приверженности политике позитивного нейтралитета. Американские базы в Турции были исполь-

зованы как трамплин для прыжка в Ливан, где в 1958 году США пытались сохранить у власти проамериканское реакционное правительство Шамуна-Малика и помешать приходу к власти сил, выступающих за независимость и нейтралитет Ливана. В 1961 году с французской базы в Бизерте были начаты вероломные вооруженные действия против нейтралистского Туниса.

Наряду с военными и политическими средствами борьбы против нейтралов, концепция Даллеса учитывала и методы экономического давления на молодые суверенные государства. В арсенале «антинейтралистских» средств особое место принадлежало так называемой помощи слаборазвитым странам. Предоставление «помощи» обуславливалось всевозможными требованиями. Наряду с этим использовался и такой гангстерский метод, как отказ от уже обещанной и согласованной «помощи» в тот самый момент, когда молодое государство особенно нуждается в средствах на осуществление жизненно важных проектов.

Однако в условиях существования и развития мировой социалистической системы даллесовская атака на молодые независимые государства захлебнулась. Империалистический Запад утратил военное превосходство: на пути осуществления его военных авантур непреодолимой стеной встала мощь социалистического лагеря. Империалистический Запад перестал быть монополистом в области предоставления кредитов, поставки промышленного оборудования, оказания технической помощи. В лице социалистических стран молодые государства получили источник необходимой и ничем не обусловленной помощи. Это предопределило крах политики США, направленной на ликвидацию позитивного нейтралитета. Все большее число молодых суверенных государств становилось на путь неприсоединения к агрессивным военным блокам и активной борьбы с колониализмом и империализмом.

НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО — СТАРАЯ ПОЛИТИКА

Во время предвыборной кампании и в первые месяцы своего президентства Кеннеди выступил с рядом критических заявлений в адрес «старой» политики по отношению к нейтралам. В одном из своих заявлений по лаосскому вопросу президент Кеннеди признал, что «в прошлом были какие-либо возможные основания для недопонимания нашего желания видеть Лаос действительно нейтральным». В своем послании конгрессу Кеннеди высказал критические замечания о способах предоставления американской «помощи» иностранным государствам. Он заявил, что «существующие программы и концепции помощи иностранным государствам в основном неудовлетворительны и не отвечают нуждам США и нуждам слаборазвитого мира в начале 60-х годов».

Однако, несмотря на многособещающие заявления, администрация Кеннеди в своей практической деятельности не отошла от даллесовского курса в отношении нейтралов.

Это прежде всего отразилось на политике правительства Кеннеди в лаосском вопросе. Оно продолжало активно поддерживать мятежников, выступающих против нейтралистского курса Лаоса. Одновременно американская делегация делала все возможное на Женевском совещании, чтобы не допустить «бесконтрольного» нейтралитета Лаоса, иными словами, протащить такое решение, при котором США могли бы оказывать влияние на дея-

тельность будущего коалиционного правительства страны.

США и другие западные державы упорно противодействовали в Женеве советскому предложению аннулировать все договоры и соглашения, противоречащие нейтралитету Лаоса, в том числе то положение договора о СЕАТО, в котором Лаос объявляется «сферой деятельности» этого военного блока. Потерпев поражение в Женеве, американские политики перенесли центр тяжести на маневры внутри Лаоса. Они продолжают подстрекать мятежные силы на выступления против создания коалиционного правительства под руководством нейтралистского лидера Суванна Фумы.

Показательна современная политика США и в отношении Южного Вьетнама, где патристические силы стремятся освободить страну от новых форм колониализма США и мирным путем объединить свою страну. Официальные лица и американская печать не делают секрета из того, что готовится вооруженная интервенция США в Южном Вьетнаме, где борьба против американского ставленника Нго Динь Дьема приняла всенародный характер.

Наконец, США осуществляют прямой подкоп под нейтралитет Камбоджи. В середине октября Вашингтон инспирировал антикамбоджийскую кампанию в Таиланде. Лейтмотивом кампании стало обвинение Камбоджи в том, что она, дескать, «принимает сторону коммунистов». Это утверждение было использовано как предлог для широкого давления на Камбоджу. Выступая 28 октября по радио, принц Нородом Сианук потребовал «прекращения грубых нападок на Камбоджу с целью принудить ее свернуть с пути политики мира и нейтралитета, превратить ее в сателлита так называемого свободного мира». Сианук заявил, что «действия определенных кругов США сплошь и рядом не соответствуют их заявлениям об уважении политики мира и нейтралитета Камбоджи».

Администрация Кеннеди упорно сопротивляется усилению роли молодых суверенных государств на международной арене. Она отвергла предложение СССР о структурных изменениях в исполнительном аппарате ООН с тем, чтобы в этих органах были равным образом представлены три существующие в мире группы государств — социалистические страны, страны, входящие в западные военные блоки, и нейтральные.

«Антинейтралистская» политика США достигла кульминации после Белградской конференции, на которой 25 государств с населением, составляющим треть человечества, решительно высказались против политики империалистических держав. Неприсоединившиеся государства потребовали окончательной ликвидации колониализма, высказались за мирное сосуществование государств с различным общественным строем, за всеобщее и полное разоружение, решительно потребовали прекращения колониальных войн в Алжире, Анголе, эвакуации французских войск из Туниса, ликвидации всех иностранных баз на чужих территориях. В «Декларации глав государств и правительств неприсоединившихся стран», принятой конференцией, содержались требования структурных изменений в ООН, чтобы «все районы были соответственно представлены в Секретариате ООН», признания прав Китайской Народной Республики в ООН. Неприсоединившиеся страны обратились с призывом к великим державам решить путем переговоров германскую проблему.

Вашингтон ответил на Белградскую конференцию угрозой экономических санкций против нейтралов. 5 сентября 1961 года при подписании законопроек-

та о расходовании средств, выделенных в качестве «помощи» иностранным государствам, президент Кеннеди заявил: «Я убежден, что при предоставлении этих средств мы должны уделить большое внимание тем странам, которые разделяют наше мнение о международном кризисе». 15 сентября американский сенат принял поправку к законопроекту о «помощи» иностранным государствам, дающую преимущества при получении американской «помощи» тем странам, которые «разделяют мнение США о международном кризисе». Нью-Йоркский корреспондент английской газеты «Дейли геральд» писал: «Это приближается к старым взглядам Даллеса, что всякая страна, заявляющая о своем нейтралитете, ...поступает аморально».

Яростной пропагандистской атаке подвергся прибывший в США в ноябре прошлого года с официальным визитом премьер-министр Индии Джавахарлал Неру. Французский еженедельник «Трибюн де насьон» писал 21 ноября, что «визит, нанесенный Неру американским руководителям, вызывает волну комментариев, которые слишком схожи между собой, чтобы не отражать официального

настроения». Американская пресса не скрывала, что причиной «недовольства» Вашингтона является позиция Индии в важнейших вопросах международной политики. Бывший вице-президент США Никсон писал в «Нью-Йорк геральд трибюн», что Соединенным Штатам «претит так называемый нейтрализм». «Нам до смерти надоели некоторые нейтральные лидеры», — заявил Никсон. В своей статье он называет причины такого «недовольства». Они, видите ли, заключаются в том, что нейтралистские государства, в том числе и Индия, смеют считать США «серьезной угрозой для всеобщего мира». Никсон потребовал от Индии «уважения американских мотивов и дипломатической позиции». За этим требованием стоит желание Вашингтона «вытравить» неудобные ему особенности современного нейтрализма, выхолостить нейтрализм, лишить активности, низвести его до уровня обычного пассивного наблюдения за происходящими событиями при явной симпатии к «американской дипломатической позиции».

Характерна позиция США в вопросе «предоставления американской помощи» Гане на строительство плотины, гидроэлектростанции и алюминиевого завода на реке Вольта.

Газета «Нью-Йорк таймс» писала 16 декабря 1961 года, что «правительство США задумалось над тем, стоит ли предоставлять заем, с тех пор как президент Ганы Кваме Нкрума стал проявлять признаки неуклонного движения влево. ...В правительстве США, — продолжала газета, — в конце концов одержала верх та точка зрения, что будет лучше, если помощь Гане будет оказывать Запад, а не Советский Союз. Официальные лица вспомнили случай с Асуанской высотной плотинной в 1956 году...»

Однако США не отказываются в принципе от использования даллесовских приемов. «По условиям соглашения о займе, — сообщает «Нью-Йорк таймс, — деньги, как ожидается, будут предоставлены Гане по этапам, так что на какое-либо резкое отклонение политического или финансового курса президента Нкрумы можно будет отреагировать прежде, чем будут предоставлены все средства».

Американская политика в отношении неприсоединившихся государств носила и носит империалистический характер. Это еще один аспект общей внешнеполитической линии США, обостряющей международную напряженность и чреватой всевозможными мировыми осложнениями. Однако в конечном итоге «антинейтралистская» концепция обращается против самих же Соединенных Штатов, так как объективный ход истории, хотя этого или нет американские политики, ведет к тому, что неприсоединившиеся государства играют все большую роль в международной жизни.

«Теперь активную роль в международных делах, — заявил в Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXII съезду Коммунистической партии Советского Союза Н. С. Хрущев, — стали играть и страны Азии, Африки, Латинской Америки, освободившиеся и освобождающиеся от чужеземного гнета. Эти страны нередко называют нейтралистскими, хотя их можно считать нейтральными лишь в том смысле, что они не входят в существующие военно-политические союзы. Однако эти страны в большинстве своем отнюдь не нейтральны, когда речь идет о коренном вопросе современности — вопросе мира и войны. Они, как правило, выступают за мир, против войны. Освободившиеся от колониализма страны превращаются в серьезный фактор мира, фактор борьбы с колониализмом и империализмом, без учета их интересов нельзя уже решать основные вопросы мировой политики».

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

ПЕРВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭФИОПИИ.

18 декабря 1961 года в Аддис-Абебе в торжественной обстановке открылось первое в истории Эфиопии высшее учебное заведение — Университет имени Хайле Селассие I.

НЕФТЬ ИРАКА. Газета «Ирак таймс», ссылаясь на полученные в министерстве нефтяной промышленности официальные сведения, сообщила, что в Ираке за пределами районов, эксплуатируемых сейчас частными нефтяными компаниями, обнаружены богатые месторождения нефти высокого качества в 16 различных пунктах. Эти 16 месторождений являются собственностью правительства.

Эксплуатация новых месторождений может дать Ираку доход в сотни миллионов динаров.

РАСХИТИТЕЛИ БОГАТСТВ. Английская газета «Файнэншл таймс» опубликовала данные о грабительской политике португальских колонизаторов в Гоа до воссоединения этой территории с Индией. В 1960 году в Гоа было добыто 4,7 миллиона тонн железной руды и 103 тысяч тонн марганцевой руды. В 1960 году отсюда вывезено руды на сумму 977 миллионов эскудо (12 миллионов фунтов стерлингов), а за первое полугодие 1961 года — на 590 миллионов эскудо.

40 процентов железной руды закупила Япония, 30 процентов — Западная Германия и 15 процентов — Италия.



МОИЗ Капенда Чомбе еще раз подтвердил меткость прозвища, данного ему народом уже давно: «Подставка к денежному ящику». Не денежный ящик, а именно лишь подставка к сейфу чужеземных толстосумов... 16 декабря 1961 года взятие столицы Катанги — города Элизабетвилля войсками ООН казалось вопросом часов. Столица, осыпаемая снарядами из гаубиц, оставшаяся без воды, электричества и без... своего неизвестно куда сбежавшего «президента», была взята в кольцо.

Положение Моиза Чомбе было, как говаривали в старину, хуже губернаторского. Но американцы прозрачно намекнули ему, что ключ к выходу из этого положения в его руках: стоит лишь обратиться за помощью к США. И Чомбе обратился к президенту Кеннеди со слезной телеграммой, прося вмешаться. На другой день стрельба затихла. Чомбе возвратился в столицу и сразу же направил Кеннеди благодарственную телеграмму...

Не мешает напомнить некоторые факты из биографии Чомбе. Он родился в ноябре 1919 года в городке Мусумба конголезской провинции Катанга. Отец Моиза был богатым лавочником, не упускавшим случая упомянуть о своем «аристократическом» происхождении из рода царей племени лунда.

Будущий агент империалистов воспитывался в школе американских миссионеров. Затем он закончил заочные курсы счетоводства и решил, что достаточно образован для продолжения коммерческих дел своего папаша. Однако в отличие от старомодного лавочника-отца молодой Чомбе занялся мошенничеством. Он набирал деньги у доверчивых людей, а затем, накопив солидный куш, внезапно объявлял себя банкротом. Этот нехитрый трюк ему удалось проделать трижды! Долгов он не платил. По искам обездоленных кредиторов, не получивших ни франка, любого другого неминуемо бросили бы в тюрьму. Но именно жульнические приемы, особые «таланты» Чомбе пришлось по вкусу чиновникам бельгийской колониальной администрации: как раз такой делец-африканец им и был нужен. Они ввели его в провинциальный совет при бельгийском администраторе, широко разрекламировав факт «участия коренных африканцев в управлении делами Катанги».

Когда под натиском народного восстания бельгийские колонизаторы были вынуждены разрешить африканцам создавать политические партии, колониальная администрация поспешила оформить в противовес действительно африканским партиям свои, фальшивые. Как известно, в первые же месяцы на свет появилось 132 партии! Дирекция «Юнион миньер» — крупнейшей капиталистической монополии, хозяйничающей в Катанге, — поручила Моизу Чомбе формирование «собственной» политической «партии», снабдив его деньгами. Он быстро состряпал «партию» КОНАКАТ — «Национальный конгресс Катанги», возведя себя на пост ее президента.

На Конференции круглого стола, созванной в 1960 году при участии представителей конголезских общественных организаций и высших чиновников бельгийского правительства, слуга монополий явно перестарался. Он настолько откровенно и нагло ратовал за интересы своих хозяев из «Юнион миньер», настаивая на их «особых правах» в Катанге, что был дезавуирован остальными делегатами-конголезцами. Даже бельгийские чиновники были вынуждены демонстративно игнорировать разоблаченного агента монополий.

Но уже в мае 1960 года его торжественно приглашают приехать в США на правах гостя американского правительства. В нем почуяли «подходящего человека на подходящем месте», как гласит американская поговорка, которую, впрочем, чаще всего применяют по отношению к вышибалам публичных домов. Моиза Чомбе в Вашингтоне встречали, принимали, инструктировали, снабжали, напутствовали... И через семь месяцев Чомбе доказал, что именно он — самая подходящая фигура для выполнения гнусного поручения, заставившего содрогнуться всех честных людей. На его руках — кровь Патриса Лумумбы.

Несмотря на большие денежные расходы и мошенничество при подсчете голосов, «партии» Моиза Чомбе и «Юнион миньер» едва удалось протолкнуть в парламент на майских выборах 1960 года восемь своих кандидатов. Что значили эти восемь среди 137 парламентариев!

Обжегшись на общереспубликанских выборах, Моиз Чомбе «поднажал» в Катанге и всеми правдами и неправдами добился того, что в провинциальную Ассамблею, имеющую 60 депутатских мест, прошло 25 его сторонников. Пустив в ход взятки, шантаж и запугивание, Чомбе «сделал себя» президентом провинции Катанга.

11 июля 1960 года, менее чем через две недели после провозглашения независимости Конго, сразу же после спровоцированного империалистами мятежа солдат наемных батальонов «Форс публик» (жандармы, на вербованные из африканцев для подавления народных волнений), Чомбе объявил Катангу отделившейся от Республики Конго и не подчиняющейся решениям центрального правительства. Бельгийские колониальные

администраторы, «застрявшие» в Катанге, открыто поддержали новоявленного президента. Они сразу же перебросили в Катангу большую группу парашютистов, кадровых офицеров и наемных войск, стали укреплять и расширять катангскую жандармерию, формировать новые отряды головорезов.

Теперь прибрать к рукам все богатства недр Катанги торопится капитал уже не бельгийский, а американский. Ему нужна подставка под сейф. Американские бизнесмены смекнули, что именно Моиз Чомбе будет для них «подходящим человеком на подходящем месте».

С. ВОЛК

«Подставка к денежному ящику»