

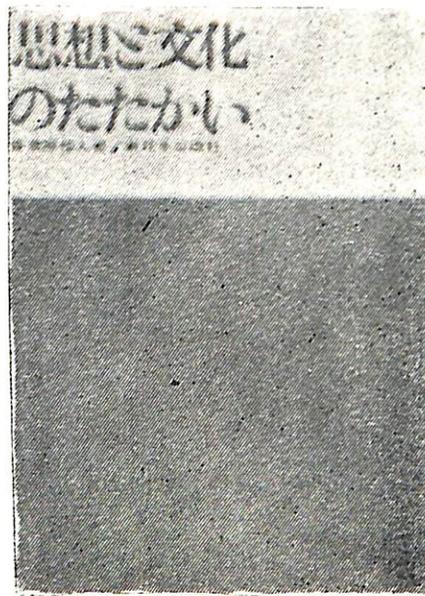
ПРОТИВ РЕАКЦИОННОЙ ИДЕОЛОГИИ

ЧЕМ характеризуется культурная и идеологическая жизнь современной Японии? Почему с каждым днем все усиливается проникновение в страну американской буржуазной культуры, подражание американскому образу жизни, восстанавливаются японские реакционные идеологические институты, игравшие в свое время роль идеологической базы японского милитаризма и фашизма?

Эти вопросы глубоко волнуют японскую общественность. Сборник статей известного японского литературного критика и публициста, члена Президиума ЦК Компартии Японии Курахара Корэхито «Борьба в области идеологии и культуры» особенно убедительно и наглядно раскрывает духовную жизнь Японии.

Курахара пишет, что в настоящее время американцы создали в Японии разветвленную сеть культурно-идеологических организаций, учредили центры американской «культуры» в 14 крупнейших японских городах. При американском посольстве создан «отдел культурного обмена», который выпускает и бесплатно распространяет пропагандистские издания, наподобие «Бэйсе даёри», «Американа», и другие, специально предназначенные для японских

Курахара Корэхито. Борьба в области идеологии и культуры. Токно. 1961. 204 стр.



читателей. Известно, что США развили активную культурно-пропагандистскую деятельность во всех азиатских странах, входящих в агрессивные военные группировки. Ею руководит так называемый культурный фонд Азии, насчитывающий 160 отделений. Эта организация прочно обосновалась и в Японии. Как пишет Курахара, она финансирует свыше 200 культурных центров, в том числе более половины японских университетов. Существует еще японо-американский комитет

по связям в области науки, финансируемый фондом Рокфеллера. Фонд оплачивает многочисленные поездки крупнейших деятелей японской культуры и науки в США. Особое значение придает Вашингтон обучению японских студентов в США. Этим делом ведет комитет Фулбрайта: на деньги, вырученные от продажи в Японии излишков сельскохозяйственной продукции, он организует обмен студентами. Американский империализм руками этих и подобных им организаций осуществляет идеологическую агрессию против японского народа, стараясь насадить в его среде космополитизм, преклонение перед «американским образом жизни», ненависть ко всему передовому.

От американских культуртрегеров не отстают и японские реакционные «культурные» организации. Руководимый Кимура Кэндзо, Такэяма Митио, Хирабаяси Тайко и другими Японский форум культуры связан с такой антикоммунистической организацией, как пресловутый Международный конгресс свободной культуры, и на деньги фонда Рокфеллера ведет в Японии бешеную антисоветскую и антикоммунистическую пропаганду, используя печать, политических эмигрантов из разных стран, христианские и буддийские союзы.

Япония — развитое капиталистическое государство. По уровню развития печати, радио, телевидения и других средств массовой пропаганды она стоит на одном из первых мест в капиталистическом мире. И все эти средства, как показывает Курахара, обрушиваются на японцев, чтобы вбить в их сознание буржуазную «полуколониальную» идеологию.

Курахара отмечает, что преклонение перед Америкой и космополитизм в японской официальной пропаганде сочетаются с проповедью безудержного национализма и шовинизма в отношении стран социалистического лагеря.

С особым рвением стремится японская реакция подчинить своим целям систему образования в стране. Одно за другим вводятся ограничения в закон об образовании, пересматриваются учебники. В учебных курсах, пишет Курахара, все настойчивее проводятся идеи философии Нисида и исторической школы Хираидзуми. Этот факт весьма симптоматичен. В довоенные и военные годы философия Нисида и идеи Хираидзуми лежали в основе теории «восьми углов под одной крышей» и «сферы совместного про-

цветания». Под этими лозунгами японские монархо-фашисты вели в Восточной Азии захватнические войны, ими они оправдывали свою колониальную политику в оккупированных странах.

Но было бы, конечно, ошибочным считать, что духовная жизнь Японии характеризуется лишь усилением в ней реакционных тенденций. Реакционной культуре и идеологии по-прежнему противостоят прогрессивные, демократические идеи и традиции, на защиту которых поднимаются все честные работники японского культурного фронта. Представители более 100 организаций в области культуры, науки и искусства были в первых рядах развернувшегося в Японии в 1957—1958 годах движения против пересмотра закона о полицейской службе.

Понимая, что борьба с нажимом реакции на идеологическом фронте тесно связана с борьбой против японо-американского военного союза, прогрессивная интеллигенция, пишет Курахара, одной из первых в Японии выступила против пересмотра японо-американского «договора безопасности» в 1958—1960 годах, еще более усиливавшего зависимость Японии от США. Важнейшим оружием антикоммунистической пропаганды, которую ведет сейчас японо-американская реакция, являются различные «теории» о «государстве всеобщего благосостояния», «массовом обществе», «народном капитализме» и т. д. В таких условиях, подчеркивает Курахара, необходимо уделять особое внимание защите и творческому развитию основных положений марксистско-ленинской теории, которую враги коммунизма объявляют «устаревшей», «не соответствующей современному этапу истории» и т. д. Рассматривая некоторые вопросы идейно-политической борьбы с японскими ревизионистами разных мастей, пытающимися обезоружить японских трудящихся перед лицом идеологического наступления реакции, Курахара проводит мысль о том, что в современной Японии, где господствует реакционная буржуазная идеология, цели национально-освободительной борьбы настоятельно требуют отказа от догматического толкования положений марксистско-ленинской теории. Автор затрагивает ряд философских проблем, касающихся степени отражения действительности в буржуазной идеологии, решает практические задачи: как нужно относиться, например, к прагматизму, достаточно распространен-

ному среди некоторых слоев японской мелкой буржуазии, каковы пути использования в интересах освободительной борьбы ученых и деятелей культуры, придерживающихся идеалистического мировоззрения, и т. д. Особо останавливаясь на оценке политического положения в Японии и действий различных политических организаций в период движения против «договора безопасности», Курахара показывает, как Коммунистическая

партия Японии в центре и на местах боролась за распространение среди трудящихся демократической культуры, за организацию и сплочение масс. Считая, что хотя в целом выступление против договора и закончилось неудачей, Курахара пишет, что уроки борьбы не прошли даром и КПЯ внимательно изучает их для своей дальнейшей практической деятельности.

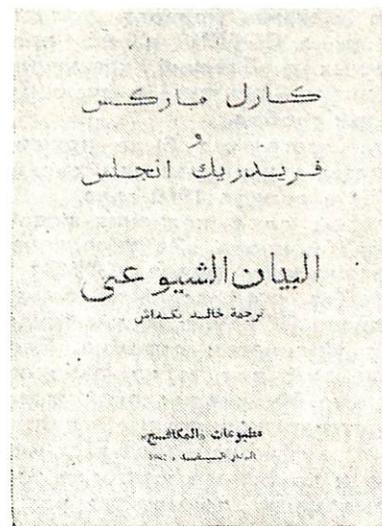
Б. ПОСПЕЛОВ

«КОММУНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ» НА АРАБСКОМ ЯЗЫКЕ

В ТЕЧЕНИЕ многих лет колонизаторы вели на подвластных им территориях разнузданную антисоветскую пропаганду, изображая СССР как врага мусульманских народов, а местных коммунистов — как ставленников Москвы. «Рука Москвы», «рука Кремля» — кого из национальных буржуазных деятелей угнетенных и зависимых стран не пугали этими словами? Освободительные идеи второй мировой войны помогли поработенным народам узнать правду, открыли им глаза на истинное положение вещей. За послевоенные годы авторитет Советского Союза, последовательно отстаивающего права малых народов, возрос еще более.

Много проблем стоит перед молодыми независимыми странами. И одна из них — теоретическое объяснение происходящих в мире процессов, разработка основ построения нового общества. Вот почему руководящие деятели многих государств Азии и Африки, трудящиеся массы, интеллигенция, национальная буржуазия все чаще обращаются к марксистско-ленинской теории. Их интересуют не только практические результаты построения социализма в СССР, но и теоретические положения, возможность применения советского метода в их странах.

В прошлом году марокканская газета «Мукафик» издала переведенный на арабский язык Халедом Багдашем «Коммунистический ма-



нифест» К. Маркса и Ф. Энгельса. Трудно переоценить значение этого издания. Трудящиеся арабских стран сумеют на родном языке ознакомиться с основными положениями Коммунистической партии, с программой марксизма. Это означает, что они поднимутся еще на одну ступень в диалектическом познании закономерностей исторического процесса развития общества, с неопровержимой убедительностью доказывающего неизбежность замены капиталистической формации социалистической.

Н. ЛУЦКАЯ