

ФАСАД НОВЫЙ — СУЩНОСТЬ

ИСТОРИЯ колониализма не знает ни месяца, ни даже точного года рождения «неоколониализма». Это и понятно. Он подползал к народам Азии, Африки и Латинской Америки тихо, незаметно, чтобы заставить их врасплох, чтобы связать их по рукам и ногам новыми невидимыми нитями кабальной зависимости от империалистических держав. Неоколониализм неотделим от процесса распада колониальной системы империализма, начавшегося с освобождения народов Азии.

Сущность неоколониализма нельзя понять вне связи с главным содержанием нашей эпохи. «Империализм, — говорится в Программе КПСС, — бесповоротно утратил власть над большинством человечества. Главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человечества определяют мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества».

Таким образом, неоколониализм предстает прежде всего как вынужденная попытка современного колониализма приспособиться к новой исторической обстановке, характеризующейся общим кризисом капитализма, ростом лагеря социализма, дальнейшим развитием национально-освободительных революций.

Современные колонизаторы стараются отыскать косвенные формы господства империалистических держав в экономике слаборазвитых стран. История знает много примеров использования колонизаторами косвенных методов господства в колониях. Но дело в том, что раньше эти формы и методы играли второстепенную, вспомогательную роль, а теперь становятся наиболее характерной чертой политики и практики империалистов в слаборазвитых странах.

В то же время было бы серьезной ошибкой делать из этого вывод, что в настоящее время прежние формы так называемого традиционного колониализма уже исчерпали себя. «Новый» колониализм сплошь и рядом уживается со старыми методами и приемами «традиционного» колониализма. Доказательство тому — сотни тысяч патриотов, убитых колонизаторами в Алжире, Камеруне, ЮАР, Конго и других странах. И в наши дни империалисты не останавливаются перед тем, чтобы пойти на открытую военную интервенцию против народов, сбросивших с себя колониальное иго.

Нет никакой непреступной стены между «старым» и «новым» колониализмом. «Новый» колониализм впитал в себя весь опыт «старого» колониализма и является по своей сути продолжением прежней колониальной политики и практики только в других формах и другими средствами. Неоколониализм преследует прежнюю цель — эксплуатацию империалистическими державами бывших колоний.

Более подробно это можно видеть при рассмотрении некоторых отдельных сторон неоколониализма.

НЕКОТОРЫЕ «ТЕОРИИ» НЕОКОЛОНИАЛИЗМА

В последние годы буржуазные пропагандисты буквально наводнили книжный рынок различными «теориями», направленными на сохранение империалистического господства в слаборазвитых странах. На разработку этих «теорий» брошены лучшие силы буржуазного пропагандистского аппарата.

Известный американский экономист Ростоу выступает с теорией так называемого отрыва слаборазвитых стран. Эта «теория» получила весьма широкое распространение на Западе. Суть ее сводится к тому, что, по мнению Ростоу, для экономического развития слаборазвитых стран, для их «отрыва» от прежней экономической отсталости необходимо иметь три условия: увеличение производственных инвестиций ежегодно в среднем с пяти до десяти процентов, создание одной или нескольких отраслей обрабатывающей промышленности и активная поддержка этих мероприятий местными социальными силами.

Ведущий французский экономист Франсуа Перру патетически провозглашает «задачи», которые должны выполнить промышленные капиталистические державы в отношении слаборазвитых стран: «Накормить людей и освободить рабов!»

Можно было бы продолжить список современных «теорий» неоколониализма, но в этом нет особой нужды, так как большинство их сводится в основном к следующим общим положениям.

Прежде всего эти «теории» вынуждены признать факт «освобождения рабов», если использовать выражение Перру. Другими словами, пропагандистам современного колониализма приходится считаться с объективным явлением нашей современности, с тем, что подавляющая часть стран Азии, Африки и Латинской Америки завершила свой первый этап национально-освободительной революции, завоевала политическую независимость.

Далее, теоретики современного колониализма, пытаясь приспособиться к условиям современного этапа национально-освободительной революции, основное содержание которого составляет борьба за экономическую независимость, ратуют в своих писаниях за определенное экономическое развитие слаборазвитых стран. В современной буржуазной литературе нет недостатка в призывах к «техническому перевороту» или даже к «индустриальной революции» слаборазвитых стран.

Главным здесь является выяснение сути вопроса: о каком экономическом развитии говорят неоколониализм и какие пути они предлагают для его осуществления.

Все эти «теории» предполагают медленные темпы создания национальной экономики и роста благосостояния народов слаборазвитых стран. «Страны, отставшие в своем экономическом развитии, — поучает профессор Жан Стилл, член Центрального экономического совета Бельгии, — должны понять, что

рост их благосостояния — задача длительного времени. Если они хотят осуществить это быстро, слишком быстро, то они рискуют повторить судьбу лягушки из басни Лафонтена...»

Для неоколониалистских теорий характерна также так называемая стадийность экономического развития слаборазвитых стран. Так, например, буржуазные теоретики выступают за развитие в первую очередь сельского хозяйства, затем торговли и только после этого допускают некоторое развитие промышленности.

Одним из центральных вопросов неоколониалистских теорий является вопрос соотношения иностранного и национального капитала в экономике молодых государств. В этой области среди теоретиков современного колониализма царит полное единодушие: по их мнению, экономическое развитие отсталых стран должно осуществляться только при главенствующей роли иностранных капиталистических монополий в экономике этих стран. Идеологи неоколониализма дружно требуют полной гарантии неприкосновенности частных иностранных инвестиций. Один из них, бывший директор управления заморских стран и территорий «Общего рынка», Жак Лефевр, отмечал, что капиталист «в общем может пойти на нормальный экономический торговый риск. Но что касается политического риска, то он должен быть совершенно исключен. Под политическим риском следует подразумевать не только угрозу национализации или конфискации, но и запрещение перевода прибылей или капитала». Лефевр подсказывает новые средства для закрепления позиций иностранных монополий в слаборазвитых странах. «Более полное слияние капиталистических предприятий с местными компаниями, — заявляет он, — дало бы дополнительные преимущества для гарантии их от национализации. Ведь именно в силу своего слишком иностранного характера капиталистическим предприятиям зачастую грозит национализация; ...они предстают как чуждые элементы, и их прибыль кажется ограблением экономики слаборазвитых стран...»

В этих словах видно характерное направление многих неоколониалистских теорий. Если раньше колонизаторы опирались в своей политике на феодальные элементы, на вождей племен, то сейчас они все чаще делают основную ставку на национальную буржуазию слаборазвитых стран и предпринимают попытки создать свою агентуру в рядах рабочего класса.

В мае 1960 года на конференции в Брюсселе руководитель группы экономических изысканий «Общего рынка» Ф. Лёркен призывал к «систематическому привлечению местной элиты к управлению новыми предприятиями, а также к привлечению местных капиталов». В январе 1962 года на другой международной встрече в Париже представитель Франции заявил, обращаясь к участникам конференции из африканских стран: «...Многие фран-

цузские предприятия склонны «африканизировать» свое мышление и руководящие кадры, а также открыть свои двери африканскому капиталу».

Весьма характерно, что даже тогда, когда речь идет о развитии некоторых отраслей обрабатывающей промышленности, неоколонизаторы имеют в виду прежде всего легкую промышленность. Они допускают некоторое развитие предприятий по первичной обработке сырья и по производству кое-каких товаров массового потребления. В нынешних условиях иностранным капиталистическим монополиям более удобно, а самое главное — дешевле вывозить полуфабрикаты, чем совершенно не обработанное сырье. Что касается потребительских товаров, то монополиям также становится более выгодным строить свои филиалы непосредственно в слаборазвитых странах, чем завозить туда эти товары из стран — метрополий. Здесь немалую роль играет исключительная дешевизна рабочей силы в слаборазвитых странах. Западногерманский институт по проблемам Африки в Гамбурге прямо рекомендовал западногерманским промышленникам не экспортировать готовые изделия в Нигерию, а строить в ней небольшие предприятия, которые должны заниматься производством промышленной керамики, посуды, санитарных принадлежностей, пластических материалов, красок, клея, спирта, алкогольных напитков, фруктовых соков из местных фруктов, пива, ниток и т. п.

Не оставляют без внимания теоретики неоколониализма и развитие горнодобывающей промышленности слаборазвитых стран. Некоторые из них говорят даже о том, что «горнодобывающая промышленность должна быть движущей силой экономического развития Африки». Они допускают мысль о современном техническом оснащении шахт и рудников, об определенном повышении квалификации небольшой группы трудящихся слаборазвитых стран. Но и в этом случае неоколонизаторы заботятся не столько о подлинном экономическом прогрессе, сколько об изыскании современных, более эффективных форм грабежа и выкачивания сырья из экономики слаборазвитых стран.

Но какие бы новые увертки ни придумывали современные колонизаторы, как бы ни размахивали они фальшивыми флагами «помощи» слаборазвитым странам, они не могут скрыть колониалистскую сущность своих теорий, которые преследуют прежние цели колониального рабства: обеспечить империалистические государства дешевым сырьем, удерживать и расширить рынки для сбыта их товаров, использовать слаборазвитые страны как сферу приложения капитала, втянуть молодые государства в военно-агрессивные блоки мирового империализма.

ПОЛИТИКА НЕОКОЛОНИАЛИЗМА

Неоколониализм — это не только теория, разрабатываемая в тиши кабинетов, это конкретные мероприятия капиталистических монополий и послушных им империалистических государств.

Если до недавнего времени колонизаторы стремились любыми средствами сохранить или продлить открытое политическое господство империалистических государств в Азии, Африке и Латинской Америке, то сейчас они основное острие своей политики направляют на подрыв изнутри национального суверенитета молодых государств.

Формы и методы осуществления этой политики разные. Мы остановимся только на тех, которые

были в центре внимания Третьей конференции народов Африки, проходившей с 25 по 31 марта 1961 года в Каире.

Так, например, в «Резолюции по неокOLONиализму» Третья конференция расценила как проявление неокOLONиалистской политики попытки империалистических держав создать в странах Африки послушные им марионеточные правительства, приходящие к власти при помощи фальсифицированных выборов и при поддержке внутренних реакционных сил.

Надо сказать, что колонизаторы давно уже позаботились о формировании «надежных» кадров для этих марионеточных правительств. Так, например, руководители Французского института высшего образования заморских территорий заявляли в марте 1962 года, что среди выпускников института в странах Африки уже имеются 12 министров, 50 префектов, десяток послов и т. д. В 1962 году в институте училось 600 студентов; намечается прием студентов и из бывших английских колоний.

США в спешном порядке усиливают мероприятия по идеологической «обработке» определенной части африканцев для использования их в дальнейшем в проведении американской империалистической политики в слабых странах Африки. Как сообщал журнал «Лайф» от 3 июня 1961 года, в США обучалось в то время более 1800 студентов из стран Африки. Однако американские империалисты не ограничиваются обработкой африканцев в американских колледжах. Они уже перешли к другим, более широким формам идеологического воздействия, создав так называемый корпус мира. В марте 1962 года по линии «корпуса» в Африку была направлена 1000 американских учителей, 100 из них осели в Нигерии, 50 — в Гане, 36 — в Сьерра-Леоне и т. д.

Резолюция Каирской конференции отмечала также и такую форму неокOLONиалистской политики, как попытки империалистических держав связать судьбу африканских государств с их прежними метрополиями путем так называемых федераций, содружеств, сообществ и т. п. Главной целью этих проимпериалистических объединений является закрепление политической зависимости формально суверенных государств от политики империалистических держав, причем характерно, что если в подобных политических объединениях молодых государств начинают преобладать прогрессивные силы, то империалисты сами провоцируют их раскол. Примером может служить распад Федерации Мали в сентябре 1960 года.

Наконец «Резолюция о неокOLONиализме» особое внимание обратила на неокOLONиалистскую политику «балканизации» африканского континента, то есть политику искусственного раздела и расчленения африканских стран, направленную на разжигание раздоров и распрей между политически независимыми государствами.

Образование множества небольших государств, границы которых искусственно устанавливались самими империалистами еще в конце прошлого века, приводит к весьма неблагоприятным последствиям.

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ

В настоящее время колониальная система монополистического капитализма продолжает использовать два основных средства экономического пора-

божения зависимых стран: вывоз капитала и неэквивалентный обмен. Ежегодная прибыль, получаемая монополиями от инвестиций в странах Африки, Азии и Латинской Америки, составляет примерно пять миллиардов долларов. В результате неэквивалентного обмена с империалистическими державами слаборазвитые страны ежегодно теряют около 15 миллиардов долларов.

Однако нельзя не заметить некоторых тенденций, наметившихся в последние десятилетия, в частности, в области вывоза капитала и товаров. Так, например, сейчас наблюдается развитие весьма специфической формы вывоза «капитала» и товаров в виде «помощи» империалистических держав слаборазвитым странам. Она включает в себя предоставление субсидий, беспроцентных займов, поставки излишков сельскохозяйственных продуктов, технического оборудования и т. п.

По данным Европейского экономического сообщества, опубликованным в 1961 году, эта «помощь» с 1956 по 1959 год составила 6,9 миллиарда долларов, или, другими словами, удвоилась по сравнению с «помощью», оказанной слаборазвитым странам за предшествовавшие пять лет.

В конце октября 1962 года в Брюсселе руководящие органы «Общего рынка» приняли решение предоставить странам Африки и Мадагаскару с 1963 по 1967 год 800 миллионов долларов. 730 миллионов из них приходится на независимые государства Африки и распределяются следующим образом: 620 миллионов долларов в виде невозвратимой «помощи», 46 миллионов долларов как специальные займы и 64 миллиона в виде займов с выплатой процента.

Рост вывоза «капитала» и товаров в качестве невозвратных субсидий объясняется слабостью империализма. На третьем этапе общего кризиса капитализма, когда близится окончательный распад колониальной системы, империалистические державы вынуждены тратить значительные средства, чтобы сделать возможным дальнейшее существование всей системы империалистической эксплуатации.

Бельгийский генерал барон Боэлс заявил с солдатской прямотой: «Потеря денег не смертельна и во всяком случае лучше, чем гибель западной цивилизации». НеокOLONизаторы сравнительно легко расстаются с этими деньгами — ведь они, как правило, черпаются из бюджетных поступлений, то есть из кармана налогоплательщиков.

Происходит весьма любопытное явление. Если в первые десятилетия монополистического капитализма экспорт капитала (например, в виде займов) пробивал дорогу для сбыта своих товаров, то сейчас «субсидии» империалистических держав идут на создание «благоприятной обстановки» в той или иной стране (содержание марионеточных правительств, подкуп администрации, привлечение на свою сторону национальной буржуазии и т. п.). Только после подобных «подготовительных» мероприятий в ряде случаев становится возможным вывоз товаров в слаборазвитые страны.

На что уповали современные колонизаторы, разрабатывая и претворяя в жизнь «теории» неокOLONиализма? Они надеялись, что замаскированный характер их империалистической политики и практики позволит им продолжать эксплуатировать народы слаборазвитых стран. Но народы Азии, Африки, Латинской Америки быстро распознали, что за приукрашенным фасадом неокOLONиализма скрывается прежняя хищническая сущность современного империализма.