

Рупор колонизаторов

ОБЗОР ЖУРНАЛА «НЕЙЕС АФРИКА»

РАСКРОЕМ комплект выходящего в Мюнхене (ФРГ) ежемесячного журнала «Нейес Африка» за 1962 год. На первый взгляд может показаться, что журнал стремится к объективному освещению жизни африканского континента. Тематика его довольно разнообразна: различные политические проблемы, экономика, культура Африки. Много места отводится информации о текущих событиях, причем от внимания журнала не ускользает почти ни одна африканская страна. Однако предпочтение отдается вопросам экономики, которым в каждом номере посвящается большой раздел. И это понятно. Ведь издается «Нейес Африка» так называемым «Африка-ферейном»¹, в деятельности которого главное — это экономическое проникновение Западной Германии в Африку и завоевание африканских рынков.

Стоит поглубже познакомиться с содержанием журнала, как обволакивающая его дымка «объективности» рассеивается, и сквозь пыльные фразы о равноправном партнерстве, о признании суверенности африканских стран и т. п. явственно проступают колониалистские тенденции. Отчетливее всего они проявляются в статьях, посвященных странам, где еще сохранился колониальный гнет и расовая дискриминация.

Вот, например, какова позиция журнала в отношении событий в ЮАР. Как известно, расистские власти этой «республики», вопреки требованиям Организации Объединенных Наций, упорно противятся предоставлению независимости Юго-Западной Африке. Поддерживая правительство Фервурда, журнал в статье «Юго-Западная Африка и Объединенные Нации» (№ 3) утверждает, что «политическая и экономическая интеграция» этой страны с ЮАР «уже давно является вполне завершившимся фактом». «Всеобщие свободные выборы — говорится далее в статье, — означали бы, что примитивные бушмены ...приобрели бы такое же влияние на судьбы страны, как белое меньшинство, которое привело ее к еще никогда не виданному благосостоянию». Нетрудно понять, о чем благосостоянии идет речь, если подавляющее большинство населения, по признанию самого журнала, вынуждено «питаться дикими кореньями или убитой стрелами дичью».

¹ Ферейны — унаследованные от кайзеровской Германии специальные общества, членами которых состоят крупные промышленные, банковские и экспортно-импортные фирмы и судоходные компании. Их деятельность направлена на развитие западногерманской экономической экспансии в Азии, Африке и Латинской Америке.

Таким же колониалистским духом отдает и приводимая в статье историческая справка о Юго-Западной Африке, которая до первой мировой войны была германской колонией. «Колонии, — пишет автор статьи, — в течение 30 лет немецкого управления требовалась постоянная финансовая помощь, и она стоила нам жизнью нескольких сот бравых охранников, которые должны были подавить воинственных гереро и другие банды», после чего «был установлен мир и порядок». В результате «конфликта с немцами», говорится несколькими строками ниже, численность гереро уменьшилась со 100 до 30 тысяч человек².

В таком идиллическом тоне журнал повествует о страшной трагедии, разыгравшейся в начале нынешнего века в Юго-Западной Африке, когда немецкие колонизаторы в поисках алмазов сгоняли местное население с его исконных земель и в истребительной войне уничтожили более двух третей свободного племени гереро. Что же удивительного в том, что требования ООН в отношении Юго-Западной Африки объявляются «поспешными» и «неистовыми»!

В том же тоне выдержаны и материалы, относящиеся к положению внутри ЮАР. Их много, они даются в каждом номере журнала, но ни в одном вы не найдете осуждения расистской политики правительства Фервурда и его террора против прогрессивных организаций.

Обратимся к другой стране, стонущей под игом колониализма, — Анголе. В то время как во всем мире национально-освободительная борьба ангольского народа вызывает глубокие симпатии, а действия его палачей — португальских колонизаторов встречают всеобщее осуждение, «Нейес Африка» придерживается иного мнения. Правда, в № 11 (очевидно, в целях «объективности») напечатано письмо обучающихся в Западной Европе студентов из Анголы, в котором разоблачается колониальный гнет в стране и которое заканчивается словами: «Португальцы не были и никогда не будут в состоянии подавить восстание».

Однако рядом с этим письмом помещена статья, посвященная обсуждению ангольского вопроса на XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Ангольское восстание объявляется в ней действиями связанных с заграницей террористов, а политика португальского правительства провозглашается основной на «социальном равенстве рас». Некоторые реформы в Анголе, вынужденно принятые Лиссабоном, расхваливаются как «революционные». За-

² Известно, что немецкие колонизаторы уничтожили более 80 тысяч гереро. — Прим. ред.

канчивается статья утверждением, что подавляющее большинство жителей Анголы признает себя подданными Португалии.

В другом номере также восхваляются португальские реформы в Анголе, а политические партии, борющиеся за независимость страны, объявляются лишними в связи с массами.

Подобное отношение журнала к освободительному движению в Анголе связано с экономическими интересами ФРГ в этой стране. Об этом свидетельствует помещенная на его страницах информация об ангольской добывающей промышленности. Ангола, как известно, богата полезными ископаемыми, особенно железной рудой высокого качества; быстро развивается добыча алмазов и марганцевой руды, и три пятых ее рудного экспорта приходилось в 1961 году на долю ФРГ. Не случайно информация заканчивается словами: «Конечно, возникающие время от времени мятежные выступления в Анголе являются помехой для горной промышленности. Однако в настоящий момент дело не обстоит так плохо, чтобы отдельные насильственные акты могли омрачить обнадеживающие экономические перспективы» (№ 7).

Удивительно ли, что и в конголезском вопросе журнал принимает сторону империалистических сил, добивающихся раскола Конго. Восхваляя Чомбе и уверяя, будто тот стремится к нормализации положения в Конго, «Нейес Африка» заявляет, что решение конголезской проблемы невозможно «до тех пор, пока нынешний централистский курс Леопольд-виля не изменится и не будет найдено конкретное федералистское решение».

Когда речь заходит о народах, уже завоевавших политическую независимость, высказывания «Нейес Африка» становятся менее откровенными, но не менее колониалистскими. Это проявляется в подходе и к общеафриканским проблемам, и к проблемам развития отдельных государств.

Так, обсуждая вопрос о стремлении африканских народов к единству действий, журнал пытается выхолостить, замолчать основное содержание этого единства — борьбу против империализма и колониализма. Например, некий д-р Кремер уверяет, что, пока африканские страны, и особенно государства Касабланкской хартии, «будут столько заниматься проблемой колониализма, неоколониализма, преодоления империализма и т. п., вряд ли им удастся поставить внутриафриканское сотрудничество на деловую, трезвую основу» (№ 2). Автор другой статьи, озаглавленной «Проблематичное единство Африки», заявляет, что «общеафриканский блок — это довольно отдаленное дело», и утверждает, будто «вертикальные связи с Европой — с Францией, с «Общим рынком» или стерлинговой зоной — сильнее интересуют все африканские страны и группы, чем горизонтальное африканское объединение» (№ 5).

Неустанно, из номера в номер, «Нейес Африка» проповедует «ассоциацию» африканских стран с Западной Европой, в первую очередь с «Общим рынком», делая при этом упор на политические цели экономической «ассоциации». В № 9 опубликована статья под характерным заголовком: «Европа и Африка. Политическая необходимость удовлетворительной ассоциации». В ней подчеркивается, что «речь идет о том, чтобы не только сохранить, но и укрепить европейский политический капитал в Африке». Африканские лидеры должны, по мнению журнала, «доказать националистической африканской оппозиции», а также «колеблющейся Нигерии», что «сотрудничество с Европой политически оправдано»

(стр. 345). И далее в статье выдвигается требование, чтобы африканские страны во имя навязанной им «политической необходимости» согласились с экономической зависимостью от империалистических стран. «Само собой разумеется, что африканские правительства должны отказаться от некоторых слишком легкомысленных иллюзий и поэтому согласиться с некоторыми неизбежными разочарованиями. Африка — не континент чудес, а место, где можно достичь только медленного прогресса. Ясно также, что в качестве цены за политическую независимость надо согласиться с известной экономической стагнацией...» (стр. 345). Куда уж яснее!

Выступая глашатаем коллективного колониализма под фирмой «Общего рынка», журнал в то же время бьет тревогу по поводу уменьшившегося товарооборота между Западной Германией и африканскими странами. Особенно неблагоприятное для западногерманского экспорта положение, жалуется он, сложилось в тех странах, где государство прибегало к «прямому вмешательству в конкуренцию или к ограничительным торгово-политическим мерам», как в ОАР или Гане (№ 4).

Последняя жалоба не случайна. «Нейес Африка» выступает против развития государственного сектора в экономике африканских стран, против создания крупных предприятий, за бесконтрольную экспансию иностранного частного капитала.

Характерной является в этом отношении большая статья «Мали: попытка введения нового общественного порядка». Автор статьи выражает недовольство тем, что «государство берет верх над частной инициативой во всех областях общественной и экономической жизни». Он заявляет далее, что пятилетний план страны (1962—1967 годы) «не отвечает реалистическим дальновидным требованиям», что рациональное развитие страны требует строительства небольших перерабатывающих предприятий — таких, как маслобойни, сыроварни. Отметим попутно, что в этой же статье содержится попытка опорочить дружественную помощь Советского Союза Республике Мали. Читателям небезынтересно будет узнать имя ее автора — это Адельгейда, эрцгерцогиня Австрийская. Титулованная особа поучает народ Мали, как ему строить новую жизнь, и пугает его «опасностями» социалистического пути развития...

В заключение несколько слов о том, как журнал освещает политику Советского Союза и других социалистических стран в отношении Африки. Конечно, объективной оценки здесь ждать не приходится. Достаточно ознакомиться со статьей, озаглавленной «Новая советская тактика в Западной Африке». Она утверждает, будто «стратегической целью» Советского Союза является «удушение ростков демократического развития» на африканском континенте, а дружественную, бескорыстную помощь СССР африканским странам называет «экономической диверсией» (№ 8).

Не будем, однако, тратить время и бумагу на опровержение подобных злопыхательских измышлений, заимствованных из арсенала геббельсовской пропаганды. Исторический ход событий с неумолимой убедительностью свидетельствует, что Советский Союз и другие социалистические страны являются подлинными борцами за полную ликвидацию колониализма, остатки которого пытается сохранить империалистический лагерь. В какие бы одежды ни рядился журнал «Нейес Африка», он остается рупором колониалистских сил, враждебных прогрессивному развитию африканских стран.

С. ФИЛЬШТИНСКИЙ