

ИЗ ИСТОРИИ РАЗДЕЛА КОНГО



ШИРОКИЕ круги общественности с неослабным вниманием следят за борьбой в Конго. Мировая пресса ежедневно сообщает о последних событиях в этой многострадальной стране. Резко возросло количество книг, посвященных ей. Однако наша общественность все еще очень мало знает об истории Конго, особенно о политике империалистов. Целые периоды в жизни Конго все еще остаются неисследованными. Поэтому можно только приветствовать выход в свет рецензируемой монографии А. Зусмановича «Империалистический раздел бассейна Конго (1876—1894)». Книга написана на основе английских, французских и немецких источников, трудов советских и иностранных ученых, мемуаров и неопубликованных документов «Архива внешней политики России» Министерства иностранных дел СССР и содержит разбор широкого круга вопросов.

В начале своего исследования автор пишет о решающем значении последней четверти XIX века в истории раздела Африки. Как известно, переход капитализма в империалистическую стадию связан с обострением борьбы за передел мира. Колонизация Африки в последней четверти XIX века прошла одновременно с процессом образования в Европе

А. З. Зусманович. Империалистический раздел бассейна Конго (1876—1894 гг.), М., Издательство восточной литературы, 1962, 356 стр.

двух враждебных военно-политических группировок. Союзники по этим группировкам отнюдь не всегда были солидарны. Борьба за африканские колонии влияла на внешнюю политику европейских держав. Далеко не последнюю роль она сыграла и в возникновении первой мировой войны.

Открытое вторжение западных держав в бассейн Конго, столкновение здесь противоречивых интересов, изучение их занимает одно из центральных мест в книге, которая ярко характеризует политику Англии, Франции, Германии, Бельгии в Африке в 70-е—90-е годы XIX века как захватническую, экспансионистскую, империалистическую. Немало страниц отводит автор и разоблачению португальских колонизаторов.

Автор справедливо указывает как на общие закономерности экспансионистской политики западных держав в Центральной Африке, так и на специфику «малого империализма» Бельгии. В правление Леопольда I, пишет автор, при участии самого короля и наследного принца было разработано более 50 проектов создания бельгийских колоний в Азии и Африке. Общее направление колониальной экспансии сложилось у правящих кругов Бельгии еще в 30-е и 40-е годы XIX века, а окончательно оформилась их колониальная концепция в 70-е—80-е годы. До определенного времени Конго успешно отражало происки колонизаторов. Но в XIX веке различные государственные объединения в бассейне Конго пришли в упадок в результате

междоусобных распрей, что, естественно, значительно ослабило их сопротивление натиску европейских держав.

Ярко обрисованы А. Зусмановичем портреты «героев» колониального разбоя в бассейне реки Конго: Стенли, де Бразза, Леопольда II. В буржуазной литературе личность этого бельгийского короля окружена ореолом славы. Автор справедливо разоблачает любимца реакционных историков. Он показан в книге и как исполнитель воли финансового капитала, и как крупнейший его представитель, активный участник банковских спекуляций и колониальных захватов.

Заслуживает внимания и подробный анализ позиций европейских держав на Берлинской конференции 1884—1885 годов. «Успехи» Бельгии на африканском континенте рассматриваются в неразрывной связи с обострением конкурентной борьбы за колонии. Бассейн Конго был столь лакомым куском «африканского пирога», что, кроме Бельгии, Франции и Португалии, к нему потянулись еще и Англия, Германия, США. Так завязался узел противоречий, грозивших перерасти в мировой конфликт.

Автор опровергает буржуазные версии о «героической» борьбе Леопольда II против арабских работорговцев. Дело в том, что колонизаторы нередко объявляли арабами-работорговцами коренных африканцев, исповедовавших ислам и осмеливавшихся выступать против бельгийских поработителей. Борьба против работорговли была не чем иным, как удобным предлогом для распространения власти «Свободного государства Конго» на восточные и северо-восточные районы. Леопольд II усиленно рекламировал свой «гуманизм», чтобы отвлечь внимание мировой общественности от вопиющих фактов беззакония, творимого в Конго бельгийскими колонизаторами. Одновременно бельгийский король вступал и в сотрудничество с работорговцами. Объявляя «крестовый поход» против работорговли, Леопольд II добивался от великих держав предоставления для него дополнительных финансовых средств и людей. Под знаменем «гуманизма» скрывался голый чистоган — желание покончить с экономическим и политическим влиянием арабов и суахильцев на коренное население Конго и стать вершителем его судеб.

Факты, приводимые в книге, разоблачают «мирное освоение

ВРАГИ И ДРУЗЬЯ СВОБОДЫ ИНДИИ

КАКОВЫ наилучшие пути возрождения нации? Как в кратчайшие исторические сроки ликвидировать экономическую отсталость, оставленную колониальной эпохой? Как укрепить политическую независимость и добиться экономической самостоятельности? Этим проблемам посвящена содержательная работа В. И. Павлова «Империализм и экономическая самостоятельность Индии».

Большим достоинством монографии В. И. Павлова является то, что он не ограничил ее сугубо экономическими вопросами. В своем исследовании он анализирует классовую природу государственной власти, общественный строй, соотношение классовых сил внутри Индии, рассматривает ее внешнеполитический курс в неразрывной связи с проблемой экономической самостоятельности слаборазвитых стран.

В. И. Павлов наглядно показывает, какое огромное значение имеет принципиально новое соотношение сил на международной арене, сложившееся в пользу лагеря социализма, при выборе слаборазвитыми странами пути дальнейшего развития.

В. И. Павлов. Империализм и экономическая самостоятельность Индии. М., Издательство восточной литературы, 1962, 232 стр.

Рассматривая политическую и экономическую обстановку на земном шаре, автор приходит к выводу, что «для достижения прогресса в национальном возрождении, в развитии хозяйства слаборазвитым странам необходимы мирные условия труда и созидания, нужен мир. Неоценимой помощью и поддержкой в этом служит для них неустанная борьба Советского Союза за мир и безопасность народов, за мирное сосуществование и сотрудничество государств с различным социальным строем».

В молодых государствах сохраняются и развиваются две группы буржуазии: крупная буржуазия, связанная с реакционным классом помещиков-феодалов, компрадорскими элементами и иностранными монополиями, часто поддерживающая политику иностранных империалистических поработителей из страха перед своим народом, и мелкая и средняя национальная буржуазия, которая настроена, как правило, патриотически и более последовательно выступает против колониализма и феодализма, за индустриализацию своих стран, за ликвидацию экономической зависимости. Национальная буржуазия двойственна по своему характеру. Это и определяет ее отношение как к пути дальнейшего развития, так и к государственному капитализму, который в Индии, как и в большинстве стран Азии и Африки, носит ярко выраженный антиимпериалистический характер.

На примере Индии автор доказывает, «что правительства суверенных государств, несмотря на свою буржуазную природу, могут пойти в целях сохранения опоры на мелкобуржуазные массы на известное ограничение своекорыстных устремлений крупного местного капитала, особенно монополистического типа. Вот почему против политики правительства, направленной на развитие государственного сектора, в Индии открыто выступают немногочисленные, но

Конго» на примере Катанги, огромные полезные ископаемые которой издавна привлекали взоры немецких, португальских и английских колонизаторов. Небезызвестный Сесиль Родс одно время мечтал о прямом захвате Катанги. Но бельгийским колонизаторам удалось опередить англичан. Большую роль в этом «соревновании» сыграл колониальный делец Тис, учредивший в Конго ряд торговых бельгийских компаний, в том числе и «Компани дю О Катанга». О том, чем занималась на первых порах эта компания, лучше всего говорит тот факт, что она финансировала военные экспедиции с целью быстрого захвата Катанги. Убийство бельгийскими колонизаторами катангского правителя Мзири открыло им беспрепятственный доступ к богатствам этой области. Катанга была объявлена провинцией «Свободного государства Конго», а «Компани дю О Катанга» — ее полноправным хозяином. «Свободное государст-

во Конго» получило 10 процентов акций компании и право назначать своего представителя в ее правление.

Уделяя главное внимание противоречиям колонизаторов в борьбе за Центральную Африку, автор вместе с тем рассказывает и о сопротивлении народов Конго экспансии европейских государств. Африканцы отказывались от уплаты непосильных налогов, от принудительного труда, бежали за пределы Конго. Но пассивное сопротивление не исключало вооруженных восстаний. Активная борьба конголезцев была составной частью длительного и упорного сопротивления народов Центральной Африки европейским колонизаторам. Конголезцы нередко действовали совместно с арабами и суахилийцами. Против бельгийских колонизаторов вели справедливую борьбу племена банту, стойкое сопротивление оказали мангбетту, азанде.

К сожалению, автору были не-

доступны архивы Брксселя и Леопольдвилля. Исследование хранящихся здесь документов, как указывает сам автор, позволило бы пролить свет на все стороны деятельности в Конго монополистических компаний, колониальной администрации и религиозных миссий. Положительно оценивая новую книгу А. Зусмановича, мы должны сказать и о ее недостатках. Думается, что иногда автор оперирует термином империализм в тех случаях, когда правильнее было бы говорить не об империализме в марксистском понимании этого слова, а скорее об экспансии или проникновении западных держав в Африку, например, в 60-е—70-е годы XIX века.

Можно, наконец, отметить также, что экономическая сторона исследованных проблем автором показана слабее, чем политическая и правовая.

О. МЕЛИКЯН