

# Коммунисты — подлинные патриоты

## своей родины

А. ИСКЕНДЕРОВ

**Н**икогда еще за всю свою историю национально-освободительное движение не развивалось так стремительно и не охватывало такого большого числа людей, как в наши дни. В результате революционной борьбы угнетенных народов от колониального гнета уже освободилось около 50 стран, полтора миллиарда населения которых вступило на путь национального возрождения и социального прогресса.

Годы, предшествовавшие завоеванию политической независимости многими странами Азии и Африки, были отмечены быстрым ростом политической активности всех слоев населения. Почти повсеместно проходят крупные выступления рабочего класса и крестьянства, создаются политические партии, профсоюзы, массовые демократические организации. В этот период складывается единство действий политических партий, явившееся одной из главных причин сравнительно быстрой победы национально-освободительного движения. Это единство остается главным оружием бывших колониальных народов и в настоящее время, ибо борьба против колониализма еще далеко не завершена. Тогда рука об руку боролись рабочие, крестьяне, национальная буржуазия и даже патриотически настроенные феодалы. История знает десятки и сотни примеров, когда именно активное участие рабочего класса и его партии придавало национально-освободительному движению боевой и целеустремленный характер. Коммунисты всегда шли и идут в авангарде борьбы своих народов за независимость, против иноземного гнета. Они искренне сотрудничали со всеми демократическими силами, участвовавшими в национально-освободительной, антиколониальной борьбе. И это не было тактическим маневром с их стороны. Коммунисты всегда и везде поддерживали и поддерживают борьбу нации угнетенной против нации врагов всякого угнетения.

Народам хорошо известны героические дела арабских коммунистов в напряженные для Египта дни англо-франко-израильской агрессии, когда они с оружием в руках сражались в первых рядах защитников Порт-Саида. Именно коммунисты составили ядро отрядов народного сопротивления в Си-

рии, когда над ней нависла угроза агрессии со стороны Турции и американских империалистов. Решительно выступили в защиту независимости молодой республики иракские коммунисты. Ярким примером патриотической позиции коммунистов служит последовательная борьба Компартии Индии за ликвидацию португальских колоний Гоа, Даман и Диу, а также самоотверженная борьба индонезийских коммунистов за освобождение Западного Ириана. Примеров патриотической борьбы коммунистов Азии и Африки, их преданности интересам своей родины можно привести немало.

\* \* \*

Не может не вызывать чувства удивления и возмущения антикоммунистическая кампания, развернувшаяся в последнее время в некоторых странах.

8 ноября 1962 года начались массовые аресты индийских коммунистов, продолжающиеся до сих пор. Среди арестованных видные работники партии — депутаты парламента и законодательных собраний штатов, руководители профсоюзов. Ежедневник «Организатор», выражающий интересы крайних правых сил, группирующихся вокруг реакционных партий «Сватантра» и «Джан Сангх», выступил даже с призывом запретить деятельность Коммунистической партии Индии.

29 ноября 1962 года было объявлено о запрещении Алжирской коммунистической партии и ее центрального органа — газеты «Аль-Хурийя». Сообщая об этом антидемократическом акте, министр информации алжирского правительства заявил, что «для Компартии сейчас нет места в Алжире».

8 января 1963 года была объявлена вне закона Тунисская коммунистическая партия и закрыты центральный орган партии — газета «Ат-Талиа» и прогрессивная газета «Трибюн дю прогрэ». На страницах реакционной печати ряда стран публикуются материалы, полные клеветы и злобных нападок на коммунистов и других прогрессивных деятелей.

Поступающие из Ирака сведения свидетельствуют о том, что в стране осуществляются массовые репрессии и кровавый террор против коммунистов и других представителей демократических и патриотических сил Ирака. Различные органы власти органи-

зуют массовые обыски, аресты, избиения и убийства сотен ни в чем не повинных людей.

На коммунистов и других демократов и патриотов под предлогом объявления их сторонниками касемовского режима повсеместно устраиваются облавы. Тюрьмы переполнены арестованными, создаются специальные лагеря для репрессированных. Жизнь тысяч героических сынов иракского народа, беззаветно боровшихся против проимпериалистического черного режима Нури Саида, а после свержения этого режима последовательно выступавших за осуществление целей иракской революции 1958 года, находится в опасности.

7 марта 1963 года палачи казнили выдающегося борца за свободу и счастье иракского народа, негибаемого революционера и подлинного патриота первого секретаря ЦК Иракской коммунистической партии товарища Хусейна ар-Рады (Салыма Адила) и его боевых соратников товарищей Мухаммеда Хусейна Абу аль-Иса и Хасана Увейни. «Это чудовищное злодеяние, — говорится в Заявлении ЦК КПСС, — потрясло прогрессивных людей во всем мире. Оно свидетельствует о том, что иракские власти, вопреки их утверждениям о приверженности Уставу ООН и Декларации прав человека, вопреки официально провозглашенной правительством Ирака политике «свободы, единства и социализма», глумятся над элементарными принципами человечности и демократии, открыто бросают вызов иракскому народу, всей мировой прогрессивной общественности».

\* \* \*

Антикоммунизм, в котором, как подчеркивается в Программе КПСС, «смыкаются империалистическая идеология с идеологией феодальных, проимпериалистических элементов и реакционных групп буржуазии стран, освободившихся от колониального ига», преледеует вполне определенные цели. На гребне антикоммунистической волны поднимаются самые темные силы реакции, которые открыто сотрудничают с империалистическими монополиями и готовы предать интересы нации ради собственного обогащения.

В своих нападках на коммунистов реакционные силы неустанно повторяют, что коммунисты являются агентами иностранных держав. Приклеивая коммунистам ярлык иностранных агентов, поборники антикоммунизма не отличаются оригинальностью. Известно, что и Нури Саид, иракский диктатор, брошенный в тюрьмы, расстреливал и вешал коммунистов под тем предлогом, что они-де — агенты Москвы. Как подтема звучат сегодня мужественные слова стойкого борца против империализма, генерального секретаря Иракской компартии Юсуфа Фахеда, казненного в 1949 году по приказу Нури Саида! В своей речи на судебном процессе этот великий сын иракского народа гордо заявил: «Будучи патриотом, я примыкаю к движению, известному под названием коммунизм. Я стал приверженцем этих идей в 1932 году. Признав коммунистические идеи, я по существу не находил и не нахожу в этом чего-либо противоречащего моим национальным убеждениям. Более того, вступив в Компартию, я стал чувствовать еще большую ответственность перед своей родиной... Мы, коммунисты, являемся врагами империализма и будем продолжать борьбу с ним... Мы не имели никакой связи с иностранными державами и, наоборот, боремся против тех, кто служит иностранным миссиям».

А сколько коммунистов, таких же пламенных патриотов, проявивших величайшую стойкость, мужество

и бесстрашие в борьбе против империализма и внутренней реакции, за свободу и независимость своих народов! Разве можно забыть светлые образы таких выдающихся коммунистов Востока, как Аджой Гхош, Мановар Муссо, Сэн Катаяма, Муштафа Субхи, Фараджала Хелу, Хосров Русбех, вся жизнь которых — яркий пример беззаветного служения делу рабочего класса, делу народа!

Коммунисты не скрывают своих целей. Они открыто говорят о них в своих программных документах. На состоявшемся в апреле 1961 года VI съезде Коммунистической партии Индии в качестве основных задач партии подчеркивалась необходимость укрепления национальной независимости, развитие национальной экономики, расширение государственного сектора, кардинальное решение аграрного вопроса, всемерное развитие демократии. Недавно была опубликована программа Алжирской коммунистической партии, в которой, в частности, говорится: «Для того чтобы независимость была полной, колониальные институты должны быть заменены истинно демократическим государством, предоставляющим каждому алжирцу возможность принимать деятельное участие в осуществлении национального суверенитета и способным быстро превратить Алжир из слаборазвитой страны в современную и процветающую государство». На той же патриотической позиции стояли и стоят и тунисские коммунисты. В резолюции своего VII съезда, состоявшегося в марте 1962 года, они записали: «Оказывая сопротивление эгоистическим интересам привилегированных слоев, Компартия изыскивала любые возможности для создания подлинного национального союза различных патриотических классов общества, включая национальную буржуазию, для последовательного проведения антиимпериалистической борьбы и развития независимости в направлении демократии и прогресса».

Политические платформы коммунистических партий свидетельствуют о том, что коммунисты стремятся укрепить национальную независимость, усилить единство всех демократических сил, повысить жизненный уровень народных масс.

\* \* \*

Нельзя считать случайным, что кое-кто хотел бы использовать антикоммунизм для того, чтобы вбить клин между Советским Союзом и освободившимися странами и помешать растущей и крепнущей из года в год дружбе советского народа и народов Азии и Африки. Разве не об этом свидетельствует стремление некоторых «идеологов» поставить знак равенства между политикой империалистов и политикой Советского Союза? Иногда любовь к Советскому Союзу рассматривается чуть ли не как главное доказательство непатриотической позиции коммунистов и других демократических сил. Хорошо ответил таким любителям ловить рыбку в мутной воде председатель ЦК коммунистической партии Индонезии Айдит. «Имеются люди, которые ставят под сомнение, — сказал он, — патриотизм коммунистов из-за того, что коммунисты очень любят Октябрьскую революцию, очень любят Советский Союз. Индонезийские коммунисты никогда не скрывали и никогда не будут скрывать своей любви к Октябрьской революции и Советскому Союзу. Это чувство любви не только не ослабляет патриотизма индонезийских коммунистов, но, более того, укрепляет его, ибо Октябрьская революция и Советский Союз учат их тому, что, руководствуясь марксизмом-ленинизмом, можно свергнуть самый сильный деспотизм».

что социализм теперь не есть нечто такое, о чем можно прочитать в книгах, а стал жизненной реальностью, что со свершением Октябрьской революции и образованием Советского Союза пробил смертный час капитализма, что Советский Союз с первых дней своего существования и по настоящее время верно и неуклонно поддерживает борьбу народов за независимость и борьбу рабочего класса капиталистических стран, что Советский Союз борется за мир во всем мире».

Народы освободившихся стран не раз имели возможность убедиться в искренности отношений Советского Союза. С помощью СССР и других социалистических государств в освободившихся странах Азии и Африки сооружаются металлургические комбинаты, мощные энергосистемы, крупные промышленные предприятия, оснащенные новейшей техникой, строятся порты, дороги, госпитали, учебные заведения для подготовки национальных кадров и т. д. При финансовом и техническом содействии Советского Союза и других социалистических государств в странах Азии и Африки строится или в ближайшее время будет построено около 900 различных промышленных предприятий и объектов. Предоставление всесторонней помощи Советский Союз и другие социалистические государства не связывают ни с какими политическими условиями, бескорыстно содействуя укреплению экономической самостоятельности слаборазвитых стран. В этом состоит принципиальное отличие социалистической помощи от «помощи» империалистических держав, служащей неокOLONИАЛИСТИЧЕСКИМ ЦЕЛЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКАБАЛЕНИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ АЗИИ И АФРИКИ.

Никогда Советский Союз не вмешивался и не вмешивается во внутренние дела суверенных государств Азии и Африки. Более того, народы мира хорошо помнят, что именно Советский Союз своими решительными действиями помог пресечь агрессию империалистических держав против Египта, Сирии, Лаоса, Йемена, а недавно предотвратил нападение на Кубу и отвел от чезовечества нависшую над ним угрозу ядерной войны.

\* \* \*

Чем объяснить, что в некоторых странах государственные деятели, вчера еще боровшиеся против империализма, сегодня смыкаются с ним в борьбе против коммунистов, против мнимой «коммунистической опасности»? Что побудило их выступить в роли знаменосцев антикоммунистического крестового похода?

Идеологи крупной национальной буржуазии довольно часто говорят о единстве интересов всех слоев населения, о сближении классов, что делает якобы невозможным самостоятельное существование коммунистической партии.

Нельзя не видеть, что в этих и им подобных рассуждениях сквозит стремление затушевать классовые различия и противоречия, которые после завоевания политической независимости не только не исчезают, но все более обостряются.

Рассуждения о сближении классов не вяжутся с истинным положением вещей. В то время как национальная буржуазия, и особенно крупная, после завоевания власти получила ощутимые выгоды, положение трудящихся почти не изменилось, а в ряде случаев даже ухудшилось. Достаточно сказать, что реальная заработная плата индийского рабочего фактически находится на уровне 1939 года, доходы сельскохозяйственных рабочих снизились по сравнению с 1950 годом, а прибыли компаний возросли

более чем на 70 процентов. В исключительно тяжелом экономическом положении находятся трудящиеся Северной Африки. В Тунисе национальный доход на одного жителя составляет примерно 20 динаров в год, то есть почти в 15 раз ниже, чем во Франции. В результате роста цен и увеличения налогов почти повсеместно наблюдается значительное вздорожание стоимости жизни. Поистине угрожающие размеры приняла во многих странах безработица. В Индии насчитывается около 10 миллионов безработных, в Тунисе — 300 тысяч, в Марокко безработные составляют около 20 процентов самодеятельного городского населения, в Алжире 85 процентов трудоспособного населения не имеет работы.

Все это, естественно, вызывает среди трудящихся масс недовольство, выливающееся иногда в открытые выступления. Рабочие борются за удовлетворение своих насущных нужд, требуют повысить зарплату, снизить цены на товары первой необходимости, уменьшить налоги и т. д. Почти повсюду последние годы были ознаменованы мощным подъемом забастовочного движения. Крупные классовые бои пролетариата проходили в Индии, Турции, Марокко, Тунисе и других странах.

Пытаясь затушевать все нарастающие противоречия, вызванные сложным и во многом противоречивым развитием молодых независимых государств, некоторые идеологи национальной буржуазии валят с больной головы на здоровую. Они изображают дело так, будто коммунисты нарочито подчеркивают переживаемые их странами трудности. Именно так поступила тунисская газета «Аль-Амаль», заявив недавно в редакционной статье, что «для отравления атмосферы Компартия умышленно замалчивает прогресс, достигнутый государством».

Никто не станет отрицать, что во многих странах Азии и Африки после завоевания политической независимости радикально настроенная национальная буржуазия осуществила ряд важных социально-экономических мероприятий, направленных на укрепление политической и завоевание экономической независимости. Среди них национализация отдельных крупных иностранных предприятий, проведение земельных реформ, сооружение новых фабрик и заводов, создание и укрепление государственного сектора и т. д. Этим же целям служат разрабатываемые во многих странах текущие и перспективные планы развития национальной экономики. Все это, несомненно, в значительной мере лишило империализм основных инструментов угнетения бывших колониальных народов.

Однако иностранные монополии все еще занимают сильные позиции в экономике многих освободившихся стран, что сдерживает их независимое экономическое развитие. В настоящее время четыре империалистические державы — США, Англия, Франция и ФРГ — ежегодно экспортируют в промышленно отсталые страны только в виде государственных займов и кредитов капитал на сумму более 3,5 миллиарда долларов, причем основная доля приходится на Соединенные Штаты — главный оплот современного колониализма.

Полное и окончательное уничтожение империалистического господства невозможно без ликвидации помещичьего землевладения. Нельзя отрицать того, что аграрные реформы облегчили положение некоторой части крестьянства. Однако они не привели к полной ликвидации феодализма. Жизнь крестьян по-прежнему тяжела. Половинчатое разрешение аграрной проблемы ведет к серьезным социально-экономическим и политическим последствиям. Дело не только в том, что без коренных аграрных преобра-

зований невозможно добиться заметного улучшения жизни. Сохранение феодального землевладения препятствует и индустриализации этих стран. Рано или поздно развитие промышленности натолкнется на узость внутреннего рынка. Уже сейчас национальная буржуазия начинает это ощущать. Но, будучи тесно связанной с классом помещиков, она не торопится с радикальным решением аграрного вопроса.

В этом сказывается классовая сущность многих освободившихся государств. Политику некоторых из них определяют сегодня представители крупной буржуазии. Может ли правительство, представляющее интересы крупной буржуазии, а кое-где и помещиков, стоять над классами, как это утверждают некоторые ее идеологи? Конечно, нет. Классовая природа правительств таких стран отчетливо видна в их подходе к разрешению политических и экономических трудностей. Они хотели бы разрешить их не поступаясь своими интересами. Они не хотят удовлетворить законные и справедливые требования трудящихся за счет уменьшения прибылей крупной буржуазии. Но классовые противоречия растут, и правительства некоторых государств не нашли лучшего выхода, чем разжечь антикоммунистическую кампанию и спекуляцией на националистических чувствах отвлечь народ от переживаемых им трудностей.

Одной из причин антикоммунистической истерии является страх определенной части национальной буржуазии перед растущим влиянием идей социализма, проникающих в самые толщи народа. При этом некоторые идеологи национальной буржуазии стали в последнее время «научно» доказывать возможность построения социализма в этих странах без рабочего класса и без коммунистов. История учит, что построить социализм без опоры на рабочий класс и его авангард — марксистско-ленинские партии — так же невозможно, как невозможно ликвидировать эксплуатацию человека человеком, не уничтожив частную собственность.

\* \* \*

Спрашивается, кто заинтересован в раздувании антикоммунистической шумихи на Востоке? В этом заинтересованы прежде всего империалистические силы, которые на протяжении многих лет сеяли рознь и раздоры среди афро-азиатских стран, водили политику натравливания азиатов на азиатов, политику «разделяй и властвуй».

Не случайно, что те, кто еще вчера грабил и притеснял колониальные народы, сегодня аплодируют тем, кто разжигает антикоммунистическую истерию.

Нельзя считать простым хронологическим совпадением тот факт, что незадолго до объявления Компартии вне закона в Тунисе начались переговоры о финансовых и экономических связях между Тунисом и США, результатом которых явилось соглашение о предоставлении Соединенными Штатами 180 миллионов долларов для финансирования трехлетнего плана экономического развития Туниса. 27 ноября 1962 года было подписано соглашение о предоставлении Тунису американского займа на сумму 10 миллионов долларов. Антикоммунистическая кампания в Алжире «совпала» с франко-алжирскими переговорами в Париже. 17 января 1963 года, возвратившись из Парижа, министр иностранных дел алжирского правительства Мохаммед Хемисти сообщил: «Французские власти заявили о своей готовности продолжать сотрудничество с Алжиром и помочь нам в выполнении некоторых наших планов развития и восстановления».

У демократических сил всего мира вызывает глубокое сожаление, что к политике антикоммунизма, которая выгодна лишь империализму и самым махровым силам реакции, прибегли и некоторые видные политические и государственные деятели, сыгравшие важную роль в национально-освободительном движении своих народов. Свой авторитет они завоевали благодаря руководству борьбой против империализма, за свободу и независимость родины. Все знают эти заслуги, и никто их не собирается отрицать. В Азии и Африке немало примеров, когда национальная буржуазия, придя к власти в лице своих демократических, прогрессивных представителей, дала народным массам политические права, осуществила ряд мер с целью дополнить политическую независимость экономической. В этих странах народ пользуется определенными демократическими правами. Там существуют политические партии, рабочие могут объединяться в профсоюзы. Коммунистические партии сотрудничают в таких странах с национальной буржуазией, поддерживая ее прогрессивные начинания и критикуя те мероприятия, которые идут вразрез с интересами народа.

Антикоммунизм ведет к расколу единства национальных сил перед лицом непрекращающихся интриг и заговоров империалистических держав и внутренней реакции. Опасность империалистического вторжения в страны Азии и Африки существует, и отрицание этого ничего, кроме вреда, народам принести не может. В некоторых слаборазвитых странах до сих пор сохраняются военные базы. Постоянную угрозу народам представляют военные союзы — НАТО, СЕНТО, СЕАТО. Об этом же свидетельствуют раскрытые в последнее время заговоры в Тунисе, Гане, Индонезии, нити которых ведут в страны империалистического лагеря.

В таких условиях раздувание антикоммунистической истерии может неминуемо привести лишь к новому порабощению народов, к потере национальной независимости, за достижение которой героически боролись все патриотические силы нации. Вот почему империалисты рукоплещут тем, кто взял на себя осуществление этой неблагоприятной роли. Антикоммунистическая позиция — это антинациональная позиция. Это не политика единства, а политика раскола. Она, безусловно, вредит революционной борьбе за независимость и свободу в странах, еще томящихся под колониальным гнетом. Она наносит ущерб и движению солидарности стран Азии и Африки. И, напротив, она будет способствовать усилению реакционных режимов в различных странах — режимов, которые еще сохраняются, опираясь на штыки империалистов и их финансовую поддержку.

Жизнь показывает, что все попытки реакционной части национальной буржуазии, зараженной ядом антикоммунизма, отстранить коммунистов от активного участия в национально-освободительном движении на деле ослабляют демократический фронт перед лицом действительного и коварного врага всех угнетенных народов — империализма и колониализма. Антикоммунистическая истерия, как показывают факты, может обернуться и против самой национальной буржуазии. Трудно завоевать независимость, но легко ее потерять.

Репрессиями и казнями нельзя заглушить гневный голос народа. На смену одному казненному патриоту придут десятки и сотни новых бойцов. Коммунисты уверены в том, что народы Азии и Африки сумеют разглядеть ту опасность, которую несет им антикоммунизм. Патриоты в состоянии распознать пагубные последствия антикоммунизма. Они не дадут себя обмануть.