

США и СУЭЦ

23 ДЕКАБРЯ 1956 года последние англо-французские воинские части вынуждены были убраться с египетской территории. Объединенные войска Израиля, Англии и Франции, совершившие вероломное нападение на Египет, не смогли поставить на колени мужественный народ этой страны.

Оглядываясь назад, нельзя не вспомнить, что в октябре — начале ноября 1956 года Египет находился в крайне тяжелом положении. Искренние его друзья были озабочены: сможет ли он отразить нашествие трех держав, отстаять свою территориальную целостность и национальную независимость? Ведь силы были явно неравны. Враги захватили значительную часть территории страны и развязали наступление на Каир. Республике грозила смертельная опасность. Как же удалось Египту спастись от нового колониального порабощения?

Следует воздать должное патриотам Египта — они оказали героическое сопротивление вооруженным до зубов захватчикам. В то же время к ним на помощь пришли подлинные друзья египетского народа — Советский Союз, а также возглавляемые коммунистами миролюбивые силы во всех странах, в том числе в Англии и Франции.

Советское правительство, как известно, решительно осудило агрессивные действия Израиля, Англии и Франции и категорически потребовало от них внять голосу разума и прекратить агрессию, остановить кровопролитие. Оно обратилось в Организацию Объединенных Наций, а также к президенту США с предложением использовать вместе с другими членами ООН военно-морские и военно-воздушные силы для прекращения войны в Египте и обуздания интервентов. Советский Союз заявил: «Мы полны решимости применением силы сокрушить агрессоров и восстановить мир на Востоке».

Такое решительное предупреждение не могло не охладить горячие головы. Агрессоры вынуждены были капитулировать.

Даже реакционная печать США признавала, что решающим фактором было именно это заявление Советского правительства. В те дни газета «Нью-Йорк геральд трибюн» писала: «Подлинной причиной, побудившей Англию, Францию и Израиль уйти (из Египта. — А. Е.), была советская нота. Русские, правда, не направили свои пушки и бомбы против Запада. Но одно лишь сознание того, что их вооруженная мощь существует и может быть использована, изменило ход событий на Среднем Востоке».

В приветственной телеграмме президенту Насеру по случаю пятой годовщины победы народа ОАР над империалистическими агрессорами Н. С. Хрущев писал: «Верный ленинскому принципу поддержки национально-освободительного движения народов, Советский Союз оказывает и будет оказывать поддержку странам, идущим по пути независимого раз-

вития и выступающим за упрочение всеобщего мира».

«Я рад отметить, — писал 4 января 1962 года Насер в ответной телеграмме Н. С. Хрущеву, — решительную поддержку, оказанную нам народами и правительством Советского Союза в 1956 году».

Какова же была позиция США?

Официальная американская пропаганда уклоняется от прямого и ясного ответа на этот вопрос. Она предпринимает многочисленные попытки замести следы, скрыть и фальсифицировать действительные факты характеризующие отношение Вашингтона к англо-франко-израильской агрессии против Египта.

Чтобы дезинформировать общественное мнение, госдепартамент и пресса монополий распространяют легенду о том, что в Вашингтоне-де знать не знали и ведать не ведали о подготовке вооруженного нападения на Египет.

Обратимся к фактам. Об этом знают еще не многие, но вооруженное нападение на Египет в октябре 1956 года было, оказывается, совершенно по плану, разработанному в Лондоне задолго до событий в Суэце и получившему одобрение Вашингтона. Об этом в свое время поведал на страницах американского журнала «Сатердей ивнинг пост» осведомленный журналист Демари Бесс, имевший тесные связи с государственным департаментом.

План предусматривал захват Каира, Александрии и других городов, устранение правительства Насера и создание «более уступчивого» марионеточного правительства, послушного иностранному диктату. В Париже полностью согласились с этим планом, и англичане хотели заручиться поддержкой Белого дома. В мае 1953 года тогдашний государственный секретарь США Даллес по просьбе английского правительства отправился на Ближний и Средний Восток. Кабинет Черчилля хотел, чтобы Даллес лично посмотрел, что происходит в этом районе, надеясь, что после этого он одобрит готовившуюся вооруженную интервенцию в Египет. После поездки Даллес в своем докладе президенту писал: «Арабы не только держат под своим контролем средневосточную нефть, имеющую для нас такую ценность и столь необходимую нашим европейским союзникам, но и в состоянии поставить под угрозу Суэцкий канал и все главные стратегические пункты». Исходя из этого, Даллес поддерживал английское предложение о захвате Египта. США готовы были даже принять участие в этой «операции», но в то время у них еще были связаны руки: шла война в Корее.

Переговоры между Лондоном и Вашингтоном об оккупации Египта продолжались в течение трех с половиной лет. При этом руководящая верхушка Консервативной партии, включая Черчилля и Идена, неустанно твердила, что единственным путем к решению средневосточной проблемы является захват Египта силой. Даллес соглашался с этим «доводом», он лишь предлагал выбрать «более подходящее время» для осуществления замысла. Переговоры велись только на самом высоком уровне, и поэтому план вооруженной интервенции не стал достоянием гласности ни в Англии ни в Соединенных Штатах.

Осенью 1955 года правительство Эйзенхауэра готово было поддержать войну против Египта, а когда в июне 1956 года египтяне национализировали Суэцкий канал, в Вашингтоне уже сложилось определенное решение приступить к военным действиям, если не удастся добиться своих целей «мирными» средствами.

Роберт Мэрфи, заместитель государственного секретаря, срочно вылетел в Лондон для перегово-

ров. Он сообщил в Вашингтон, что правительства Англии и Франции начнут вторжение в Египет, как только мобилизуют достаточные силы. Вслед за Мэрфи в Лондон отправился сам Даллес. Английский министр иностранных дел Селвин Ллойд, осведомленный об окончательной позиции Белого дома, встретил Даллеса словами: «Вот и хорошо. Мы никогда не были так сплочены, как в нашей решимости оккупировать Египет».

Пока военные штабы Англии, Франции и Израиля проводили с одобрения Вашингтона усиленные военные приготовления, США и их союзники повели против Египта политическую и экономическую войну. С помощью грубого нажима, давления и шантажа они пытались принудить Египет отказаться от его суверенных прав на Суэцкий канал. Так же как Англия и Франция, США блокировали все египетские активы на своей территории, прекратили торговлю с Египтом, начали проводить по отношению к нему политику блокады и бойкота, которая сопровождалась разнуданной антиегипетской кампанией в печати и радио.

Преследуя свои цели, Даллес выдвинул идею создания «Ассоциации пользователей Суэцким каналом» во главе с США. По его настоянию были созваны две конференции в Лондоне, на которых союзники по НАТО выступили против Египта, предъявляя ему один ультиматум за другим. Главным требованием Даллеса было передать управление Суэцким каналом в руки упомянутой «Ассоциации» (фактически же — американо-англо-французского консорциума). В дальнейшем под предлогом обеспечения бесперебойного функционирования канала и «для защиты прав» консорциума Даллес предусматривал оккупацию зоны канала «международными» войсками.

Однако Египет, поддерживаемый Советским Союзом и всеми другими миролюбивыми государствами, продолжал твердо отстаивать свои права. Тогда Даллес и другие официальные представители Вашингтона, а также многие органы американской печати выступили с «предупреждением» о том, что, если Египет не пойдет на уступки, пользователям канала ничего-де не остается, как применить силу.

И сила, как известно, была пущена в ход.

Так действовали те, кто теперь выдает себя за «друзей» арабских народов, кто утверждает, будто США не причастны к агрессии против Египта.

А. ЕРМОЛАЕВ

ДОГОВОР ДРУЖБЫ

ВЕСНОЙ 1919 года мужественный народ Афганистана одним из первых на Востоке завоевал независимость. В примере этой небольшой страны В. И. Ленин видел новые времена, иную Азию — свободную от колонизаторов.

Молодая Республика Советов первой признала суверенное афганское государство и установила с ним дипломатические отношения. В свою очередь Афганистан был одним из первых государств, признавших Советскую Россию.

Спустя два года, 28 февраля 1921 года, между Афганистаном и Советской республикой был заключен договор о дружбе. Разработанный при участии В. И. Ленина, он явился серьезным шагом вперед на пути укрепления добрососедских отношений между нашими странами. В истории афганского государства это был первый равноправный договор с великой державой.

В течение минувших десятилетий советско-афганская дружба росла и крепла. Этому во многом способствовала миролюбивая политика королевского правительства Афганистана — политика нейтралитета и неучастия в военных агрессивных блоках типа СЕНТО и СЕАТО, сколоченных империалистами. Дружба с Советским Союзом и другими социалистическими государствами открыла перед страной широкие перспективы для экономического и культурного подъема.

В прошлом году Афганистан завершил свою первую пятилетку. Большое значение для ее выполнения имело экономическое сотрудничество с Советским Союзом. При бескорыстной помощи СССР сооружены и сооружаются промышленные предприятия, электростанции, прокладываются автомобильные дороги и ирригационные каналы.

Идя навстречу пожеланиям своего южного соседа, Советское государство заключило в октябре 1961 года Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве в период осуществления второго пятилетнего плана развития экономики Афганистана. В соответствии с этим соглашением СССР окажет афганскому народу содействие в развитии нефтяной, химической и пищевой промышленности, сельского хозяйства, в дорожном строительстве, в проведении геологоразведочных работ, а также в подготовке национальных технических кадров. На осуществление второго пятилетнего плана Афганистану предоставлены советские кредиты на льготных условиях.

Выполнение намеченной программы экономического сотрудничества позволит Афганистану в течение ближайших лет сделать еще один значительный шаг на пути индустриализации и, несомненно, будет способствовать повышению материального и культурного уровня жизни афганского народа.

Миролюбивая политика Афганистана, его дружба с Советским Союзом явно не по нутру организаторам агрессивных блоков, которые хотели бы, чтобы миролюбивые народы Востока плясали под их дудку. Главари СЕНТО и СЕАТО уже давно враждебно относятся к Афганистану, последовательно проводящему политику нейтралитета. Недаром блок СЕНТО, как явствует из секретных документов, опубликованных в прошлом году ТАСС, выбрал Афганистан в качестве одного из объектов ядерной бомбардировки в случае всенного конфликта.

Особенно враждебную политику по отношению к Афганистану прозодят реакционные круги Пакистана, за спиной которых стоят их империалистические вдохновители. Они стремятся запугать Афганистан военными демонстрациями, экономической блокадой и другими провокационными действиями. Пакистанское правительство закрыло на территории своей страны консульства и торговые миссии Афганистана, что привело к разрыву дипломатических отношений между ними.

Но все происки империалистов и их азиатских прислужников по агрессивным военным блокам обречены на провал. Залогом этого является крепнущая год от года советско-афганская дружба, испытанная и проверенная временем.

В. МАТВЕЕВ