

АФРИКА напоминает исполина, вырвавшегося из темного, затхлого колониального подполья. Руки великана уже свободны от пут. Теперь исполин стремится избавиться от тяжелых цепей, все еще сковывающих ноги. Он хочет широко, смело шагнуть вперед, к свету, к счастью.

Но колониальный страж не дремлет. За его спиной поблескивает сталь новых наручников. На одном из них ясно видно клеймо: «ООН». Какое место занимает эта организация в планах реставраторов колониализма?

«Классический» колониализм покоился в Африке, как и во всех других частях света, на двух столпах: политической власти и экономическом господстве империалистических держав. Мощный вал национально-освободительных революций свалил один из этих столпов, основные африканские страны стали политически независимыми. Правда, бывшие колониальные владения продолжают оставаться в системе мирового капиталистического хозяйства, что сохраняет возможность их колониальной эксплуатации. Однако потеря непосредственного политического контроля в бывших колониях ослабляет империализм.

Правительства молодых суверенных африканских государств принимают меры для ограничения деятельности иностранного монополистического капитала в некоторых сферах хозяйства, для создания собственной национальной промышленности и укрепления разносторонних дружеских связей со странами социалистического лагеря. Развитие этих тенденций способствует полной ликвидации колониализма. В таких условиях западные политики пытаются найти новые формы политического контроля над жизнью молодых африканских государств. Бывшие колониальные «патроны» Африки — Англия и Франция — пытаются сохранить свое влияние, навязывая молодым государствам всевозможные договорные обязательства, ставя у власти верных им людей и т. д. Лидер западного мира — американский империализм ищет «свои» пути и в качестве одного из них выдвигает проект использования в Африке в колониаторских целях механизма Организации Объединенных Наций.

«ДОКТРИНА» БОУЛСА — СТИВЕНСОНА

Разработка этого проекта осуществлена двумя «теоретиками» в области взаимоотношений США со слабо развитым миром — Честером Боулсом и Эдлаем Стивенсоном. Это не частные лица, проявляющие платонический интерес к проблемам внешней политики. Оба они крупные государственные деятели. Боулс после отставки с поста заместителя государственного секретаря назначен советником президента США по делам Африки, Азии и Латинской Америки, Стивенсон — постоянный представитель Соединенных Штатов в ООН.

Стивенсон и Боулс не делают секрета из того, что сама проблема использования ООН в Африке возникла в связи с освободительными революциями, развернувшимися на континенте. «Времена кра-



Е. ПРИМАКОВ

ха империй — всегда тревожные времена, — сказал Стивенсон 2 марта 1961 года в речи на завтраке, устроенном мэром Нью-Йорка Робертом Вагнером. — Мы переживаем сейчас один из самых больших распадов подобного рода. За 15 коротких лет почти уничтожено владычество Западной Европы (Стивенсон «скромно» умолчал о «делах» США. — Е. П.) на большей части Азии и Африки, где она господствовала накануне второй мировой войны... Такой быстрый и такой обширный распад должен повлечь за собой опасность возникновения беспорядков...» «Совершенно ясно, — подчеркнул Эдлай Стивенсон, специально остановившись на перспективах развития Африки, — что только один орган может предотвратить эту древнюю роковую неизбежность... Речь идет об Организации Объединенных Наций».

Честеру Боулсу принадлежит «заслуга» детальной разработки проекта использования аппарата ООН в Африке. Этой теме посвящен ряд его работ, в том числе и статья «Африка — великая проблема для ООН», опубликованная в августе 1960 года в воскресном приложении к газете «Нью-Йорк таймс». Боулс совершенно недвусмысленно пишет в этой статье, что «ООН должна играть ведущую роль в заполнении экономического и политического вакуума в Африке».

Заполнение американским влиянием «вакуума», якобы образующегося в результате ломки позиций старых колониальных держав, провозглашено и в «доктрине» Эйзенхауэра — Даллеса. Однако если Даллес мыслил заполнение этого «вакуума» военной силой США, то Боулс выдвигает более осторожное предложение — использовать механизм международной организации. Такая эволюция американской доктрины вполне объяснима. Боулс 1961 года отделяет от Даллеса 1957 года много событий. За это время в результате развития и укрепления мировой системы социализма и небывалого роста национально-освободительного движения еще яснее стала полная обреченность попы-

ток прямого вооруженного вмешательства западных стран в дела молодых суверенных государств Азии и Африки. Кста-ти, началу операций ООН в Конго тоже предшествовала неудачная попытка бельгийских колонизаторов путем лобовой атаки ликвидировать независимые устремления только что родившейся республики.

Крах старых методов колониализма — важное, но не единственное обстоятельство, породившее идею «нейтрализации» бурлящей Африки при посредстве ООН. За последние годы большие изменения произошли и в самой Организации Объединенных Наций. В нее вступило множество молодых суверенных государств. Она стала более представительной и влиятельной. Но исполнительный аппарат ООН остался в руках западных держав, главным образом США. По мнению американских политиков, это создает благоприятную почву для использования возросшего авторитета ООН в корыстных интересах Запада. И вот Честер Боулс предложил осуществить через ООН следующие мероприятия в Африке.

Во-первых, установить всеобъемлющий контроль ООН над молодыми африканскими государствами. «Участие ООН будет охватывать не только область внутренней и внешней безопасности, но также дело экономического прогресса и упорядочения политического перехода», — пишет Боулс. Иными словами, предполагается лишить африканские государства самостоятельности во внешней и внутренней политике, в руководстве экономикой, установить иностранный контроль над их армией и полицией.

Органы такого контроля должны быть подчинены исполнительному аппарату ООН, преобладающая часть чиновников которого является гражда-

нами США и других государств, входящих в западные военные блоки. Практически это означает, что директивы органам, контролирующим африканские государства, будут поступать из Вашингтона. Впрочем, Честер Боулс и не скрывает того, что нити руководства «миссией ООН в Африке» окажутся в руках у США. Он пишет, что большую часть расходов на «расширение полномочий ООН в Африке» станут оплачивать Соединенные Штаты Америки.

«Реалист» Боулс считает необходимым создать и аппарат подавления тех, кто осмелится выступить против ооновской формы колониализма. Он выдвинул идею «образования постоянных полицейских сил ООН для использования их в Африке».

Во-вторых, план Боулса предусматривает изоляцию молодых африканских государств от социалистического лагеря. Ведь его помощь и поддержка лишает, как известно, империалистов возможности не только вооруженной расправы с независимыми государствами, но и экономического шантажа и давления с целью подчинить эти государства западной политике. Достаточно яркий пример этому — ОАР. Увеличив до 62 процентов долю социалистических стран в экспорте хлопка, получив финансовую и техническую помощь СССР в строительстве жизненно важной для страны Асуанской плотины, Египет преодолел западную экономическую блокаду и сумел сохранить свою независимость.

Учитывая все это, Боулс предлагает монополизировать через ООН все виды помощи слаборазвитым африканским государствам. «В настоящее время, — пишет Боулс, — необходимо желание заменить этим международным аппаратом, причем в максимальной степени, уже порядком износившийся аппарат двусторонней помощи». Смысл этого пред-

Этим выразительным рисунком индийская газета «Нейшнл геральд» комментирует происки колонизаторов, их неприглядные действия в ООН.



ложения становится еще более ясным, если учесть, что в качестве «международного аппарата» Боулс планирует использовать Международный банк реконструкции и развития. По уставу этого банка голоса в его правлении распределяются в зависимости от размера внесенного капитала. Так как преобладающая часть капиталов, которыми оперирует банк, американского происхождения, Вашингтон и осуществляет контроль за его деятельностью. В 1956 году, например, Международный банк реконструкции и развития по требованию Даллеса отказал Египту, отклонившему диктат США, в ранее обещанном займе на асуанское строительство.

В-третьих, план Боулса подразумевает широкое вмешательство извне в отношения между африканскими государствами. Боулс предлагает создать при Международном суде специальный африканский суд, «уполномоченный регулировать отношения между африканскими государствами». Он специально оговаривает, что такой суд будет состоять «не исключительно из африканцев».

Отсюда можно сделать лишь один вывод: «доктрина» Боулса — Стивенсона направлена на ликвидацию независимости молодых африканских государств, на замену старых, изживших себя колониаторских форм новыми формами колониально-го закабаления и эксплуатации.

КОНГО — ОПЫТНОЕ ПОЛЕ

План использования аппарата ООН для укрепления западных позиций в Африке начал осуществляться с Конго.

Особая активность Запада в Конго вызвана не только стремлением сохранить колониальные интересы в этой стране. Республика Конго прокладывает путь к новой системе взаимоотношений всех африканских государств со странами Европы и Северной Америки. На Западе понимали, что ситуация, сложившаяся в Конго, — это предвестник предстоящих, возможно еще более тяжелых потрясений для колониаторов. Именно это и предопределило превращение Конго в своеобразное опытное поле для испытания различных методов, имеющих своей целью предотвратить бурно развивающийся процесс подлинного освобождения африканских народов.

Кровавые события в Конго, начавшиеся с агрессии, предпринятой Бельгией против молодой республики, всколыхнули всю Африку. Ряд независимых африканских государств заявил о своем стремлении оказать вооруженную помощь конголезскому народу. Это предложение свидетельствовало о появлении нового фактора, чрезвычайно осложняющего осуществление колониаторских планов на африканском континенте. «Акция ООН» в Конго была призвана, по плану американских политиков, нейтрализовать активные действия в пользу правительства Лумумбы. «Аппарат и войска, посланные по линии ООН в Конго, установили настоящую блокаду, имеющую целью отделить непроницаемыми перегородками правительство Конго от сношений с внешним миром, от всяких источников помощи, помимо каналов ООН, а точнее, Хаммаршельда и его покровителей», — заявил министр иностранных дел СССР А. А. Громько 21 марта 1961 года на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Эта монополизированная под флагом ООН внешняя сила, «допущенная» к участию в событиях в Конго, была, по сути дела, скомплектована Союзными Штатами, которые действовали через генерального секретаря. Значительная часть контин-

гентов вооруженных сил ООН была привлечена, правда, из африканских и азиатских стран, однако ключевые посты в «миссии ООН в Конго» оказались сразу же в руках представителей государств, участвующих в руководимом США блоке НАТО. В первой половине 1961 года в управлении личного представителя генерального секретаря ООН в Конго было 95 сотрудников, причем лишь двое из них являлись представителями африканских стран. Из военного персонала в 758 человек, занятого в штабе войск, присланных в Конго, на долю африканских стран приходилось лишь 12 должностей. Ни в одном из органов ООН в Конго не было ни одного представителя социалистических государств. А финансовые операции ООН в Конго, представляющие собой главный рычаг давления на политические партии и группировки страны, находились целиком в руках участников НАТО. Такое положение сохранилось по сей день.

Западные державы делают все возможное, чтобы устранить из аппарата ООН в Конго тех отдельных честных лиц, которые восстают против империалистических махинаций. Печать отмечала, что отстранение от должности представителя генерального секретаря ООН в Конго индийца Дайяла — дело Запада. Вынужден был уйти в отставку и уполномоченный по операциям ООН в Катанге ирландец О'Брайен, сенсационные разоблачения которого полностью подтверждают справедливость обвинений в преступной деятельности в Конго США, Англии, Франции и других западных стран.

Итак, с помощью механизма ООН империалистический Запад блокировал очаг «опасности» в Конго. При этом не делается секрета из того, что вооруженные силы, действующие в Конго, — прообраз будущих постоянных полицейских отрядов ООН, сферу деятельности которых предполагается расширить на всю пробудившуюся Африку. «Опыт в Конго дает основание считать», — заявил 20 марта 1961 года государственный секретарь США Дин Раск, — что нужно еще раз обсудить возможность создания постоянных вооруженных сил ООН, специально обученных и всегда находящихся наготове».

Действия колониаторов в Конго были направлены на срыв всех решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН по нормализации положения в стране. Использование контролируемого Западом исполнительного аппарата ООН для того, чтобы помешать выполнению резолюций высших органов Организации Объединенных Наций, — очень важный тактический прием, значение которого выходит далеко за рамки событий в Конго. С возрастанием роли молодых независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, которые по таким важнейшим вопросам современности, как борьба за мир, за ликвидацию колониализма, выступают вместе с социалистическими государствами против империалистов, западные державы постепенно утрачивают возможность протаскивать удобные им решения в Организации Объединенных Наций. Так, на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, вопреки сопротивлению США и других стран НАТО, были приняты резолюции о превращении Африки в безатомную зону, запрещающие применять ядерное оружие и передавать его другим странам.

Будучи не в силах противодействовать принятию антиколониаторских и антиимпериалистических решений в ООН, США и другие страны НАТО стремятся во что бы то ни стало сорвать выполнение этих резолюций. Макиавеллизм западной политики проявляется в том, что с этой целью используются

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ — НАРОДАМ АФРИКИ

средства самой же Организации Объединенных Наций — ее исполнительный аппарат. Происходящие в Конго события прямо подтверждают это¹.

В январе-феврале этого года аппарат ООН в Конго был использован для нового маневра, одобренного руководителями США и Англии во время их прошлогодней встречи на Бермудах. Империалистические державы «сошлись» на таком компромиссном решении: англо-бельгийский ставленник Чомбе признает центральное правительство Конго, а США взамен гарантируют неприкосновенность режима Чомбе в Катанге. Участвуя в этой сделке, представители ООН фактически прекратили всякую деятельность по выявлению иностранных наемников в Катанге и высылке их из страны, «передоверив» эту задачу... самой администрации Чомбе. Цинизм всего этого очевиден: ведь одновременно войска ООН приняли участие в аресте вице-преьера конголезского правительства Антуана Гизенги, послужившем сигналом к развернутому наступлению на патриотические силы Конго, мешающие осуществлению замыслов колонизаторов.

Все вышесказанное касается содержания «военной акции ООН» в Конго. Однако следует отметить, что с самого начала «ооновской миссии» империалистический Запад предусмотрел установление и «гражданского» контроля ООН над всей жизнью страны. Генеральный секретарь ООН выдвинул инспирированный Вашингтоном план «гражданских мероприятий», который подозрительно напоминал рекомендации Честера Боулса. Предполагалось установление всеобъемлющего контроля над работой всех министерств и ведомств Конголезской республики, осуществляемого через экспертов и советников, подбор которых «милостиво» согласился взять на себя исполнительный аппарат ООН при финансовом содействии Соединенных Штатов.

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ООН — ТРЕБОВАНИЕ ЖИЗНИ

Опыт Конго показывает, к чему приводит возможность использования аппарата ООН в колониаторских целях. Выступая на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Председатель Совета Министров Союза ССР Н. С. Хрущев выдвинул предложение о реорганизации структуры ООН, замене единоличного института генерального секретаря органом, представляющим три группы государств, реально существующих в мире, — социалистических стран, стран, входящих в западные военные блоки, и неприсоединившихся. Понятно, что против этого предложения рьяно восстали представители США и других западных держав. В то же время оно было поддержано народами Африки и Азии. Требование об изменении структуры ООН нашло свое отражение в Декларации, которая была принята летом 1961 года Белградской конференцией неприсоединившихся государств. Выступая на этом совещании, президент Ганы Кваме Нкрума сказал: «Я считаю, что теперешняя административная структура ООН устарела и что она не отображает действительного положения в мире... мы считаем, что не должен повториться трагический опыт с Конго».

Требования изменить структуру исполнительного аппарата ООН и тем самым помешать дальнейшему использованию этой организации в колониаторских целях свидетельствуют о возросшем национальном самосознании народов, освободившихся от колониального гнета. Будущее за ними.

¹ Подробнее об этом см. статью В. Сиденко «Конго: Год испытаний», «Азия и Африка сегодня» № 1 за 1962 год.

● Последовательно осуществляя принцип мирного сосуществования государств с различными политическими системами и опираясь на свою быстро растущую экономику, Советский Союз оказывает большое содействие слаборазвитым странам Африки в развитии их национальной экономики. К настоящему времени СССР установил экономическое и техническое сотрудничество на основе межправительственных соглашений с восемью африканскими странами: ОАР, Республикой Гана, Гвинейской республикой, Республикой Мали, Сомалийской республикой, Республикой Судан, Республикой Тунис и Эфиопией.

● Межправительственными соглашениями Советского Союза с африканскими странами предусматривается оказание технического содействия этим странам в строительстве более 200 объектов, в числе которых свыше 50 промышленных предприятий по производству средств производства, 11 гидро- и теплоэлектростанций, 34 предприятия легкой и пищевой промышленности, 13 сельскохозяйственных объектов, 37 учебных заведений.

● Для экономического развития стран Африки Советский Союз предоставляет долгосрочные кредиты на льготных условиях: из расчета 2,5—3 процента годовых с погашением в течение 12 лет. Срок погашения кредитов достаточен для того, чтобы сооружаемые с помощью СССР объекты были закончены, сданы в эксплуатацию и обеспечили доходы, позволяющие не только погасить кредиты и проценты по ним, но и направить значительные средства на экономическое развитие страны. Погашение кредитов осуществляется в основном товарами традиционного экспорта. Такой способ погашения кредитов очень выгоден для африканских стран, в большинстве своем испытывающих серьезные валютные трудности.

● Живым и плодотворным примером мирного сосуществования и дружественного сотрудничества государств с различным общественным строем является экономическое и техническое сотрудничество Советского Союза и Объединенной Арабской Республики. Советско-египетскими соглашениями предусматривается строительство в ОАР свыше 80 объектов, в числе которых такое значительное сооружение, как высотная Асуанская плотина на реке Нил, имеющая огромное значение для развития египетской экономики. Плотина даст возможность дополнительно оросить 840 тысяч гектаров земли, то есть примерно на одну треть расширить площадь обрабатываемых в стране земель. В комплекс сооружений входит гидроэлектростанция мощностью в 2,1 миллиона киловатт, которая будет вырабатывать свыше 10 миллиардов киловатт-часов дешевой электроэнергии в год, что приблизительно в пять раз превышает нынешнее производство электроэнергии во всей республике. Таким образом, создается мощная энергетическая база для планов индустриального развития ОАР.