

БРАЗЗАВИЛЬСКАЯ дюжина... Это выражение фигурирует в западной прессе сравнительно недавно — немногим более года. Так называют участников состоявшегося в декабре 1960 года в городе Браззавиле совещания 12 африканских стран: Сенегала, Берега Слоновой Кости, Дагомеи, Нигера, Верхней Вольты, Мавритании, Чада, Габона, Центральноафриканской республики, Конго со столицей в Браззавиле, Камеруна и Мальгашской республики.

Все эти страны — бывшие французские колонии; одни из них — члены Французского сообщества, другие, хотя и не входят в Сообщество, связаны с Францией военными соглашениями и обязательствами. Это обстоятельство, как показали дальнейшие события, имело самое непосредственное влияние на «дюжину». Ее члены, уступая давлению французского правительства, подписали в сентябре 1961 года соглашение о создании так называемого Африкано-мальгашского союза — АМС.

Прежде чем охарактеризовать политику, проводимую АМС, полезно вернуться к истокам этого союза, посмотреть, чем было вызвано его появление.

КРУГОВАЯ ПОРУКА

Браззавильское совещание собралось на исходе 1960 года, вошедшего в историю как год Африки. После провозглашения независимости полутора десятков африканских государств фактически была сломана французская колониальная система.

Лозунг «Независимость и единство!» получил широчайшее распространение среди африканцев. Единство рассматривается ими как фактор, способствующий успеху освободительной борьбы. В январе 1961 года в Касабланке проходила конференция ряда африканских государств — Ганы, Гвинеи, Мали, ОАР, Марокко и других, провозгласивших своей основной целью борьбу против всех форм колониализма, за достижение странами Африки политической и экономической независимости.

Решения Касабланкской конференции получили на африканском континенте огромный резонанс. Так, правительство Республики Верхняя Вольта отказалось предоставлять свою территорию для военных баз Франции. Конференция способствовала созданию в мае 1961 года Всеафриканской федерации профсоюзов.

В условиях растущего стремления народов Африки к завоеванию и упрочению независимости французские колонизаторы решили использовать в своих интересах популярную среди африканцев идею единства. Выступая в ноябре 1961 года в Страсбурге, де Голль патетически провозгласил, что в интересах величия Франции было необходимо «превратить в ассоциацию колониальные узы, которые мы некогда завязали со многими народами. Это

было сделано, — заметил он, — как раз вовремя и дало свои результаты в отношении 11 африканских государств и Мальгашской республики».

В целях маскировки французские колонизаторы не выступали сами на авансцену. Они действовали через тех африканских лидеров, которые, руководствуясь интересами определенных слоев буржуазии и феодальных элементов, склонны к сотрудничеству с колонизаторами. Как указывал Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС, эта верхушка буржуазии и феодалов, связав свою судьбу с иностранным капиталом, «стремится закрепить слабо развитые страны в системе мирового капитализма».

Конференция «браззавильской дюжины», состоявшаяся в столице Камеруна городе Яунде 26—30 марта 1961 года, подписала подготовленный заранее договор о создании Африкано-мальгашской организации экономического сотрудничества. С помощью этого договора иностранные инвесторы стремятся сохранить и расширить свои привилегии в области эксплуатации естественных ресурсов стран АМС. Таким образом, была сделана попытка закрепить права иностранных монополий, связать «дюжину» круговой порукой.

«Обосновывая» подчинение стран АМС иностранному капиталу, некоторые представители западных держав утверждают, будто независимость не дала ключа к экономическому развитию стран Африки. Они делают из этого фальшивого утверждения выводы, выгодные для капиталистических монополий. Очевидно, по их мнению, более широкие возможности развития перед странами Африки открывает состояние зависимости. Именно этот тезис, противоречащий здравому смыслу, настойчиво пропагандируют ныне колонизаторы. Отсюда можно сделать достаточно ясный вывод о том, в каком направлении дул ветер на яундской конференции. Во всяком случае то не был ветер свободы и независимости.

После пяти с лишним месяцев активной подготовки в Тананариве была созвана очередная конференция «браззавильской дюжины».

УЗАКОНЕННЫЙ ГРАБЕЖ

Столица Мальгашской республики Тананариве снискала среди африканцев печальную славу. В феврале 1961 года она оказала гостеприимство тем, кто разрабатывал предательский план расчленения бывшего Бельгийского Конго на два десятка карликовых «королевств» и «республик».

На Тананаривской конференции 6—12 сентября 1961 года была сделана попытка сохранить во французской колониальной орбите 12 африканских государств. Конференция разработала и приняла хартию Африкано-мальгашского союза. Были созданы генеральный секретариат АМС с резиденцией в городе Котону (Дагомея), Африкано-мальгашский союз почт и телеграфа (место пребывания — город

КОЛОНИАЛИЗМ В АФРИКЕ

Браззавиль); учреждены генеральный секретариат Африкано-мальгашской организации экономического сотрудничества и ее комитеты по исследованию научно-технических проблем, проблем экономического и социального развития, внешней торговли и финансов, подписан «пакт совместной обороны». Штаб-квартира участников этого военного пакта располагается в городе Уагадугу (Верхняя Вольта).

Два последних решения заслуживают особого внимания. Участникам конференции навязали мероприятия по поощрению деятельности иностранных монополий, развитию связей с Европейским экономическим сообществом («общим рынком»). Нужно ли удивляться, что рупор французского колониализма «Марше тропико э медитерранеен» с восторгом приветствовал эти решения. «Конференция в Тананариве была исключительно конструктивной и разумной», — ликовал журнал.

Есть основания предполагать, что Африкано-мальгашская организация экономического сотрудничества будет использована в качестве канала для экспансии европейских и американских монополий, которые не желают считаться с границами, таможенными и валютными ограничениями. Увеличатся возможности «освоения», иными словами — беззастенчивого грабежа естественных богатств Африки, эксплуатация ее населения. Не случайно Третья конференция народов Африки осудила «общий рынок» как новую форму колониализма.

Попытки стран «общего рынка» установить «сотрудничество» с Африкой прогрессивные африканские деятели расценивают как посягательство на суверенитет молодых государств. Министр финансов Сьерра-Леоне в связи со слухами о присоединении его страны к «общему рынку» сказал: «Мы только что обрели независимость и не собираемся отказываться от нее».

Тот факт, что страны «общего рынка» не в состоянии оказывать действенную помощь африканским государствам, был признан даже европейскими экспертами на конференции по вопросам политики Европейского экономического сообщества в слабых странах, состоявшейся в октябре 1961 года в городе Бари. Один из экспертов заявил: «Мы, в сущности, предоставляем кредиты и помощь с единственной целью: обеспечить рынки сбыта для своих товаров». К столь циничным высказываниям комментарии, как говорится, излишни.

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ

Чтобы гарантировать иностранным монополиям «стабильность» эксплуатации народов Африки, в рамках АМС создается карательный аппарат. Формируется «высший совет обороны» и генеральный штаб. Начальником последнего назначен сенегальский генерал Мадемба Си. Участники конференции в Тананариве дружно утверждали, будто «пакт совместной обороны» имеет исключительно «обо-

ронительный» характер. Но спрашивается, кто собирается нападать на страны «браззавильской дюжины»? Ответить на этот вопрос не смогли бы и они сами. В действительности речь идет не об обороне, а о том, чтобы обеспечить Франции и другим державам НАТО военный контроль над обширными территориями Африки, где политическая власть перешла в руки африканцев. До сего времени правительство Верхней Вольты отказывалось предоставить Франции военные базы на своей территории. Опираясь на «пакт совместной обороны», командование которого, как отмечал еженедельник «Африк ну-вель», совсем не случайно размещено в Уагадугу, французское правительство надеется принудить и Верхнюю Вольту к «сотрудничеству» в военной области.

Гвинейская газета «Хоройя» писала, что «в результате создания верховного военного командования — а именно этого желало французское правительство — открывается возможность расширить систему вооружения в Африке, за которой вырисовывается призрак НАТО... Торговые связи, предложенные Западом, были лицевой стороной медали, оборотной стороной ее оказались воен-

ные узы». Обратная сторона медали напоминает о старой разбойничьей тактике захватчиков-колонизаторов: убивать африканцев руками африканцев, превратив их в наемных убийц.

«Пакт совместной обороны» содержит пункт, предусматривающий коллективную интервенцию в ту или иную страну АМС, если она явится объектом «подрывной деятельности». Нет нужды ломать голову над тем, что это означает. «Подрывной деятельностью» колонизаторы именуют национально-освободительное движение. Империалистические державы рассчитывают душировать африканцев руками африканцев, препятствовать подлинному освобождению молодых государств.

НА ДОЛЮ АФРИКИ ПРИХОДИТСЯ

- 96 ПРОЦЕНТОВ АЛМАЗОВ,
- 71 ПРОЦЕНТ КОБАЛЬТА,
- 60 ПРОЦЕНТОВ ЗОЛОТА,
- 42 ПРОЦЕНТА ФОСФОРИТОВ,
- 37 ПРОЦЕНТОВ ХРОМА,
- 34 ПРОЦЕНТА СУРЬМЫ,
- 24 ПРОЦЕНТА МЕДИ,
- 21 ПРОЦЕНТ МАРГАНЦА.

Таковы данные по странам капиталистического мира. Все эти несметные богатства, полученные каторжным трудом сотен тысяч африканских рабочих, были почти целиком захвачены иностранными капиталистическими монополиями, извлекавшими многомиллионные прибыли.

С ЧУЖОГО ГОЛОСА...

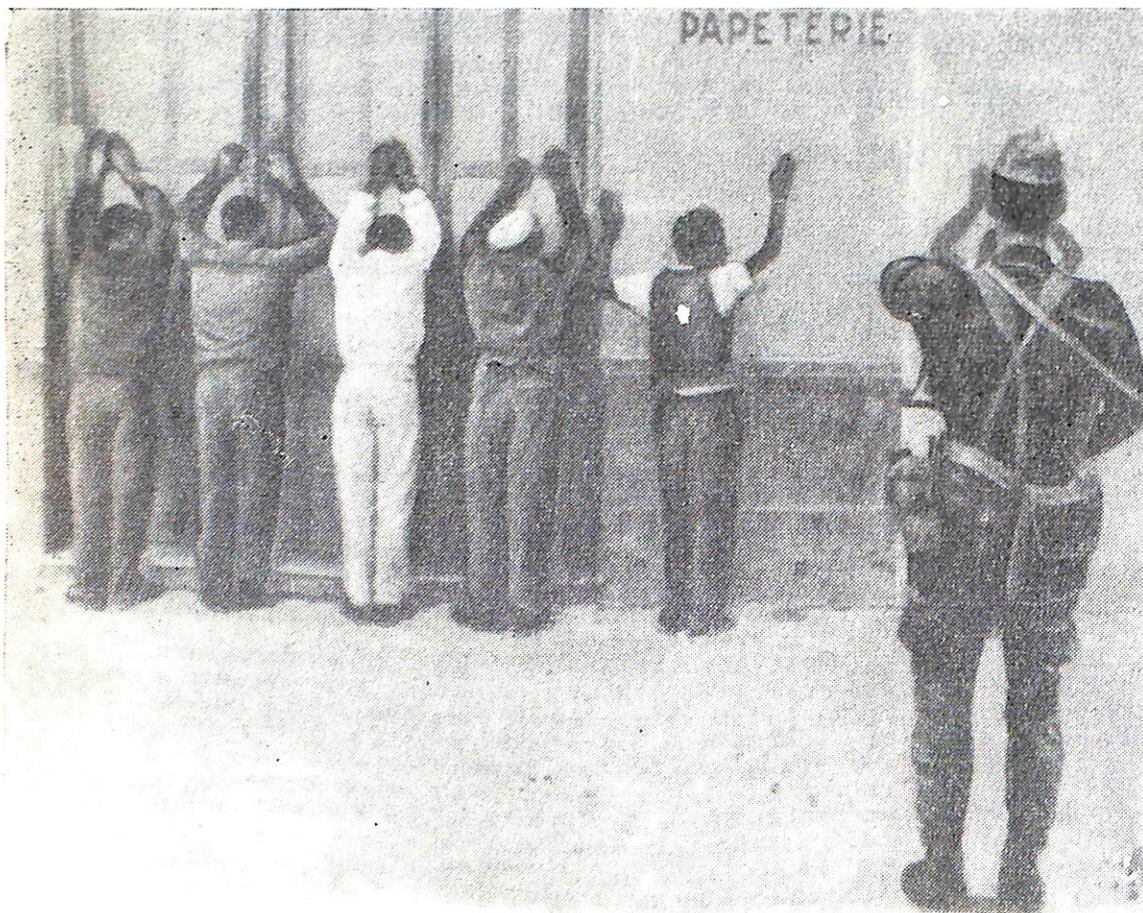
Нельзя не остановиться на принятой в Тананариве «Декларации по международным проблемам». В ней немало фраз о мире и разоружении, о международном сотрудничестве, равноправии и т. д. Но в искренность всех этих громких фраз и посулов трудно поверить.

Как гласит пословица народности бамбара, «большая борода и длинные четки еще не говорят о святости». Достаточно внимательно прочитать «Декларацию», чтобы увидеть за спиной ее авторов длинные цепи колониализма. В ней восхваляются, в частности, усилия Франции и Англии по «деколонизации» африканских стран. Отмечаются прогресс в деле «полной деколонизации» стран Магриба и стремление «привести все три государства Федерации Центральной Африки к независимости».

ПАЛАЧИ В РОЛИ НОСИТЕЛЕЙ „ЦИВИЛИЗАЦИИ“

Через несколько минут эти безоружные жители Бизерты будут расстреляны. Так руками парашютистов французские колонизаторы пытаются доказать свое «право» хозяйничать на побережье Туниса.

Из журнала „Фрейе вельт“ (ГДР)



Но уместно задать вопрос: уж не расстрел ли сотен тунисцев французскими войсками в Бизерте, затяжка с выводом французских и американских войск из Марокко и кровавая война в Алжире являются «прогрессом в деколонизации»? Какое благородство английских властей усматривают составители «Декларации» в жестоких репрессиях в Ньясаленде, диких расистских законах в Южной Родезии, хитроумных избирательных реформах в Северной Родезии, имеющих целью удержать страну в колониальной петле?

Весьма примечательно, что авторы «Декларации» в угоду империалистическим кругам сочли возможным выступить с «осуждением» Советского Союза за его предложения, направленные на реорганизацию Секретариата ООН (предложения, полностью отвечающие в первую очередь интересам африканских стран). Содержание «Декларации» показывает, что с помощью стран «браззавильской дюжины» империалисты надеются подправить на свой лад машину голосования в ООН.

Журнал «Марше тропико э медитерранеен» особенно хвалил участников конференции в Тананариве за то, что они «не нападали на колониализм». Империалистам это по душе. Но народы Африки, страдавшие от колониального грабежа и разбоя, придерживаются другого мнения. И вряд ли найдутся действительно независимые страны Африки, которые оправдают надежды тайных и явных создателей АМС и согласятся добровольно войти в обнесенный решетками загон «браззавильской дюжины». Ведь даже в ее среде нет полного единодушия по многим вопросам «сотрудничества» с колониальными державами. Весьма характерно, например, что против восстановления законных прав КНР в ООН на XVI сессии Генеральной Ассамблеи голосовали только делегации Сенегала и Мальгашской республики; остальные члены АМС предпочли воздержаться. В одной из передач радио Уагадугу высказывалась мысль о том, что государствам «браззавильской группы» не следует «ориентироваться на французскую внешнюю политику», ибо это в один прекрасный день может «повернуться против них самих, если они захотят решить судьбу той или иной базы, расположенной на их территории».

Необходимо иметь в виду, что в конечном счете судьбы Африки будут решаться самими африканцами. Ганская газета «Ивнинг ньюс», разоблачая маневры империалистов, насаждающих на африканской земле различные блоки, справедливо указывала, что «у африканских народов достаточно сил, чтобы выкинуть вон всех предателей Африки вместе с их хозяевами».