

РАБОЧИЙ КЛАСС И НАЦИОНАЛЬНО-

МЕЖДУНАРОДНОЕ революционное движение рабочего класса одерживает все новые и новые победы. Одной из замечательных особенностей его является то, что в общую борьбу международного пролетариата влились новые отряды рабочих стран Азии и Африки.

Как известно, развитие освободившихся от колониальной зависимости государств Азии и Африки происходит не совсем одинаковыми путями. Уровень промышленности, зависимость от иностранных монополий, феодальные пережитки, политическая зрелость трудящихся — эти и другие социально-экономические и политические факторы кладут свой отпечаток на внутреннюю и внешнюю политику государств, добившихся национальной независимости, определяя в то же время различный размах, глубину и специфические формы классовой борьбы пролетариата в каждой отдельной стране.

При анализе рабочего движения в Азии и Африке необходимо различать три группы государств. К первой группе относятся страны, еще находящиеся под прямым колониальным гнетом и борющиеся за политическую независимость, ко второй — суверенные государства, национальные правительства которых проводят самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Третью группу составляют страны, которые хотя формально и получили независимость, но фактически продолжают оставаться в зависимости от империализма, играя подчиненную роль в агрессивных военно-политических союзах и блоках империалистических держав. Правительства таких стран, охраняя классовые интересы наиболее реакционной верхушки буржуазии и отчасти феодально-помещичьих кругов, проводят проимпериалистическую политику, противоречащую национальным чаяниям народа, лишают трудящихся элементарных политических свобод.

Однако при всех различиях для всех несоциалистических стран Азии и Африки последние два десятилетия характеризуются значительным ростом численности и организованности рабочего класса, большими структурными изменениями в его составе, повышением классового самосознания пролетариата, подъемом забастовочной борьбы, укреплением единства и сплоченности рабочего движения.

Борьба рабочего класса освободившихся и освобождающихся стран за свои экономические и политические права принимает все более массовый, организованный и острый характер. Афро-азиатский пролетариат уже насчитывает в своих рядах почти 100 миллионов человек. Это огромная сила, роль и значение которой по мере развития национально-освободительной революции будет неуклонно возрастать. «Самый последовательный борец, — подчеркивается в Программе КПСС, — за доведение до конца этой революции, за национальные интересы и социальный прогресс — рабочий класс. С развитием промышленности будет расти численность его рядов и его роль в общественно-политической жизни».

В борьбе рабочего класса Азии и Африки большое место занимают экономические требования. Объясняется это тем, что, несмотря на несомненные успехи, достигнутые молодыми государствами Азии и Африки на пути национального возрождения, их экономическое развитие идет медленно, а материальное положение трудящихся продолжает оставаться тяжелым.

Тяжелое материальное положение рабочего класса усугубляется общим невысоким жизненным уровнем населения, в значительной мере обусловленным нерешенностью продовольственной проблемы. Некоторые буржуазные идеологи пытаются доказать, что всему виной якобы большая перенаселенность этих стран. Но дело, разумеется, не в количестве населения, а в том, что продовольственная проблема не может быть успешно решена без кардинального демократического разрешения аграрно-крестьянского вопроса. Между тем жизнь показывает, что проведенные национальной буржуазией земельные реформы в слаборазвитых странах, как правило, направлены лишь на некоторое ограничение крупного землевладения, а не на его ликвидацию.

Но не только экономическими стачками заявил о себе молодой рабочий класс стран Азии и Африки. Для рабочего движения на Востоке всегда было характерно тесное соединение экономической и политической борьбы пролетариата. С самого своего зарождения борьба рабочего класса неизбежно приводила его к столкновению с иностранными монополиями и колониальной администрацией. Экономические выступления рабочих почти всегда приобретали ярко выраженный политический, антиимпериалистический характер. И сейчас среди многочисленных выступлений рабочих колониальных и недавно освободившихся стран трудно найти забастовку, которая бы прямо или косвенно не была направлена против колониальной зависимости и экономического влияния иностранных монополий в стране.

Находящиеся в услужении у иностранных монополий и крупной местной буржуазии правые социалисты и лидеры некоторых профсоюзов хотели бы ограничить борьбу рабочего класса узкими рамками повседневных экономических требований. Они пытаются искусственно отделить экономическую борьбу от борьбы политической и тем самым ослабить рабочее движение, ибо, как не раз подчеркивал В. И. Ленин, «единая классовая борьба необходимо должна соединять политическую и экономическую борьбу»¹.

Нельзя в связи с этим не отметить существующую в ряде стран Азии и, прежде всего, Африки опасность, что рабочее движение там может пойти по руслу чисто экономической борьбы, тем более, что для этого есть некоторые предпосылки. Как известно, в силу ряда объективных и субъективных условий рабочий класс многих стран Африки

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 159.

ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

А. ИСКЕНДЕРОВ

не имеет своих политических партий. Его главной организацией являются профсоюзы. В этом состоит одна из особенностей рабочего движения во многих африканских странах. В этом заключается и его слабость, так как только Коммунистическая партия, вооруженная знанием законов общественного развития, в состоянии до конца выразить и отстаивать интересы рабочего класса, привести его к полной и окончательной победе.

На пути развития рабочего движения в Азии и Африке стоит еще немало трудностей. Несмотря на довольно значительный численный рост рабочего класса за последние годы, он тем не менее остается малочисленным. Невелик и удельный вес основного ядра рабочего класса — фабрично-заводских рабочих. Во многих странах Азии и особенно Африки, которых индустриализация по существу не коснулась, фабрично-заводской пролетариат стал появляться лишь после завоевания политической независимости. Распыленность рабочего класса по мелким и мельчайшим предприятиям, обусловленная низкой концентрацией производства, тесная связь с землей, большая текучесть рабочей силы, отсутствие в большинстве случаев сложившихся кадровых рабочих, преобладание неквалифицированной рабочей силы, массовая неграмотность — все это сдерживает рост классового самосознания пролетариата, мешает развитию пролетарской солидарности, росту его сплоченности и объединению в единый, боевой, организованный отряд.

Главным оружием в борьбе рабочего класса против колониализма, за осуществление своих экономических и социальных прав является единство рабочего движения в масштабах страны, континента, региона и всего мира. Понимая это, империалисты используют все средства (в том числе и прямой подкуп некоторых профсоюзных деятелей), чтобы помешать сплочению рядов афро-азиатского пролетариата и укреплению его интернациональных связей. В последнее время они пытаются создать в слаборазвитых странах рабочую аристократию, которая служила бы опорой в проведении политики «классового мира» и «классового сотрудничества».

Однако, несмотря на трудности и тяжелые условия борьбы, молодое рабочее движение в Азии и Африке растет и развивается. Выступления рабочего класса в защиту своих экономических и политических прав становятся все более разнообразными по форме, массовыми и хорошо подготовленными. Рабочий класс превращается во все более активную и влиятельную силу.

Пролетариат освободившихся стран активно поддерживает мероприятия национальных правительств, ведущие к укреплению политической самостоятельности, борется за коренное социально-экономическое переустройство общества, решительно выступая в то же время против тех сил, которые хотели бы присвоить результаты народной борьбы и затормозить развитие национальной революции. Национализация промышленности, создание и укреп-

ление государственного сектора в экономике, кардинальное решение аграрно-крестьянского вопроса, широкая демократизация государственного и общественного строя, проведение независимой внешней политики — эти и другие требования рабочего класса находят поддержку среди широких слоев населения и открывают реальную перспективу образования единого национального фронта, объединяющего все прогрессивные, демократические силы.

Рабочему классу принадлежит выдающаяся роль в национально-освободительной революции. Самые условия его труда и жизни делают этот класс наиболее решительным и последовательным борцом против национального и социального угнетения. С рабочим классом тесно связано прошлое, настоящее и будущее национально-освободительного движения. Эта особая роль и ответственность рабочего класса за судьбы национально-освободительных революций вытекают из самой природы и характера этих революций, являющихся составной частью единого исторического процесса перехода человечества от капитализма к социализму. Еще в 1919 году В. И. Ленин писал, что «социалистическая революция не будет только и главным образом борьбой революционных пролетариев в каждой стране против своей буржуазии, — нет, она будет борьбой всех угнетенных империализмом колоний и стран, всех зависимых стран против международного империализма»². В. И. Ленин верил, что «в грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма и, может быть, сыграет гораздо большую революционную роль, чем мы ожидаем»³.

Исторически сложилось так, что в силу ряда причин в большинстве стран Азии и Африки национально-освободительные революции возглавила национальная буржуазия, которая в своей борьбе против империализма и колониализма опиралась на поддержку широких народных масс, и прежде всего пролетариата и крестьянства. Однако, несмотря на то, что гегемоном национально-освободительной революции является национальная буржуазия, наиболее активной и последовательной силой революции был и остается рабочий класс.

Характер национально-освободительной революции, в которой участвуют почти все классы и социальные слои, определил особенности рабочего движения в странах Азии и Африки, главные из которых состоят в том, что рабочее движение здесь развивается в неразрывной связи с общенациональной борьбой. Рабочий класс в этих странах борется не столько против местной буржуазии, экономические и политические позиции которой во многих странах еще очень слабы, сколько против иностранных монополий — главного врага афро-

² В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 138.
³ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 178.

азиатского пролетариата. Это положение справедливо не только для колониальных и зависимых территорий и стран, но и для некоторых молодых освободившихся государств.

Это не значит, конечно, что борьба рабочего класса в этих странах целиком направлена лишь против иностранных эксплуататоров. В последние годы наряду с иностранными монополиями, сохраняющими сильные позиции в экономике освободившихся стран, в эксплуатации рабочего класса активное участие принимает и национальная буржуазия. Особенно энергично борется рабочий класс против сил, представляющих интересы крупной буржуазии и феодально-помещичьих кругов, которые связали свои страны договорами и соглашениями с империалистическими державами, что привело фактически к потере государственного суверенитета.

В последнее время идеологи той части местной буржуазии, которая особенно тесно связана с иностранным капиталом, прилагают отчаянные усилия, чтобы доказать, что рабочий класс якобы выполнил уже свою миссию и поэтому должен отойти от дальнейшего активного участия в национально-освободительной революции. Не случайно, что подобные рассуждения появляются именно в тот момент, когда перед молодыми суверенными государствами Азии и Африки со всей остротой встает вопрос о путях их развития. Все больше людей, включая и многих представителей национальной буржуазии, начинают понимать, что на путях капиталистического развития невозможно в короткий исторический срок ликвидировать вековую отсталость и выйти в число экономически развитых государств. Слишком велик разрыв в уровнях экономического развития бывших колониальных и передовых индустриально развитых стран. Капитализм не популярен у народов стран Азии и Африки. К тому же понятие «капитализм» широкие народные массы не без основания отождествляют с понятием «колониализм», который принес столько горя и страданий угнетенным народам.

Вряд ли следует во всех случаях нигилистически относиться к так называемым социалистическим теориям, которые в последние годы появляются в этих странах, как грибы после дождя. Конечно, все эти теории еще очень далеки от научного понимания социализма. Нельзя не видеть и того, что отдельные представители национальной буржуазии, и прежде всего ее правое крыло, используют лозунги социализма в демагогических целях. Все это верно. Но верно и то, что в частых разговорах о социализме на Востоке находит свое своеобразное выражение неверие многих, в том числе и наиболее ответственных, представителей национальной буржуазии в возможность завоевания экономической независимости на путях капиталистического развития.

Какой путь избрать — дело самих народов. В настоящее время для народов, недавно освободившихся от колониального рабства, складываются благоприятные как внешние, так и внутренние условия для перехода на путь некапиталистического развития.

Одно из решающих условий такого перехода — рост могущества мировой социалистической системы, оказывающей возрастающее влияние на международную обстановку. Возможность некапиталистического развития молодых независимых стран Азии и Африки заложена в неразрывной связи национально-освободительных и социалистических революций.

Одной из возможных форм перехода народов бывших колониальных стран на путь некапиталистического развития может явиться на современном этапе независимое государство национальной демократии. Государство национальной демократии представляет собой блок всех патристических сил нации, что создает реальные предпосылки для дальнейшего активного участия в национально-освободительной революции и национальной буржуазии, прогрессивные потенции которой еще далеко не исчерпаны. Однако основой объединения всех демократических сил служит союз рабочего класса и крестьянства. В специфических условиях, сложившихся в странах Азии и Африки, когда абсолютное большинство населения живет в деревне, проблема союза рабочего класса и крестьянства приобретает особенно важное значение. Рабочий класс, роль которого на новом этапе национально-освободительных революций будет постоянно возрастать, только своими силами, без опоры на непролетарские массы, и прежде всего на крестьянство, не сможет успешно выполнить свою историческую миссию.

Тезис о государстве национальной демократии является дальнейшим развитием марксистской мысли, творческим применением теории и практики марксизма-ленинизма к своеобразным условиям экономически слаборазвитых стран Азии и Африки. «Правильное применение марксистско-ленинской теории в освободившихся странах, — говорил Н. С. Хрущев, — в том и заключается, чтобы с учетом специфических черт экономической, политической и культурной жизни народов отыскивать формы объединения всех здоровых сил нации, обеспечения руководящей роли рабочего класса в национальном фронте, в борьбе за решительное выкорчевывание корней империализма и остатков феодализма, за расчистку пути для движения в конечном счете к социализму».

Дальнейшее развитие национально-освободительных революций в странах Азии и Африки зависит от степени организованности и сплоченности рабочего класса, от силы и прочности его союза с крестьянством и всеми непролетарскими массами, от активной борьбы его авангарда — коммунистических и рабочих партий.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

В португальских колониях каждого взрослого мужчину и взрослую женщину колониальные власти могут заставить работать на белого хозяина. Свыше 380 тысяч африканцев в Анголе несут бремя принудительного труда и живут в условиях крайней нищеты. Но самой отвратительной чертой господства португальцев в Африке является так называемая контрактация, а фактически продажа африканцев для работы в ЮАР. Свыше 80 тысяч африканцев вынуждены ежегодно покидать свой дом, чтобы работать на золотых рудниках Южной Африки. Таким образом, во второй половине XX века, как во времена рабовладельцев, рабочая сила является предметом экспорта.