

КАПИТАЛИЗМ И РАБОЧИЙ КЛАСС ИНДИИ



А 15 ЛЕТ независимости Индии в стране произошли существенные изменения в структуре экономики, политической и культурной жизни. По какому пути идет экономическое развитие Индийской республики? Этот вопрос имеет существенное значение как для анализа развития страны, так и для выяснения его перспектив. Среди некоторой части индийских и зарубежных экономистов имеет хождение теория, со-

Ajit Roy. Some Aspects of Economic Development in India since Independence, Calcutta, Occasional Studies, Series No. 1, 1961, 53 pp.

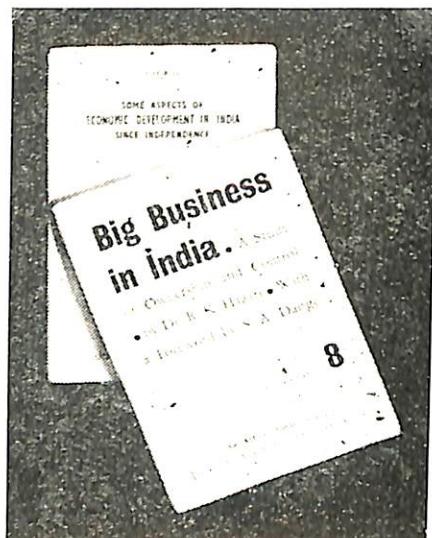
R. K. Hazari. Big Business in India, New Delhi, An AFGUC Publication, 1961, 72 pp.

гласно которой капитализм в Индии имеет особый, присущий только ему характер, развивающийся по своим специфическим законам. Ссылаясь на развитие государственного сектора и попытку планового регулирования экономики, буржуазные ученые пытаются доказать, что индийский капитализм трансформируется в «народный». Подобные теории проникают и в среду рабочего класса, парализуя в известной степени его сопротивление капиталу.

Перед прогрессивными индийскими экономистами встала задача помочь рабочему классу и всем трудящимся Индии уяснить действительную сущность капиталистического развития страны, понять экономические законы капитализма для дальнейшего развертывания борьбы за повышение жизненного уровня, за свои права. С этой целью бы-

ло выпущено несколько исследований по экономике Индии, в том числе книга Бенгальского экономиста-марксиста Аджита Роя «Некоторые вопросы экономического развития Индии после достижения независимости» и Р. Хазари «Крупный капитал в Индии».

На основе анализа большого фактического материала о кон-



центрации производства и централизации капитала в Индии, характеристики изменений в позиции иностранного капитала и обзора тенденций в развитии государственного капитализма А. Рой и Р. Хазари показывают, что капитализм в Индии подчиняется общим законам капиталистиче-

НОВЫЙ МАРОККАНСКИЙ ЖУРНАЛ „АЛЬ-МАБАДИ”



ТОМУ прогрессивному марокканскому журналу пока несколько месяцев от роду, но он уже полюбился читателям. Первый номер теоретического ежемесячника «Аль-Мабади» («Принципы») вышел в Касабланке в сентябре прошлого года. В обращении к читателям ответственный редактор нового журнала Абд ас-Салам Буркия подчеркнул, что общественность Марокко испытывает большую нужду в издании, правдиво знакомящем читателей

с происходящими на мировом идеологическом и научном фронте событиями, рассказывающим о последних достижениях научной мысли.

Знаменательными явлениями современности автор считает принятие новой Программы КПСС и покорение космоса. Он озабочен усилением империалистических заговоров против мира, обострением положения и возрождением реваншизма в Западной Германии, развитием событий в Иране. Этим вопросам и был посвящен первый номер журнала. Кроме

ского развития. Индия не составляет в этом отношении исключения, «все основные законы развития капитализма в своих основных чертах проявляются всюду одинаково», — пишет в предисловии к книге Р. Хазари генеральный секретарь Всесиндийского конгресса профсоюзов С. А. Данге.

Ссылаясь на издания Резервного банка и данные промышленной переписи 1956 года, Рой отмечает значительную концентрацию производства и общий рост частнокапиталистического сектора в индийской промышленности. С 1947 по 1956 год число предприятий, имеющих тысячу и более рабочих, возросло с 350 до 507. Их процентное отношение к мелким предприятиям осталось прежним (7,2 процента), но на них работало уже 69,4 процента всех индийских рабочих, а их доля в общем объеме выпускаемой продукции за тот же период увеличилась с 48,4 до 55,6 процента.

В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» В. И. Ленин, подчеркивая первостепенное значение крупнейших предприятий в экономике капиталистических стран, писал: «Десятки тысяч крупнейших предприятий — все; миллионы мелких — ничто»¹. В 1907 году в Германии, указывал В. И. Ленин, на 586 предприятиях, имеющих тысячу и более рабочих, была занята «почти десятая доля (1,38 милл.) общего числа рабочих»². Интересно отметить, что

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 184.
² Там же.

в Индии в 1956 году, согласно данным А. Роя, было 507 предприятий, имеющих тысячу и более рабочих, и на них работало почти 70 процентов (1,2 миллиона) общего числа людей, занятых в промышленности. Это сравнение наглядно показывает тождество законов капиталистического развития в любой капиталистической стране в наше время.

Р. Хазари в своей книге прослеживает развитие крупного капитала в Индии на примере пяти основных монополистических групп: Тата, Бирла, Мафатлала, Валчанда и Махиндра. Эти пять финансовых магнатов контролируют в общей сложности 496 компаний с активами в 8210 миллионов рупий, причем Тата подчинено 48 компаний с капиталом в 2900 миллионов рупий, а Бирла — 331 компания с капиталом в 2910 миллионов рупий (стр. 25, 36).

Подобная концентрация финансового и промышленного капитала, пишет Данге в предисловии, «дает монополиям власть над всеми сторонами жизни общества. Железо и сталь, хлопок и шелк, цемент и сахар, нефть и электричество, все виды транспорта, добыча полезных ископаемых, финансы, торговля, снабжение продовольствием, строительство жилищ, пошив одежды, даже вода, которую пьют люди, и воздух, которым они дышат, — все во власти крупного капитала» (стр. 3).

Еще более высока в Индии концентрация банковского капитала. На основании многочисленных данных авторы показывают, как растет зависимость промыш-

лённости от банков. Так, в июне 1949 года авансы, выданные банками предпринимателям, составили 1,6 миллиарда рупий, а в 1959 году — уже 4,2 миллиарда рупий.

Большое значение в Индии приобретает личная уния банков с промышленностью. Десять могущественных индийских семейств представлены через своих директоров в 619 различных крупных предприятиях и акционерных компаниях страны. В рецензируемых книгах подробно описывается механика образования дочерних предприятий, различные пути и методы их создания, контроля над ними. «24 правления», — пишет Рой, — которые в свою очередь контролируют десятью могущественными семействами, сосредоточили в своих руках контроль над большей частью частного сектора, включая крупнейшие банки, монополизировавшие более двух третей всех банковских вкладов страны, исчисляющихся миллиардами рупий» (стр. 12).

Чрезвычайно интересен проведенный авторами анализ влияния иностранного капитала на хозяйственную жизнь страны. Они убедительно доказывают, что сооружение англичанами железных дорог, портов, предприятий горной промышленности не имеет ничего общего с благотворительностью. Если колонизаторы в какой-то степени и осуществляли экономическое строительство в Индии, то делали они это в целях собственного обогащения.

Английский капитал продолжает удерживать господствующие

статьей, в нем помещены корреспонденции, комментарии на различные темы, рецензии на книги (разделы «Исследования», «Книги и журналы», «Письма и заметки»).

В первом номере редакция «Аль-Мабади» сообщила, что в журнале будут также рассматриваться национальные проблемы Марокко. И уже в следующем номере она выполнила свое обещание, поместив на его страницах большое исследование Азиза Беллаля «Состояние марокканской экономики в свете опыта шести лет независимости», в котором автор дал исчерпывающий анализ современного экономического положения страны.

У «Аль-Мабади» уже складываются свои хорошие традиции. Одной из таких традиций стало

выступление на его страницах зарубежных друзей. Так, в первом номере была напечатана большая статья В. Пономарева об Уставе КПСС, во втором — Мориса Тореза «Строительство коммунизма в Советском Союзе и углубление кризиса капитализма». Третий номер был посвящен в основном XXII съезду КПСС. Он открывался статьей Али Ята «Наша марокканская Сахара», за которой шли исследование И. Потехина «Национальная проблема в Африке», Р. Арисенди — «Программа КПСС и национально-освободительное движение», Барбу Захареску — «Программа КПСС и социалистический лагерь», Т. Бака — «Программа КПСС и Канада».

В четвертом, декабрьском номере «Аль-Мабади» Али Ята вы-

ступил со статьей, посвященной созданию африканского профсоюзного центра — Всеафриканской федерации профсоюзов. Автор считает это событие новым этапом в национально-освободительной борьбе Африки. В новом разделе журнала «Отовсюду» напечатаны письма из четырех стран: Пакистана, Кубы, Чехословакии и Японии.

Ежемесячник стремится глубоко познакомить своего читателя с борьбой народов за построение нового, счастливого общества, основанного на братстве и равенстве, отразить то новое, что присуще современной эпохе — эпохе крушения колониальных систем и освобождения угнетенных народов.

Н. ЛУЦКАЯ

позиции в некоторых отраслях экономики независимой Индии. В его руках по-прежнему находится производство и экспорт чая и джута, добыча каменного угля и выплавка меди, производство электроэнергии и химических товаров, мыла и парфюмерии, табака и сигарет и т. п. Английский капитал глубоко проник в железнодорожный транспорт, в коммунальное хозяйство ряда штатов Индии.

Иностранные капиталовложения, пишет Рой, возросли с 1948 по 1958 год с 2,6 до 5,7 миллиарда рупий. В настоящее время в Индию усиленно проникает американский, западногерманский и японский капитал.

Знаменательно, что в новых условиях иностранный капитал вынужден прибегать к различного рода уловкам. В Индии появилось значительное число «смешанных» (а по существу иностранных) компаний и акционерных обществ «с ограниченной ответственностью», в которых директорские посты занимают индийцы. В целом, отмечает Рой, «сотрудничество между крупнейшими международными монополиями и верхушкой крупного индийского капитала быстро развивается» (стр. 29).

В условиях концентрации производства и централизации капитала в промышленности, банковском и страховом деле особенно ярко проявляются основные тенденции в развитии государственного сектора Индии. Автор пишет, что в настоящее время государственный сектор с успехом противостоит частному сектору. Тем не менее он указывает на озабоченность преобладающей части индийской средней и мелкой буржуазии возможными последствиями усилившейся концентрации производства и централизации капитала. Но, отмечает Рой, одних «антимонополистических настроений» национальной буржуазии недостаточно, чтобы противодействовать законам капитализма. Нужны массовые действия трудящихся.

В настоящее время как никогда возросла роль рабочего класса и его профессиональных организаций, они не могут оставаться безучастными в решении вопроса о том, по какому пути пойдет дальнейшее социально-экономическое развитие Индии.

В. ЛУТЧЕНКО,
В. МАКАРЕНКО

СВОБОДА АФРИКИ — НЕ ДАР КОЛОНИЗАТОРОВ



А ДВА с половиной года машина корреспондента вестника газеты «Инвинг стар» прошла по дорогам африканского континента 70 тысяч километров. Смит Хемпстон побывал в 40 странах — независимых и пока еще не освободившихся от колонизаторов, разговаривал более чем с тысячей самых различных людей, начиная с глав правительств и профсоюзных лидеров и кончая колдунами-знахарями. Результатом бесед, наблюдений и раздумий стала вышедшая в 1961 году книга «Новая Африка».

Автор замыслил свой труд не как чисто научное исследование, ценное только для специалистов, но как публицистическое произведение, содержащее научную информацию, понятное и интересное для широкой публики. «...Я твердо верил (верю и теперь), что Африка имеет и будет иметь для мира большое значение», — пишет Хемпстон в предисловии. Поэтому, справедливо считает он, судьбы Африки должны сегодня волновать не только ученых и политических деятелей.

Хемпстон пишет о 23 странах Африки. Живое описание современной нам африканской действительности органично сочетается в его очерках со сведениями исторического и экономического характера. Хемпстон дает оценку недавних политических событий, характеристику партий, портреты видных государственных деятелей.

В самом начале книги он пишет о большом различии (языковом, антропологическом, культурном и т. п.) между народами, населяющими континент. Сообщение этого факта, наверное, вызовет насмешливую улыбку специалиста, но для неискушенного читателя это ново.

Смит Хемпстон признает, что колониальные державы нанесли Африке ущерб самого различно-

го свойства. Колониализм подчеркнул не столько общность колониальных народов, сколько разногласия между ними. «Раздел Того, утвержденный мирной конференцией (Берлинская конференция 1884—1885 годов. — Е. Г.), продемонстрировал полное пренебрежение ...к этнической, географической и экономической общности африканских народов. Так, большое и развитое племя эве оказалось разделенным на четыре части границами Дагомеи, Французского Того, Британского Того и Золотого Берега... Племена, исторически враждебные друг другу, были вынуждены жить вместе, а родственные в языковом и расовом отношении — были разобщены».

Многие западные авторы, прежде всего английские и французские, касаясь взаимоотношений Африки с колониальными державами, пытаются скрыть позор и горе этих связей. Это были отношения грабителя и ограбленного. Стремясь к объективности в повествовании, Смит Хемпстон не мог не сказать об этом. В очерке о бывшем Французском Конго он пишет: «Компании, получившие все права на землю и народ, ее населяющий, обложили коренных жителей такими налогами, которых те не в состоянии были заплатить, не работая на плантациях. Введя большие налоги и принуждая африканцев покупать дешевые товары по высоким ценам, компании обеспечили себя даровой рабочей силой. Отчисляя в свою пользу 15 процентов от прибылей компаний, французское правительство предоставило им свободу действий, и они беспрепятственно обирали страну, не давая ее хозяйству практически ничего».

Это очень справедливые слова, сказанные без всяких экивоков и оговорок. В том же очерке автор говорит, что положение во Французском Конго было типичным для всех колониальных владений. Нищета и темнота континента были скорее результатом «желания удержать африканца в прежнем положении, а не недостатка в средствах и людях, спо-

Smith Hempstone. *The New Africa*, London, Faber and Faber 1961, 664 pp.