

РАЗОРУЖЕНИЕ

И НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

А. ЖЕМЧУГОВ

ПРОШЛО около трех с половиной лет с тех пор, как с высокой трибуны ООН на весь мир прозвучал страстный призыв главы Советского правительства Н. С. Хрущева осуществить всеобщее и полное разоружение. Три года — это только три маленькие песчинки в многовековых песочных часах человеческой истории. И тем не менее идея всеобщего и полного разоружения не только захватила умы человеческие, но и собрала под свои знамена сотни и сотни миллионов людей.

Ярким свидетельством тому могут служить решения, единодушно принятые состоявшимся летом прошлого года в Москве Всемирным конгрессом за всеобщее разоружение и мир. Один за другим поднимались на трибуну представители разных стран, разных политических и идеологических направлений, но всех их объединяло одно — желание упрочить мир, навсегда избавиться от войны. Об этом говорили и представители борющихся континентов — Азии, Африки и Латинской Америки. И это никого не удивило. Ведь «...между борьбой за национальное освобождение и борьбой за разоружение и мир, — заявил на конгрессе Н. С. Хрущев, — существует тесная взаимосвязь... В условиях прочного мира ничто не сможет помешать поступательному ходу национально-освободительной борьбы народов этих стран, увенчанию этой борьбы завоеванием полной политической и экономической независимости».

Политически колониализм уже сломлен. Пали главные колониальные бастионы. Рушатся последние обломки прежних колониальных империй. Близится день окончательной гибели позорной колониальной системы. Однако это ни в коем случае не означает, что политические формы борьбы с колониализмом ныне утрачивают свое значение и все сводится к вопросам экономического характера. На практике дело обстоит далеко не так. В этом легко убедиться, разобравшись в особенностях национально-освободительного движения на современном этапе. Важнейшие из них, как указано в Программе КПСС, заключаются в том, что:

- народы, сбросившие цепи колониального рабства, достигли к настоящему времени различной степени политического и экономического освобождения;
- фактически продолжается полуколониальная эксплуатация большинства формально независимых

государств Азии, Африки и Латинской Америки, все еще находящихся в сфере мирового капиталистического хозяйства, что, естественно, тормозит их экономическое развитие, решение коренных задач национального возрождения;

— главные эксплуататоры — империалистические монополии выступают вдохновителями и организаторами подготовки новых войн против народов Азии, Африки и Латинской Америки, яркими сторонниками гонки вооружений, поглощающей колоссальные средства, которые в условиях прочного мира могли бы быть направлены на цели мирного строительства.

Стало быть, на современном этапе национально-освободительного движения непримиримым врагом политической независимости и экономической самостоятельности молодых суверенных государств и освобождающихся народов по-прежнему остается империализм, колониализм.

Выполняя заветы В. И. Ленина, авангард рабочего класса и всех трудящихся — коммунистические и рабочие партии мобилизуют народы своих стран на усиление борьбы с колониализмом в новых условиях и новых формах. Одной из них является в наши дни движение за мир, за всеобщее и полное разоружение. И мы видим, как наряду с ожесточенной борьбой за свободу и национальную независимость, которую ведут народы Омана, Кении, Анголы, Родезии и ряда других стран, и не менее упорными битвами с происками империалистов формально независимых государств, в Азии, Африке и Латинской Америке все решительнее и настойчивее раздаются требования прекратить губительную для земного шара гонку вооружений, установить прочный мир, осуществить всеобщее и полное разоружение, навсегда исключить войну из жизни человеческого общества.

КОЛОНИАЛИЗМ — ЭТО ВОЙНА

Колониализм как в старом, так и в новом своем обличье — это не только гнет и эксплуатация, но и война. Колонизаторы всегда утверждали и поддерживали свое господство силой оружия. Они и ныне не сложили его. В этом убеждает нас весь послевоенный период мировой истории, на протяжении которого, пожалуй, не было ни одного года, чтобы в той или иной части земного шара не полыхало

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗОРУЖЕНИЯ

пламя колониальной войны. Главной опорой современного колониализма неизменно выступают империалистические круги США. Именно у них находили и находят поддержку английские, португальские, французские, бельгийские и иные колонизаторы, тщетно пытающиеся с помощью военной силы, жестоких репрессий и террора приостановить необратимый и гибельный для них мировой процесс деколонизации. Общими усилиями империалисты разрабатывают совместные планы борьбы с национально-освободительным движением, стремясь, как заявил Н. С. Хрущев, «...превратить в постоянную норму международных отношений политику балансирования «на грани войны».

Дело доходит до того, что идеологи колониализма изощряются в попытках дать «научное» обоснование и оправдание методам насилия и полицейского произвола, применяемым против народов колониальных и зависимых стран. Так, автор одного из таких «научных» трудов — книги «Конец империи» лейборист Д. Стрэчи утверждает, что-де колониальные державы не могут «уклониться» от подавления силой выступлений угнетенных народов, так как те якобы «не в состоянии взять под свою власть колонию и должным образом управлять ими». С этой же целью появилась на свет так называемая доктрина о «малых», «локальных» или «ограниченных» войнах, ставшая ныне составной частью официальной военной политики США, Англии и других империалистических держав. Все это лишней раз показывает, что применение грубой силы было и остается важнейшим принципом колониальной политики. Такая политика опирается на созданные колонизаторами агрессивные блоки и разбросанные по всему миру империалистические военные базы. Это с наглостью и реакционностью признают сами империалисты и реакционная печать. Так, «Нью-Йорк уорлд телеграм энд Сан» писала: «Существование СЕАТО дает Соединенным Штатам возможность быстро посылать войска в Юго-Восточную Азию, когда там возникает угрожающая обстановка». Отсюда видно, что СЕАТО, равно как и другие военные блоки, — это колониаторская дубинка для борьбы с национально-освободительными силами Юго-Восточной Азии и других районов мира.

Борьба за прочный мир, за разоружение столь же органически вытекает из политических и экономических задач национально-освободительного движения, сколь органично гонка вооружений, сколачивание военных блоков и империалистических баз связаны с колониализмом.

Разоружение — удар по колониализму. Об этом справедливо писала ливанская газета «Ан-Нида»: «Арабские народы... понимают, что разоружение означает для них уничтожение военных баз в Адене, на Бахрейне, в Дахране, Ливии, Марокко, Тунисе. Разоружение означает также, что бейрутский порт и другие арабские порты будут закрыты для «визитов» агрессивных американских и английских флотов».

Это с нескрываемой горечью признают подчас даже сами колонизаторы и их приспешники. Так, американский юрист Ричард Барнет в книге «Кто хочет разоружения?» пишет: «Разоружение может оказать ускоряющее воздействие на революционные изменения в мире, и такое развитие событий может быть менее подвластным нашему влиянию и контролю, чем оно является сегодня. Соединенные Штаты потеряли бы способность осуществлять интервенцию своих военных и военно-морских сил, как это было в ливанско-иракском кризисе в июле 1958 года».

Итак, осуществить всеобщее и полное разоружение — значит навсегда покончить с агрессивными про-исками империалистов, с колониальными войнами, политически укрепить позиции мирового национально-освободительного движения, приблизив день его окончательного торжества. Но это далеко не все. Это лишь политическая сторона дела. Всеобщее и полное разоружение будет означать, что из системы империалистического господства и контроля над экономически слаборазвитыми странами выпадет ее военный костяк, что даст возможность этим странам быстрее достигнуть экономической самостоятельности, без которой немыслима подлинная национальная независимость и суверенитет. Разоружение позволит создать более разумную мировую экономическую структуру, уменьшить колоссальный разрыв между экономически слаборазвитыми странами и высокоразвитыми промышленными державами. Об этом достаточно убедительно говорилось в представленной Советским Союзом и одобренной XVII сессией Генеральной Ассамблеи ООН «Декларации о переключении на мирные нужды средств и ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения». «Нынешняя помощь слаборазвитым странам, — гласит «Декларация», — по своим размерам несоизмерима с господствующей там нуждой. Чтобы вырваться из тисков отсталости, голода и нищеты, нужны огромные средства. Их может дать всеобщее и полное разоружение».

По подсчетам специалистов, сокращение военных расходов великих держав всего на один процент позволило бы увеличить на 100 процентов бюджеты всех слаборазвитых стран, вместе взятых. Разоружение — это не только возможность неограниченного расширения помощи экономически слаборазвитым странам со стороны высокоразвитых промышленных держав, но и высвобождение значительных материальных и людских ресурсов в самих слаборазвитых странах. О том, чего лишаются народы мира, и в первую очередь народы Азии, Африки и Латинской Америки, в результате бешеной гонки вооружений, лучше всего говорят цифры: на деньги, которые идут на создание одного современного истребителя, можно накормить досыта 20 миллионов человек; каждый современный бомбардировщик — это средства, которых с избытком хватило бы на строительство 37 школ со всем оборудованием, или двух крупных электростанций, или двух огромных современных больниц, или 80 километров первоклассной автостреды; каждая баллистическая ракета — это 60—70 многоэтажных жилых зданий.

НЕОБОСНОВАННЫЕ «ОПАСЕНИЯ»

Настойчиво проводимая Советским Союзом и другими социалистическими странами политика упрочения мира и борьбы за всеобщее и полное разоружение отнюдь не противоречит их решимости поддерживать справедливые войны, которые ведут народы за свое национальное освобождение.

Советский Союз всемерно способствует развитию национально-освободительных революций, скорейшей ликвидации позорной колониальной системы. «Коммунисты, — заявил Н. С. Хрущев, — целиком и полностью поддерживают такие справедливые войны и идут в первых рядах народов, ведущих освободительную борьбу». СССР оказывает значительную политическую, дипломатическую и экономическую по-

мощь, в том числе оружием, тем государствам, которые обращаются с просьбой поддержать их в борьбе против империалистов и колонизаторов, в борьбе за укрепление своей независимости.

Нет надобности лишней раз напоминать о том, кто в 1956 году, погасив пламя войны в районе Суэцкого канала, заставил англо-франко-израильских агрессоров убраться восвояси; кто в 1957 году предотвратил подготовленное империалистами вторжение в Сирию; кто в 1958 году не допустил разжигания войны на Ближнем Востоке и в районе Тайваньского пролива; кто неустанно поддерживал алжирский народ в его борьбе против французских колонизаторов; кто защищал независимость и свободу народа Лаоса, поддерживал Индию и Индонезию в их справедливых действиях по ликвидации оплотов колониализма и освобождению Гоа, Дамана, Диу и Западного Ириана; кто помог выстоять Йемену в его борьбе с иностранной интервенцией; кто, наконец, спасая мир от термоядерной катастрофы, не допустил вторжения американского империализма на Кубу. Это сделал Советский Союз, страны социалистического лагеря, все миролюбивые силы. Это хорошо знают и понимают народы земного шара.

Знамя борьбы за мир, за всеобщее и полное разоружение дало Советскому Союзу, всему социалистическому лагерю возможность собрать вокруг себя широчайшие народные массы, создать такую массовую политическую армию, о которой империалистические державы не могут и мечтать. Лагерь социализма призван и впредь высоко нести это знамя.

Правда, некоторые буржуазные идеологи пытаются выискивать мнимые противоречия между миролюбивой политикой Советского Союза и других социалистических стран и их решительной поддержкой вооруженной борьбы народов за свое освобождение. Кое-кто на Западе даже утверждает, что предлагаемое Советским Союзом разоружение якобы идет вразрез с национальными интересами молодых независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, и особенно тех народов, которые еще не достигли национальной государственности и ведут в настоящее время антиимпериалистическую, антиколониальную борьбу, что-де оно оставит их безоружными перед лицом более мощных в военном, политическом и экономическом отношениях империалистических держав. Однако это не что иное, как преднамеренное искажение сущности советских предложений о всеобщем и полном разоружении.

В советских предложениях под всеобщим и полным разоружением подразумевается не разоружение национально-освободительных сил молодых независимых государств и угнетенных народов, борющихся за свою свободу и независимость, а прежде всего, изъятие средств доставки ядерного оружия, роспуск военных блоков, вывод войск с чужих территорий и ликвидация иностранных военных баз. Что же касается военного потенциала молодых государств и угнетенных народов, борющихся за национальное освобождение, то его удельный вес в общем балансе мировых вооруженных сил настолько незначителен, что при решении проблемы разоружения его можно практически не учитывать, по крайней мере, на начальных стадиях разоружения. Такой подход к проблеме всеобщего и полного разоружения был совершенно ясно определен Н. С. Хрущевым в его речи, произнесенной во время выборов в Верховный Совет СССР 16 марта 1962 года. «Когда мы призываем к разоружению и ведем борьбу за это, — заявил он тогда, — мы имеем в виду, что должны разоружаться все государст-

ва и, прежде всего, те, которые обладают самым смертоносным оружием — ядерным оружием. Мы убеждены, что всеобщее и полное разоружение принесло бы большую помощь народам, ведущим справедливую борьбу против колонизаторов и империалистов. Разве не ясно, что одна из главных причин, почему империалисты не идут на разоружение, заключается в том, что они не смогут тогда держать в подчинении другие народы, разоружение пошло бы на пользу не душителям свободы народов, а самим народам, которые ведут справедливую борьбу за свое освобождение».

Например, уже много лет ведет героическую борьбу против английских колонизаторов народ Омана. В своих тщетных попытках сохранить колониальные порядки на юге Аравии англичане всецело опираются на свою крупнейшую военную базу Аден. Более того, для борьбы против народа Омана они специально строят еще одну крупную военную базу на острове Масира. Надо ли доказывать, что ликвидация этих опорных пунктов колониализма на Аравийском полуострове приблизила бы для народа Омана и других народов этого района мира день долгожданной свободы и подлинной национальной независимости? Это ясно как дважды два — четыре. Именно поэтому народ Омана активно поддерживает борьбу за мир, за всеобщее и полное разоружение. «Борьба за мир, — говорит представитель правительства имамата Омана в Дамаске принц Фейсал бен Али, — стала проблемой всех народов мира, как тех, которые уже стали независимыми, так и тех, которые еще томятся под игом империализма».

«Мир, — заявил президент Ганы Кваме Нкрума, — это важнейшее дело, за утверждение которого мы должны бороться каждый в отдельности и все вместе. Мир необходим нам для достижения полной свободы и справедливости...»

Требование о всеобщем и полном разоружении включено в программы многих ведущих политических партий и организаций стран Азии, Африки и Латинской Америки, оно неизменно стоит в повестке дня всех важнейших международных конференций и совещаний.

В Политической резолюции Третьей конференции солидарности народов Азии и Африки, состоявшейся в Моши (Танганьика) 4—10 февраля 1963 года, говорится, что конференция «считает, что борьба за ликвидацию иностранных военных баз, за вывод иностранных войск и за ликвидацию агрессивных военных блоков является неотделимой частью борьбы против империализма, за полное национальное освобождение и мир во всем мире».

В документах, принятых на состоявшемся 2—3 марта 1963 года заседании президиума Всемирного Совета Мира, указывается, что попытки империалистов подавить национальные движения и сорвать осуществление справедливых устремлений народов к национальной независимости разжигают новые очаги войны. «Такое развитие событий, — говорится далее, — ведет мир по пути к уничтожению. Оно противоречит воле народов. Человечество хочет прекращения ядерного кошмара. Оно желает мирного сосуществования и прекращения расходов на вооружение».

Национальное освобождение и борьба за мир, за всеобщее и полное разоружение — эти слова все чаще и чаще произносятся вместе. Они стали как бы синонимами, обозначающая взаимосвязанные, дополняющие друг друга части одного великого исторического процесса нашего времени — процесса окончательного крушения колониализма и торжества социализма.