

ПРАВДА ОБ АВСТРАЛИЙСКОМ КОЛОНИАЛИЗМЕ

О ПОЛОЖЕНИИ коренных жителей Новой Гвинеи — папуасов буржуазные пропагандисты написали немало «исследований» и «трудов», «доказывая», что только власть белого человека может способствовать их прогрессу. Правдивых, серьезных исследований о судьбе более чем двухмиллионного народа пока еще не издано.

Ввиду всего этого особый интерес представляет публичная лекция австралийского социолога доктора Муррея Гроувса, прочитанная летом минувшего года в Мельбурнском университете и изданная отдельной брошюрой — «Новая Гвинея: мечта австралийских колонизаторов».

Как известно, основу политики австралийских колонизаторов на Новой Гвинее составляет принцип так называемого сотрудничества. Излагая основополагающие вопросы «сотрудничества», министр по делам территорий Хаслак заявил, что «две нации могут постоянно жить бок о бок, если есть сотрудничество, строгое взаимное уважение прав и дружба, а также справедливость в расовых отношениях». Но далеки эти слова от действительности!

Термин «сотрудничество» есть нечто большее, чем простое сосуществование двух наций в одном поселке, или городке, или стране. В брошюре доктора Муррея Гроувса есть достаточное количество фактов, которые свидетельствуют о том, что австралийский министр, очевидно, забыл

старое английское изречение: «Держитесь фактов, сэр!»

В самом деле, белым поселенцам на восточной части Новой Гвинеи принадлежит «только две тысячи квадратных миль земельных угодий». Но ведь это самые лучшие угодья! Это в поместьях белых поселенцев работает около 40 тысяч папуасов, а не наоборот. Вполне естественно, что на долю поселенческих хозяйств приходится 79 870 тонн производимой кофры против 26 тысяч тонн, приходящихся на долю папуасов. Фермы белых поселенцев дали 4364 тонны каучука, в то время как местные жители не произвели ни грамма. Нет на Новой Гвинее такого местечка, где бы белый австралиец находился в подчинении у папуаса даже по формальной, административной линии, не говоря уже о зависимости материальной. И все это называется сотрудничеством!

Австралийская администрация довольно равнодушно относится к тому, как идет развитие местной экономики, уделяя большое внимание фермам белых поселенцев. Доктор Гроувс замечает по этому поводу: «Официальные представители часто утверждают, что в конце концов развитие экономики в целом является хорошим фактом само по себе. Это необходимое условие национального достатка; при этом безразлично, который из партнеров будет получать выгоду». Если это так, то почему бы не отдавать папуасам всю прибыль или по крайней мере делить ее поровну, как этого требует принцип «сотрудничества»?

Однако, судя по всему, даже австралийский министр по делам территорий Хаслак не очень-то

верит в провозглашенный им принцип «сотрудничества», коль скоро он утверждает. «Мы должны признать, что нет единой экономики, а есть несколько экономик». Далее он поясняет, что практически никакого сотрудничества в области экономики не существует. Резюмируя его выступление, автор брошюры пишет: «Другими словами, он хочет, чтобы папуасы стали примерными рабочими или владельцами крохотных хозяйств, он хочет, чтобы белые инвестировали больше своих капиталов в развитие плантационного хозяйства или обрабатывающей промышленности. Самое главное — он соглашается с мыслью о том, что роли двух партнеров в экономическом сотрудничестве останутся в основном прежними».

Таким образом, совершенно очевидно, что имеют в виду австралийские колонизаторы под термином «сотрудничество» в области экономики: «Австралийская политика будет и в дальнейшем исходить из того, что работа на австралийских предприятиях и плантациях наилучшим образом отвечает интересам папуасов».

«Сотрудничество» колонизаторов и местных жителей сопровождается жестокой эксплуатацией папуасов. Как отмечает доктор Гроувс, средняя заработная плата папуаса составляла менее трех австралийских фунтов в неделю. Белые рабочие получают, как правило, в четыре-пять раз больше.

До недавнего прошлого австралийские колонизаторы чувствовали себя в своих владениях относительно спокойно и продолжали править и угнетать народ так же, как десятки лет назад. Мощное движение народов за национальное освобождение докатилось и до этих отдаленных уголков мира. Австралийские власти совсем недавно были вынуждены ввести в Новой Гвинее законодательство о профсоюзах, которое признало профсоюзы, созданные папуасами, признало право этих профсоюзов на забастовку. Но одновременно была проведена реформа Законодательного совета. И если профсоюзы помогают рабочему отстаивать свои права, то Законодательный совет является орудием колонизаторов в жестокой эксплуатации местного населения.

Муррей Гроувс отмечает, что в Восточной Новой Гвинее «нет необходимых условий для непосредственного выражения политических чаяний и настроений народа». В Законодательный совет входит всего шесть представителей коренного населения.

Murray Groves. New Guinea: Australia's Colonial Fantasy, Alp Club Melbourne University, 1962.

Политические права папуасов настолько ограничены, что миссия ООН, посетившая восточную часть Новой Гвинеи после долгого и упорного сопротивления со стороны австралийских властей, была вынуждена оценить все политические реформы, проведенные в последнее время, как неудовлетворительные и призвала власти к незамедлительному проведению коренных изменений.

Колониальные власти на восточной части Новой Гвинеи открыто держатся теории и практики расизма. Доктор Гроувс так характеризует политику колонизаторов: «До тех пор пока они (папуасы. — А. П.) не овладеют нашим языком, не станут читать

нашу литературу, уважать наши законы, почитать нашего бога, имитировать наши навыки и привычки, уважать наши табу и, таким образом, откажутся от своего собственного культурного наследства, мы будем расценивать их как отсталый народ».

В своей брошюре Гроувс пишет, что лозунг «сотрудничества» устарел. Однако в силу своей буржуазной ограниченности он не может предложить какого-либо конструктивного подхода к решению вопроса. А между тем выход есть, и только один выход: предоставление полной независимости народам Новой Гвинеи.

АЛ. ПЛЕСОВ

ПАМЯТНИК НАПОМИНАЕТ



Многие проблемы занимали известного польского журналиста Люциана Воляновского, когда он принимался за книгу «Зеркало бо-

гини», посвященную «стране восходящего солнца». Но совершенно естественно, что в первую очередь его, как и всех честных, миролюбивых людей, волновала трагедия Хиросимы и Нагасаки — городов, ставших первыми жертвами атомных бомбардировок американской авиации.

Л. Воляновский пишет: «Было бы ошибочно считать, что налеты на Хиросиму и Нагасаки кончились, что уже дан отбой воздушной тревоге. Да, летающие крепости типа «Б-29», которые теперь считаются уже устаревшими, улетели на свои заморские базы. Да, сегодня уже не воют над городами Японии сирены воздушной тревоги, но последствия атомных налетов не кончились — наоборот, из года в год ужасающе возрастает количество их жертв. В Хиросиме каждый шестой ребенок появляется на свет чудовищно изуродованным или мертвым. Среди взрослых людей заболевание проявляется в виде сонливости, напоминающая летаргию. Затем происходят изменения в составе крови, появляются опухоли. Никто не знает, как лечить эти болезни, только смерть избавляет человека от страшных мучений...»

Нельзя без волнения читать заключительные строки этой гла-

вы, повествующие о трагической судьбе маленькой жительницы Хиросимы — Садако Сасаки, которой во время атомного налета на ее родной город было всего два года. Через десять лет после бомбежки, рассказывает Л. Воляновский, атомная смерть постучала в маленький домик, где жила школьница Садако Сасаки. За месяц до перехода в следующий класс девочкой овладела сонливость — предвестник «атомной болезни». Ее положили в больницу. Существует старинное японское поверье, что если тяжелобольной человек сделает своими руками тысячу бумажных журавлей, он поправится. И Садако слабеющими пальчиками сгибала листки бумаги, надеясь, что великий Будда вернет ей здоровье. 644-й журавль выпал из ее руки...

На одной из улиц Нагасаки воздвигнут памятник, напоминающий о жертвах атомной бомбардировки. Сотни, тысячи людей приходят сюда и дают клятву: «Это не должно повториться! Мы будем бороться, чтобы это не повторилось никогда!»

М. РЫМЖА

НАМ ОТВЕЧАЮТ

В № 12 нашего журнала за 1962 год было опубликовано письмо С. Селешникова, озаглавленное «Вред вместо пользы». В связи с этим письмом дирекция Ленинградского отделения Издательства АН СССР сообщила редакции следующее:

Издательство более четырех лет работало над изданием рукописи И. А. Орбели «Синхронистические таблицы». По выходе в свет оказалось, что дополнительная часть таблиц была недоведена.

Когда это выяснилось, издательство срочно издало отдельной брошюрой поправку к таблицам. Брошюру можно получить бесплатно во всех магазинах «Академкнижки».

L. Wolanowski. Zwierciadło bogini, Warszawa, Czytelnik, 1961, 358 p.

На снимке: Памятник жертвам бомбардировки в городе Нагасаки.