

НАРАСТАНИЕ

КЛАССОВЫХ БИТВ В АЗИИ

В. КИСЕЛЕВ

ПОДАВЛЯЮЩЕЕ большинство народов Азии в результате упорной борьбы уже покончило с империалистическим господством и добилося политической независимости. Главным содержанием национально-освободительного движения в этих странах стала борьба народных масс за экономическое и социальное освобождение. Наступил период экономических и социальных преобразований, время поисков путей дальнейшего развития освободившихся стран. Эти поиски ведутся в обстановке резкого размежевания политических и классовых сил, усиления социальных противоречий и классовой борьбы, которая нередко приводит к государственным переворотам, падениям правительств, вооруженным восстаниям, столкновениям с полицией. Социально-политические потрясения подобного рода стали в последнее время распространенным явлением в политической жизни многих суверенных государств.

«ГОРЮЧИЙ МАТЕРИАЛ»

В чем причины острых социальных конфликтов, вспыхивающих сейчас то в одних, то в других странах Азии?

Поднявшись на решительный бой против колониального порабощения и насилия, народные массы азиатских стран вели упорную борьбу не только во имя идеала национальной независимости, но в первую очередь ради того, чтобы выбраться из тисков экономической зависимости, отсталости и нищеты, ради того, чтобы обеспечить всем людям человеческие условия существования. Достигнуты ли эти цели в новых странах Азии, вступивших на путь независимого развития? Улучшилось ли там материальное положение и условия жизни народных масс? Было бы ошибочно не видеть определенных перемен, происшедших в положении народных масс в ряде независимых государств. Ведь для многих из них период независимости отнюдь не был бегом на месте. За годы независимого развития во многих из этих стран, и особенно таких, как ОАР, Индонезия, Цейлон, Бирма, Индия, были ликвидированы в основном политическое неравенство и дискриминация местного населения в области заработной платы, найма на работу, выбора профессии, ограничен рабочий день, расширена сфера действия трудового законодательства. Здесь ведется широкая кам-

пания по ликвидации неграмотности населения и борьбе с болезнями.

Однако в целом жизненный уровень населения в большинстве суверенных стран Азии за годы независимости существенно не изменился и по-прежнему в несколько раз ниже, чем в Европе и США. Так, например, по данным Организации Объединенных Наций, национальный доход на душу населения в 1949 году составлял в Индии 57 долларов, а в 1960 году — 60,9, в Пакистане соответственно — 51 доллар и 50,7 доллара, в Бирме — 36 и 49,8 доллара, на Цейлоне в 1960 году — 120,8 доллара, в Судане в 1958 году — 81 доллар, в то время как в США в 1960 году он достигал 2295 долларов, в Англии — 1382,4 доллара. Население азиатских стран и теперь потребляет примерно на 10—20 процентов калорий в день меньше, чем это нужно для нормального функционирования человеческого организма.

Чем же объяснить, что жизненный уровень основной массы населения освободившихся суверенных стран Азии, несмотря на известные сдвиги в экономике, остался по существу на прежнем колониальном уровне? В значительной степени это результат все еще не ликвидированного господства иностранных империалистических монополий, которые душат экономику молодых азиатских государств, тормозят их поступательное движение. Но во многом такое положение объясняется и политикой правящих классов. В большинстве молодых стран Азии правящие круги, состоящие либо из представителей национальной буржуазии, либо из блока буржуазии с помещиками, а в некоторых случаях и феодалами, пытаются разрешить социально-экономические противоречия развивающейся капиталистической экономики за счет трудящихся масс и без масс, взвалить на них бремя экономической реконструкции своих стран. Основные требования трудящихся остаются неудовлетворенными. Так, решение аграрного вопроса в Индии, Пакистане, Ираке и некоторых других странах свелось лишь к частичному ограничению крупного землевладения, а не к его ликвидации. Главный лозунг крестьянства: «Земля — земледельцам» до сих пор не осуществлен ни в одной азиатской стране, где у власти находится национальная буржуазия. Это происходит главным образом потому, что национальная буржуазия большинства азиатских стран сама тесно связана с помещичьим землевладением и, следовательно, не заинтересована в коренной ломке прежних аграрных отношений. Сохранение во многих азиатских странах отсталой

системы крупного феодально-помещичьего землевладения и мелкого крестьянского землепользования является едва ли не самым главным препятствием на пути к прогрессу, быстрому подъему национальной экономики, а следовательно, и к повышению благосостояния населения этих стран.

Внушая трудящимся идею о необходимости «служить обществу в целом», «ставить интересы нации выше классовых», крупная национальная буржуазия в то же время ради своей выгоды отказывается удовлетворить законные требования рабочего класса о повышении заработной платы и приведении ее в соответствие с прожиточным минимумом. В большинстве независимых стран Азии происходит «замораживание» и падение реальной заработной платы. В Индии, например, реальная заработная плата рабочих и сейчас находится на колониальном уровне 1939 года! Она составляет лишь половину прожиточного минимума, равного 207—228 рупиям (в ценах 1956 года). В Турции средний заработок рабочих почти в три раза меньше прожиточного минимума. Значительно ниже прожиточного минимума заработная плата у рабочих Ирана, Малайи, Ирака, Пакистана и т. д. Огромная армия людей вообще не имеет работы, не говоря уже об аграрном перенаселении. В одной только Индии число безработных достигает 10 миллионов. В Пакистане около четырех миллионов безработных и «полубезработных», в Турции безработных около двух миллионов, в Иране — более миллиона. В некоторых странах массовая безработица превратилась в подлинное национальное бедствие.

Тяжелые условия существования трудящихся, нежелание правящих классов многих азиатских стран радикально решить насущные задачи национального возрождения, в особенности такие, как аграрный вопрос и проблема отношений труда и капитала, усиление капиталистической эксплуатации — таковы главные причины обострения социальных противоречий и классовой борьбы в азиатских странах. Рассеиваются иллюзии относительно истинных целей сеиваются иллюзии относительно истинных целей политики правящих классов. Лозунги и призывы к построению «общества всеобщего благосостояния», «всеобщего братства» уже не находят в массах прежнего отклика. Повсюду в современной Азии, в одних странах больше, в других — меньше, накапливается «горючий материал» недовольства, растет революционная активность масс. Рабочие, крестьяне, служащие, все трудящиеся становятся на путь открытой борьбы за человеческие условия жизни, против эксплуатации и гнета капитала. Это проявляется прежде всего в росте забастовочной борьбы.

ВОЛНА ЗАБАСТОВОК

Последние годы были отмечены мощными забастовками и демонстрациями трудящихся в защиту своих прав в Индии, Пакистане, Турции, Израиле, Адене, Малайе, Иране и ряде других стран. О силе Адене, Малайе, Иране и ряде других стран. О силе и размахе этих выступлений можно судить по числу их участников. Так, например, во всеобщей забастовке рабочих и служащих государственных предприятий в Индии в июле 1960 года участвовало 500 тысяч человек, в демонстрации и митинге трудящихся Стамбула в Турции 31 декабря 1961 года — также 500 тысяч человек, в демонстрации и митинге трудящихся Израиля в феврале 1962 года — более 100 тысяч человек. Стаечные бури небывалой силы продолжают бушевать в Японии — наиболее развитой капиталистической стране Азии. В ежегодных «весенних и осенних наступлениях» японских

трудящихся участвуют миллионы людей. Так, в демонстрациях и митингах, состоявшихся в Японии 28 февраля 1963 года, приняло участие более 130 профсоюзных объединений, насчитывающих в своих рядах шесть миллионов человек.

Фронт классовой борьбы на азиатском континенте с каждым годом расширяется, охватывая районы и страны, еще совсем недавно считавшиеся надолго «застрехованными» от революционных потрясений. Пример тому — забастовка шести тысяч рабочих-нефтяников Арабско-японской нефтяной компании в Нейтральной зоне на Аравийском полуострове в конце января 1963 года. Забастовщики потребовали увеличения заработной платы, улучшения условий труда, а также ликвидации военных баз и отвода агрессивных войск от границ Йемена.

Несколько крупных выступлений трудящихся в 1960—1962 годах имело место в английской колонии Аден на юге Аравийского полуострова. Участники этих выступлений добивались повышения заработной платы и улучшения условий труда. Кроме того, они выдвигали важные политические требования: ликвидировать колониальный режим, отказаться от насильственного включения Адена в искусственно созданную англичанами в 1959 году Федерацию Южной Аравии, предоставить полную свободу и независимость всему югу Аравии.

В борьбу за свои права начинают втягиваться сельскохозяйственные рабочие и крестьяне. Так, широкий размах приняло движение крестьян и сельскохозяйственных рабочих в штатах Керала, Мадрас, Пенджаб в Индии в 1959—1961 годах. Крестьяне добивались ликвидации феодальных пережитков, прекращения сгона с земли, упорядочения аграрного законодательства. Особенным упорством отличалось выступление крестьян в штате Керала, которое было поддержано рабочими Тривандрума, организовавшими демонстрацию солидарности. После длительной борьбы, охватившей весь штат, власти были вынуждены удовлетворить большинство требований крестьян. 29 декабря 1962 года сельскохозяйственные рабочие каучуковых плантаций в Малайе организовали стачки солидарности с бастующими рабочими-железнодорожниками. В этих стачках участвовало 300 тысяч рабочих.

НАШ ДЕВИЗ: «ТРУД, МИР, СВОБОДА!»

Под таким лозунгом проходил многотысячный митинг рабочих в крупном промышленном центре Турции — городе Эскишехире 20 мая 1961 года. Девиз участников митинга: «Труд, мир, свобода!» ярко иллюстрирует политический характер забастовочной борьбы трудящихся азиатских стран, подтверждающая слова В. И. Ленина о том, что «всякая классовая борьба есть борьба политическая». Рабочие этих стран выступают против правых социалистов и ретрающихся отделов отдельных профсоюзов, пытающихся отделить экономическую борьбу трудящихся от борьбы политической. Как справедливо отмечал журнал «Малайн монитор», те, «кто отделяет борьбу за котелок риса от борьбы за свободу, теряют и рис и свободу». Рабочий класс азиатских стран, являющийся наиболее организованной силой забастовочного движения масс, настойчиво добивается удовлетворения не только экономических, но и политических требований: права на свободную профсоюзную деятельность, права на забастовку и других элементарных политических свобод и демократических преобразований. Одновременно рабочий класс и все трудящиеся ведут активную борьбу за

мир и политику неучастия своих стран в агрессивных блоках западных держав. Так, состоявшаяся 28 февраля 1963 года многотысячная демонстрация трудящихся Дели, организованная Всеиндийским конгрессом профсоюзов, проходила под лозунгами: «На индийской земле нет места иностранным военным базам!», «Нет — военным союзам!», «Враги политики неприсоединения — враги нашей свободы!», «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Движение масс в защиту мира, демократических свобод и политических прав трудящихся охватило и азиатские государства, связанные военно-политическими союзами с империалистическими державами. Показательна в этом отношении политическая активность трудящихся Турции. На проходившем в Анкаре 19—21 ноября 1961 года IV конгрессе Конфедерации рабочих профсоюзов Турции делегаты конгресса от имени 400 тысяч членов турецких профсоюзов потребовали пересмотра закона о профсоюзах, о труде, признания за рабочими права на забастовку и заключение коллективных договоров, рабочего представительства в парламенте.

Политическая активность масс, их стремление участвовать в политической жизни своих стран, в решении таких важнейших вопросов, как защита политики мира и неприсоединения к блокам, осуществление прогрессивных социально-экономических и демократических преобразований, — свидетельство роста политической зрелости и классового самосознания рабочего класса и всех трудящихся азиатских стран.

ВПЕРЕДИ НОВЫЕ БИТВЫ

Развитие классовой борьбы в независимых странах Азии протекает неравномерно. Размах ее находится в прямой зависимости не только от степени остроты социальных противоречий, но и от самого уровня социально-экономического развития каждой отдельной страны, от численности и влияния рабочего класса, от политических условий, существующих в стране. С наибольшей силой классовая борьба пролетариата и всех трудящихся развернулась в Японии, где гнет крупного монополистического капитала особенно силен, в Пакистане, Турции, Иране, Таиланде, Южном Вьетнаме, Южной Корее. Обострение социальных и классовых противоречий, вызванных милитаризацией экономики, обнищанием населения, насильственными методами подавления демократического движения, нередко принимает здесь форму открытых столкновений и вооруженных конфликтов. Ярким примером может служить вооруженная борьба трудящихся Южного Вьетнама против диктаторского режима Нго Динь Дьема, опирающегося на штыки американских оккупантов. В вооруженные столкновения с полицией вылились 20-дневная забастовка на стамбульском заводе «Кавел Кабло» в феврале 1963 года в Турции, массовая демонстрация рабочих города Карачи 28 февраля 1963 года в Пакистане, забастовка рабочих-нефтяников в конце января 1963 года в Нейтральной зоне на Аравийском полуострове.

Свои особенности имеет классовая борьба в группе азиатских государств, которые не входят в агрессивные военные блоки и не связаны союзами с империалистическими государствами. К ним относятся Индия, Цейлон, Бирма, Объединенная Арабская Республика, Ирак и некоторые другие. Во всех них, за исключением Индии, наблюдается некий спад забастовочного движения. Этот спад — следствие влияния ряда факторов. Главные из них

заключаются в непосредственном вмешательстве государства в экономическую жизнь, что не может не затухать противоположности интересов труда и капитала, в известном влиянии на массы разного рода буржуазно-реформистских «теорий» построения «национального» социализма. Практика «национального» социализма не может, однако, ликвидировать острых социально-экономических противоречий, существующих в молодых странах, где возникает довольно много трудовых конфликтов. В настоящее время в ряде нейтралистских стран Азии народные массы во главе с рабочим классом широко применяют такие формы борьбы, как обращения и петиции к правительству, в которых выдвигаются требования экономического и политического характера, посылка рабочих представителей к правительству, и другие. Именно под влиянием тяжелого экономического положения и давления масс «снизу» правящие круги некоторых стран вынуждены осуществлять «сверху» нередко довольно радикальные и прогрессивные социально-экономические реформы, такие, как, например, национализация всей внешней торговли и большинства промышленных предприятий частного сектора в ОАР в 1961—1962 годах, национализация значительного числа промышленных предприятий и торговых фирм, входящих в частный сектор, в Бирме в феврале 1963 года, и другие. Эти преобразования, проводимые под флагом построения социалистического общества «на национальной основе», призваны прежде всего смягчить остроту социальных противоречий и ослабить классовую борьбу. Как показывают факты, лидеры национальной буржуазии не могут долго удержаться у власти, если они не идут хотя бы на частичные уступки массам. В противном случае они теряют какую бы то ни было опору в народе, оказываются в изоляции и сходят с политической сцены. Падение правительства Касема в Ираке в результате государственного переворота 8 февраля 1963 года — наглядное тому подтверждение.

Как ни велики различия в силе и размахе классовой борьбы, а также в формах ее проявления в различных азиатских странах, нарастание классовых боев в них очевидно. Именно в ходе этой борьбы совершается политическая подготовка масс и создаются условия для новых решающих битв против капитала. «Только борьба, — учил В. И. Ленин, — воспитывает эксплуатируемый класс, только борьба открывает ему меру его сил, расширяет его кругозор, поднимает его способности, проясняет его ум, выковывает его волю»¹.

Развитие классовой борьбы в независимых странах Азии способствует углублению там национально-освободительных, революционных процессов, подготавливает необходимые политические условия для вступления на некапиталистический путь развития. В недалеком прошлом народные массы Азии познакомились с капитализмом в самом отвратительном его обличье — в обличье колониализма. Сегодня они видят, что и «свой», «национальный» капитализм не способен избавить их от беспросветной нужды и эксплуатации, обеспечить работой, улучшить их жизнь. На собственном опыте они все более убеждаются в том, что капитализм — это путь народных страданий, даже тогда, когда прогрессивные возможности буржуазии еще не исчерпаны. Все большее число людей в странах Азии приходит к выводу, что единственный путь для слаборазвитых стран — это путь строительства социализма.

¹ В. И. Ленин. Соч., изд. 4-е, т. 23, стр. 233.