

К ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИМ государствам, включая Англию и шесть стран, образовавших «Общий рынок» (ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург), привязана почти половина внешнеторгового оборота Индии. От ее берегов плывут корабли, груженые чаем, кофе, пряностями, табаком, маслосеменами, марганцевой рудой, кожей, шерстью, продукцией джутового и хлопчатобумажного производства. Закупаются же для нужд индийской экономики машины, оборудование, различные материалы. Но империалистические монополии сбывают в Индию и другие товары, в том числе конкурирующие с ее развивающейся промышленностью. Европа трестов диктует цены на товары индийского экспорта и тем более импорта. Неуклонно увеличивающийся ввоз в Индию промышленного оборудования и готовых изделий во много раз превышает стоимость ее экспорта, для которого остается типичной аграрно-сырьевая структура. Традиционные сырьевые товары, и особенно многие промышленные изделия, которые пытается вывозить Индия в последние годы, наталкиваются на таможенные преграды, наиболее значительные в странах «шестерки».

Столь неравноправная торговля обременяет баланс Индии быстро растущим дефицитом. По данным Резервного банка Индии, пассивное сальдо ее торговли с мировым капиталистическим рынком, составлявшее в 1948/49 году 1,2 миллиарда рупий, в 1961/62 году равнялось 3,6 миллиарда рупий, увеличившись в три раза! Половина этого огромного дефицита возникла в торговле с западноевропейскими странами.

Чем дальше и глубже развертываются в Индии процессы экономического развития, прежде всего индустриализации, тем настоятельнее требуется перестройка внешнеэкономических связей, в первую очередь внешней торговли. Потребности в импорте все более увеличиваются: по сравнению с периодом второго пятилетнего плана среднегодовой его объем в третьей пятилетке (1961/62—1965/66 годы) повысится, по официальным оценкам, почти на 20 процентов. Чтобы смягчить хронический пассив индийской внешней торговли, надо увеличить в текущем десятилетии ее экспорт в два раза! Сбалансирование внешней торговли стало одним из наиболее важных вопросов национального экономического развития Индии. В существующих условиях есть лишь один путь к достижению этой цели. Издаваемый министерством торговли и промышленности Индии «Джорнэл оф индастри энд трейд» писал, что долго задержит строительство импорта наектов и тем самым замедлит экономический рост страны, единственный выход, на наш взгляд, состоит в усиленном поощрении экспорта». О чрезвычайной серьезности этой проблемы свидетельствует заявление премьер-министра Неру: «Все наше планирование и будущее развитие экономики зависит от нашего экспорта».

Каковы же перспективы индийской внешней торговли, и прежде всего экспорта, в связи с образо-

ванием «Общего рынка»? На долю шести государств, уже связавших себя с «Общим рынком», приходится наибольший после Англии удельный вес в торговле Индии со всей Западной Европой. Но в противоположность более или менее сбалансированному характеру современной индийско-английской торговли, баланс товарооборота Индии с «шестеркой» сводится с хронически крупным пассивом. В 1961/62 году он достиг такого уровня, что чуть ли не в три раза превысил стоимость запродаж индийских товаров на «Общий рынок».

Подобное положение — прямой результат враждебной политики стран «Общего рынка»: дорогу индийским товарам преграждают высокие таможенные тарифы, налоги, количественные ограничения явно дискриминационного характера. Наиболее рьяно препятствуют ввозу товаров Индии по выгодным для нее ценам и в то же время рвутся на ее рынок монополии ФРГ. За 1950—1961 годы западногерманский экспорт в Индию превысил почти в шесть раз индийский экспорт в ФРГ! «Это огромное несоответствие, растущее из года в год, — пишет журнал «Нью эйдж», — обеспечивает западногерманским монополиям прибыли, во много раз превышающие «помощь», которую они «великодушно» предоставляют Индии». Такова империалистическая стратегия в торговле со слаборазвитыми странами: выкачивать по дешевке сырье, а посредством субсидированного экспорта душить их развивающуюся промышленность. «Промышленно высокоразвитые европейские государства — члены «Общего рынка» нуждаются в сырьевых придатках и в рынках сбыта своей промышленной продукции. Они заинтересованы в сохранении на долгие годы такого положения, чтобы страны Азии, Африки и Латинской Америки специализировались на производстве и поставках сырья и в то же время покупали промышленную продукцию у других стран. По существу это является формой того же колониализма, которая ведет к тому, что страны-колонизаторы богатеют, а страны, из которых они выкачивают сырье, продолжают оставаться нищими». Эти слова Н. С. Хрущева, сказанные им в беседе с директором бразильской газеты «Ултима Ора», точно отражают взаимоотношения стран «шестерки» с Индией. Вводимый «Общим рынком» единый внешний тариф предусматривает увеличение пошлин на ввоз индийской продукции как раз в те страны, которые являются ее основными импортерами (ФРГ, Бельгия, Голландия). Помимо дополнительных для Индии валютных потерь, повышение пошлин на ее товары «увеличит, — как справедливо пишут индийские экономисты Ч. Вакил и А. Бхагат, — издержки их производства и тем самым чрезвычайно снизит их конкурентоспособность». Положение усугубляется тем, что с «Общим рынком» ассоциируется ряд бывших африканских колоний Франции, причем поставляемые ими в страны «шестерки» чай, кофе, табак и другие продукты не подвергаются ограничениям, установленным для аналогичных индийских товаров. Наконец, под жесткую дискриминацию попадают на «Общем рынке» любые готовые изделия, выпускаемые индийской промышленностью.

Ввоз их подвергается высокому таможенному обложению, подобные же товары стран «Общего рынка» сбываются беспошлинно на всей охватываемой им территории.

О том, насколько острее этой дискриминации направлено против развития индийской промышленности, убедительно свидетельствует заявление заместителя индийского верховного комиссара в Англии Т. Н. Кауля на собрании Восточноиндийской ассоциации в октябре 1962 года: «Сырьевые товары, такие, как маслосемена, допускаются в страны «шестерки» почти беспошлинно, но если мы получаем из них масло и экспортируем его, то пошлина немедленно удваивается. Возьмите, к примеру, шкуры и кожу. Едва мы подвергнем их самому простому первичному дублению, сразу же вводится пошлина. Думается, что такая система обложения пошлинами даже сырьевых товаров, подвергнутых первичной, а не полной обработке, отнюдь не отвечает интересам развивающихся стран». Критикуя тарифную систему «шестерки», премьер-министр Неру подчеркивал, что цель ее — «держать развивающиеся страны исключительно в положении производителей сырья».

Реальные трудности, которые встали перед национальной экономикой и внешней торговлей Индии в результате сколачивания «Общего рынка», полностью развенчивают лицемерные заверения его заправил о стремлении «к прогрессирующей отмене ограничений в международном обмене и к снижению таможенных барьеров» (статья 110 Римского договора).

В результате империалистической политики заправил «Общего рынка» Индия вплотную столкнулась с таможенными рогатками чуть ли не для всех ее экспортных товаров. Перспектива становится тем мрачнее, чем настойчивее в двери «Общего рынка» стучится Англия. Ни с какой другой страной капиталистической системы у Индии нет таких значительных торговых связей, как с Англией. Ее рынок остается самым крупным рынком сбыта для индийских товаров. Свыше 90 процентов индийского экспорта в Англию облагается таможенными пошлинами по льготному тарифу. Англия притягивает к себе примерно четверть общего оборота внешней торговли Индии и более двух третей ее экспорта в Западную Европу.

Распространение единого тарифа на индийский импорт в Англию неизбежно приведет к прекращению беспошлинного ввоза индийских товаров, установлению таможенных пошлин в размере 5—15 процентов на полуобработанные товары, 18—32 процентов на простые готовые изделия (хлопчатопроцентные ткани, ковры ручной выделки и т. д.), 50 и более процентов на табак и ряд других товаров; к отмене преференций для индийских товаров и созданию льгот в таможенном обложении для аналогичных товаров стран «Общего рынка», а также ассоциированных с ним стран и территорий.

Новые таможенные заслоны затронут более 90 процентов индийского экспорта в Англию, в ряде случаев убытки могут достигать 30—40 процентов стоимости товаров, а общие потери от обло-

жения индийских товаров при ввозе в Англию пошлинами на условиях единого тарифа «Общего рынка» будут составлять ежегодно, по-видимому, не менее полумиллиарда рупий! Более того, как подчеркнуто в специальном меморандуме индийского правительства, может произойти сокращение производства, «что повлечет за собой безработицу в ряде отраслей, подрыв некоторых секторов индийской экономики и, следовательно, обострение серьезных социальных проблем».

В ходе переговоров в Брюсселе правительство Индии попыталось добиться гарантий, если не устраняющих, то смягчающих угрозу для ее экспорта. Успеха эти усилия не имели. В статье, опубликованной 31 января 1963 года журналом «Фаристерн экономик ревью», К. Б. Лалл, подводя итоги первого этапа конфликта Индии с «Общим рынком», писал, что при вступлении в него Англии применение единого тарифа к ввозимым ею индийским товарам «будет предпринято без задерж-

БЕРЕЧЬ ДРУЖБУ

В послании шестой Всеиндийской конференции индо-советского общества по культурным связям, состоявшейся в апреле 1963 года, премьер-министр Неру указал, что индо-советские отношения были хорошими в прошлом и продолжают оставаться таковыми в настоящее время.

«Я думаю,— заявил Неру,— что и для Индии и для Советского Союза чрезвычайно важно, чтобы наши отношения были как можно более дружественными и тесными. Я убежден также, что это важно и для международного положения в целом. Мы получили от СССР значительную помощь в развитии нашей экономики, и мы надеемся, что Советский Союз существенно поможет нам в осуществлении нашего четырехлетнего плана. Но совершенно независимо от этой помощи мы приветствуем дружеские отношения с Советским Союзом. Эта дружба имеет огромное значение, и мы бережно относимся к ней».

Выступая с речью на конференции, посол СССР в Индии И. А. Бенедиктов заявил, что между Индией и Советским Союзом, которые 15 лет назад очень мало знали друг о друге, растет сотрудничество в области культуры и науки. Это сотрудничество сыграло важную роль в сближении индийского и советского народов. Сотрудничество индийских и советских специалистов всегда приносило хорошие результаты. С помощью Советского Союза и Румынской Народной Республики в Индии было положено начало развитию нефтяной промышленности. Только одно Анклешварское месторождение дает 2500 тонн нефти в день. В 1962 году в Анклешваре добыто 300 тысяч тонн нефти, что принесло Индии огромную экономию в иностранной валюте.

ки», причем Индии придется «не только забыть о преференциях, получаемых в Англии, но и столкнуться с встречными преференциями».

Присоединение Англии к «Общему рынку» тяжело отразилось бы не только на торговле Индии. На страницах индийской печати стали появляться мрачные прогнозы об ухудшении валютного положения, сокращении возможностей погашения займов, уменьшении инвестирования английского капитала и т. п. Беспоконие вселяет и отрицательное воздействие «Общего рынка», тем более с участием Англии, на международную обстановку. Премьер-министр Неру в ряде своих выступлений, в том числе на конференции стран Британского содружества в сентябре 1962 года, указывал на неизбежное «усиление напряженности между Западом и Востоком, уменьшение шансов на разоружение». Орган Компартии Индии еженедельник «Нью эйдж» писал, что «сама политическая и экономическая концепция создать изолированное экономическое сообщество Западной Европы и затем превратить его в политический союз является опасной для всего будущего человечества».

Все эти экономические и политические осложнения не перестают тревожить индийскую общественность, несмотря на то, что Англия пока не добилась права вступления в «Общий рынок». Уже ставится под сомнение существующая географическая направленность индийской внешней торговли, ее тесная связь с мировым капиталистическим рынком, целесообразность участия Индии в Британском содружестве наций, в стерлинговой зоне.

Прогрессивные круги Индии решительно выступают против политики дискриминации и диктата в международной торговле, проводимой империалистическими монополиями. Надежды на оздоровление мировых хозяйственных связей индийская общественность возлагает на международную конференцию по торговле, созыв которой, как известно, предложен Советским Союзом. «Мы считаем, что подобная конференция будет полезной и желательной в условиях все возрастающих трудностей, с которыми сталкиваются слаборазвитые страны в деле расширения торговли», — заявил руководитель Национального совета прикладных экономических исследований, известный индийский экономист П. С. Локанатхан.

Углубление противоречий Индии с мировым капиталистическим рынком в связи с политикой западноевропейских монополий придает особенно актуальное значение упрочению торгово-экономических отношений Индии с мировой социалистической системой. Об этом все чаще заявляют представители правящих и деловых кругов страны. К этому призывает недавно выпущенная Индийской торговой палатой в Лондоне брошюра о воздействии на индийскую торговлю вступления Англии в «Общий рынок». «Перед Индией и другими слаборазвитыми странами», — отмечает еженедельник «Нью эйдж», — целый социалистический мир, возможности которого импортировать их товары остаются поныне во многом неиспользованными».

Чем решительнее Индия пойдет дорогой укрепления и расширения торговли с различными странами, отстаивая принципы равноправия и взаимной выгоды, чем энергичнее будет она развивать дружественное сотрудничество с социалистическими государствами, тем прочнее станут ее внешнеэкономические позиции, тем скорее достигнет республика успехов в создании независимой национальной экономики.



ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ РЕАКЦИИ

Индия бурлит... Правые силы, поддерживаемые крупным капиталом, пытаются столкнуть страну с проверенного жизнью пути позитивного нейтралитета. Но происки реакции встречают решительное противодействие народа. Объектив фотоаппарата запечатлел два эпизода этой борьбы.

На верхнем снимке — участники массового митинга, состоявшегося под лозунгами борьбы с правыми элементами у стен индийского парламента.

На нижнем снимке — народная манифестация в Дели в защиту политики неприсоединения, созванная Всеиндийским советом мира.

Фото Фильм-сервис — ТАСС

