

в экономике капиталистического мира уменьшился, а противоречия в лагере империализма обострились, США продолжают играть основную роль в этом лагере и возглавляют империалистические агрессивные блоки. Американские военные базы и американское вооружение на территориях их союзников по НАТО и СЕАТО, в Японии и некоторых других странах служат орудием американского влияния на политику правительств соответствующих стран.

Пропагандистская шумиха о мнимой «коммунистической агрессии» является дымовой завесой для подготовки действительной агрессии американского империализма против Советского Союза и других социалистических государств.

Господствовавшая во времена Даллеса в правящих кругах США стратегическая концепция «массированного возмездия» непосредственно опиралась на использование американских военных баз во всеобщей термоядерной войне против Советского Союза и всего социалистического лагеря. Разработка этой стратегии совпала с периодом наиболее интенсивного сооружения и укрепления военных баз США на других континентах, в частности в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке. Несостоятельность стратегии «массированного возмездия», не учитывавшей реального соотношения сил в мире и недооценивавшей оборонной мощи Советского Союза, признается теперь многими руководящими американскими военными и политическими деятелями, которые сознают гибельность всеобщей термоядерной войны для самих Соединенных Штатов.

Вместо даллесовской концепции «массированного возмездия» начались лихорадочные поиски новой доктрины для достижения старой цели — мирового господства. Такой доктриной явилась так называемая стратегия «гибкого реагирования», глав-

ным автором которой считается нынешний председатель комитета начальников штабов США, бывший военный советник Кеннеди, генерал Тейлор. Сущность новой стратегической концепции заключается в том, что она предусматривает возможность ведения против Советского Союза и других социалистических стран не только тотальной ядерной войны, но и так называемых ограниченных войн как с применением, так и без применения тактического ядерного оружия.

Не останавливаясь более детально на характеристике стратегии «гибкого реагирования», отметим только, что и она включает в качестве одной из своих составных частей американские военные базы на чужих территориях. Эти базы представляют американским стратегам весьма удобным плацдармом для разжигания ограниченных войн. Американская газета «Уолл-стрит джорнэл», например, откровенно писала о намерениях американских милитаристов использовать аэродромы в Юго-Восточной Азии для ведения таких войн. В этой связи стоит напомнить, что американская военщина со своих баз в Южном Вьетнаме и Таиланде оказывала помощь реакционным силам Лаоса в разжигании гражданской войны. Совсем недавно некоторые американские генералы недвусмысленно заявляли о подготовке агрессии против Демократической Республики Вьетнам. Американские политические и военные деятели забывают о том, что всякий ограниченный конфликт с применением ядерного оружия неизбежно перерастет во всеобщую ядерную войну. Им следовало бы повнимательней прислушаться к неоднократным предостережениям Советского Союза, что он не оставит безнаказанной ни одной попытки совершить агрес-

(Окончание см. на стр. 32)

## ПРЕСТУПНАЯ СТРАТЕГИЯ

**П**ЕЧАТЬ США и их союзников по агрессивным блокам на Востоке вот уже несколько месяцев пропагандирует «новую стратегию Пентагона» — создание «мощных плавучих баз, ядром которых являются подводные лодки с 16 атомными ракетами «Поларис» на борту». Плавучие морские и океанские базы, по мысли их создателей, способны появляться в нужное время в нужном месте, угрожая странам социалистического лагеря и оказывая помощь антинациональным силам в Азии и Африке в подавлении национально-освободительных движений.

Поджигатели войны из Пентагона, исходя из опыта недавнего

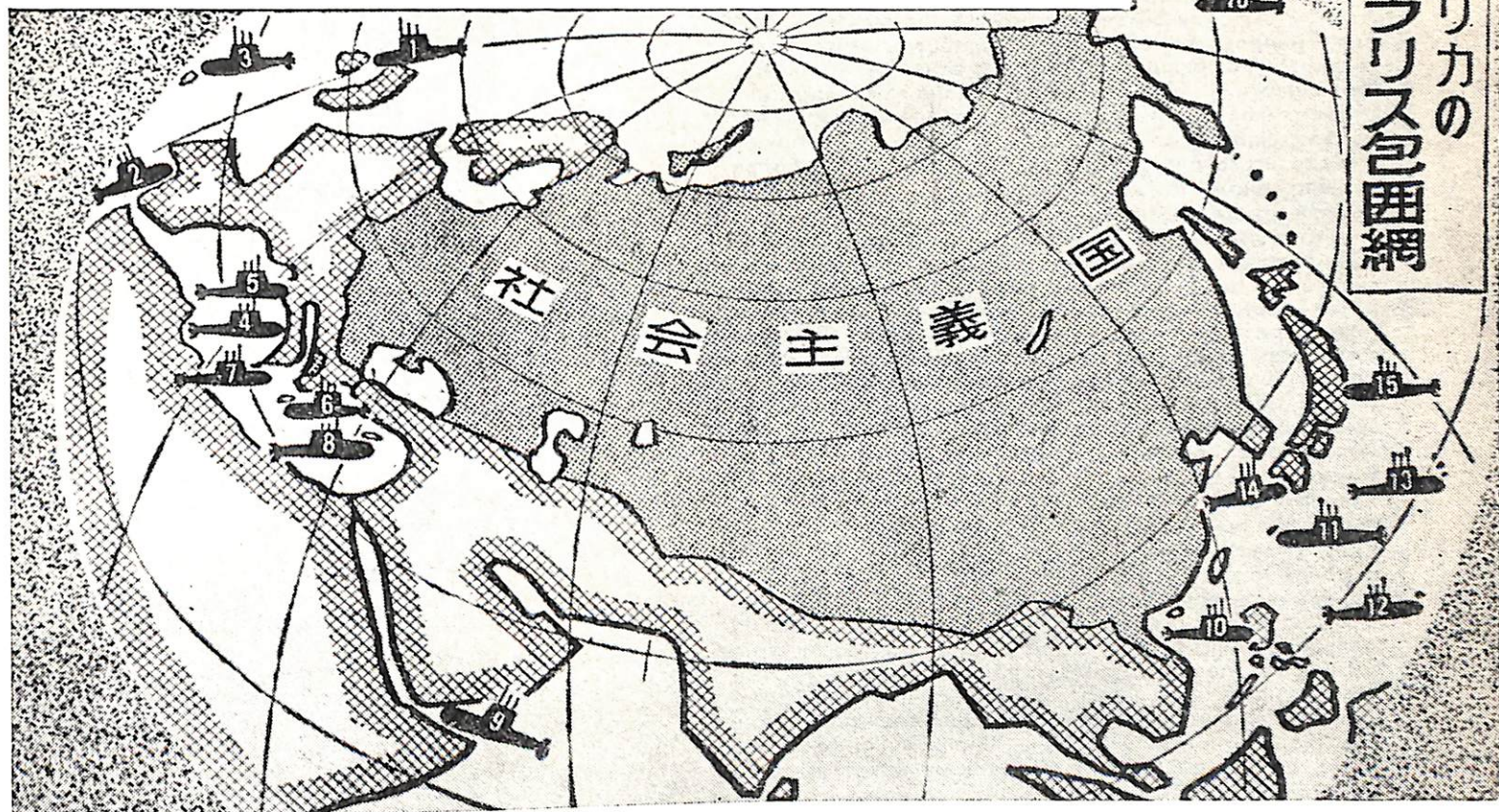
кризиса в Карибском море, утверждают, что наземные ракетно-ядерные базы не обеспечивают «глобальной стратегии» в современной войне и к тому же содержать их на территории афро-азиатских стран, где с каждым днем усиливается борьба за ликвидацию иностранных военных баз, небезопасно. Плавучие «Поларисы», заявляют генералы Пентагона, обладают большой маневренностью и обходятся дешевле. На чужих территориях им необходимы лишь порты, где можно пополнить запасы продовольствия и пресной воды. Именно поэтому правительство США в ультимативной форме требует от своих союзников на Западе и Востоке предоставления удоб-

ных портов — баз снабжения подводных лодок. Такие требования предъявлены, в частности, правительству Японии, которое, несмотря на все усиливающееся сопротивление своего народа, обещает отдать в распоряжение Пентагона военно-морские базы Йокосука и Сасебо.

В настоящее время США рассчитывают на использовании 16 портов, выбранных таким образом, чтобы взять в кольцо страны социалистического лагеря и «угрожающие» колониализму государства Азии, Африки и Латинской Америки. Совершенно очевидно, что «глобальная система плавучих «Поларисов» должна обеспечить господство США в бассейнах Атлантического и Тихого океанов и Средиземного моря.

Что несет с собой превращение Средиземного моря в резервуар, начиненный десятками ракет с мегатоннами ядерного груза? Четкий и ясный ответ на этот вопрос дает нота Советско-

Базы подводных лодок с атомными ракетами «Поларис»: 1 — Холи-Лох (Великобритания), 2 — Рота (Испания), 3 — Азорские острова, 4 — Неаполь (Италия), 5 — Ливорно (Италия), 6 — остров Крит, 7 — остров Мальта, 8 — остров Кипр, 9 — Аден (Аравийский полуостров), 10 — Субик (Филиппины), 11 — Накагасуку (остров Окинава), 12 — остров Гуам, 13 — Огасавара (Япония), 14 — Сасебо (Япония), 15 — Йокосука (Япония), 16 — Дач-Харбор (Аляска).  
Из газеты «Джапан таймс»



го правительства правительству США от 20 мая 1963 года. «Прежде всего, — указывается в ней, — это неизмеримо усилит угрозу того, что Средиземное море и прилегающие к нему страны могут стать театром опустошительных военных действий. ...Призраки ядерной войны... получают прописку на берегах всего Средиземного моря. ...Неужели можно думать, что греки, турки, итальянцы, французы, испанцы, да и другие народы Средиземноморья будут чувствовать себя спокойнее, если у самого порога их дома займут огневые позиции иностранные ракеты и атомные бомбы, над которыми они не имеют никакой власти и контроля? Ведь даже при случайном стечении обстоятельств, вопреки их воле и желанию народы этого района могут стать жертвой смертельной катастрофы».

В последнее время в западной прессе появилось также мно-

го сообщений о создании в США целого флота пиратских кораблей с ядерным оружием на борту, замаскированных под безобидные торговые суда. Так, близкая к Белому дому газета «Вашингтон пост» еще 24 марта писала: «Предлагаемый американский флот из 25 специально сконструированных быстроходных торговых (!) судов, каждое из которых будет вооружено семью ракетами «Поларис», имеет гораздо большие шансы на выживание, чем это кажется на первый взгляд. Эти суда крейсировали бы предпочтительно в прибрежных водах стран НАТО, где их было бы трудно отличить от трех тысяч других торговых судов, совершающих регулярные рейсы в Восточной Атлантике и Средиземном море».

По плану Пентагона, операции всех плавучих «Поларисов» должны осуществляться во взаимодействии с авиацией. Не случайно США, всячески афишируя

демонтаж ракетных баз на территории Турции и Италии («новая стратегия» в таких базах не нуждается), настоятельно добиваются от своих союзников сохранения и расширения многочисленных аэродромов для базирования военных самолетов.

«Новая стратегия» американской военщины служит старым целям: главный смысл ее — подготовка ракетно-ядерной войны против стран социализма, против народов Азии, Африки и Латинской Америки, борющихся за полное освобождение от колониального гнета.

Но американским стратегам не удастся обмануть бдительность народов. На страже мира стоит единый и сплоченный лагерь социализма. Его благородную борьбу за мир, за полное и всеобщее разоружение горячо поддерживают все люди доброй воли в Азии, Африке и Латинской Америке.

(Окончание. Начало см. на стр. 28)

сию против какого-либо из членов великого социалистического содружества.

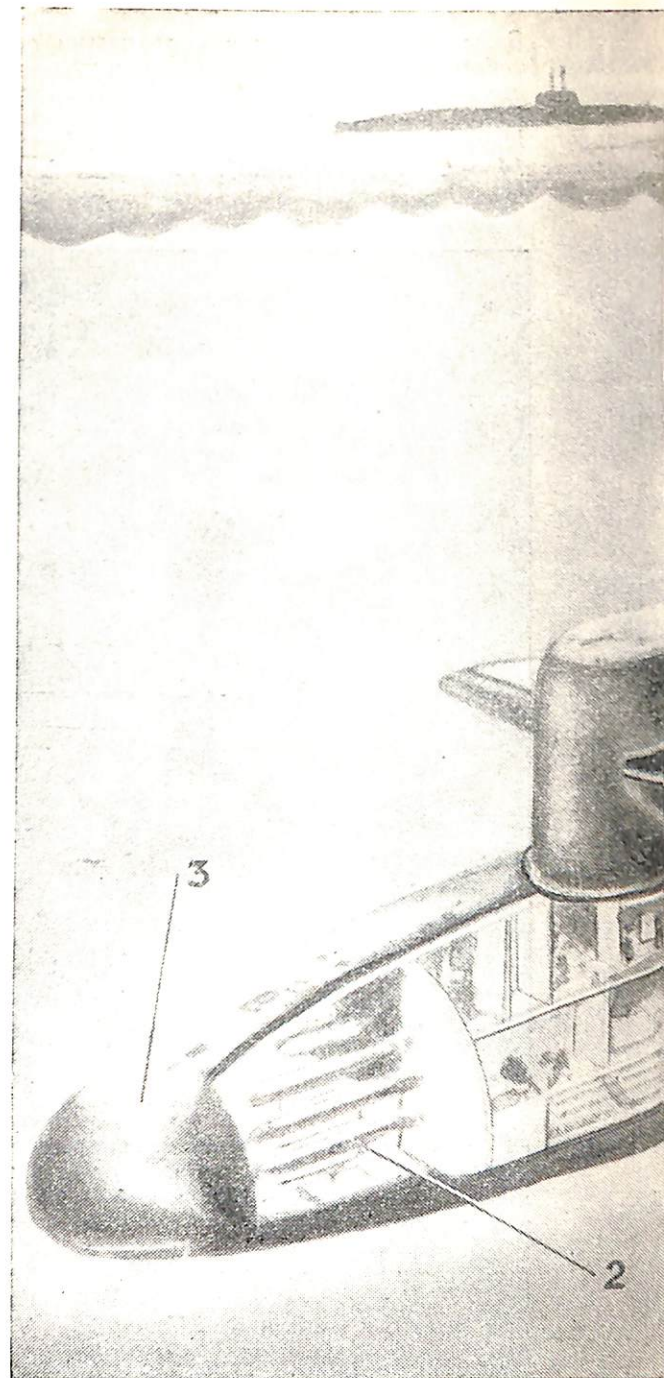
Военные базы империалистических держав в Азии и Африке имеют и другое агрессивное острие, направленное против национально-освободительного движения народов этих континентов. Французский ежемесячник «Монд дипломатик» подчеркивает, что «американские базы отражают необходимость «присутствия Запада» в широком смысле этого слова (Япония, Филиппины) и в более ограниченном, когда они связаны с узкоспецифической стратегической целью».

Что означает на практике «присутствие Запада» в широком смысле слова, можно судить по агрессивному блоку СЕАТО, азиатские участники которого играют в нем подчиненную роль, предоставляя в распоряжение империалистических агрессоров в качестве плацдарма свои территории, а в качестве пушечного мяса — своих солдат. Тот же «Монд дипломатик» в статье, посвященной восьмой годовщине создания этого агрессивного блока, пишет, что вооруженные армии этого блока «практически представляют собой больше англо-американскую силу, чем силу СЕАТО», и указывает при этом, что в случае военного конфликта основную роль будут играть в нем 7-й американский флот, главный штаб которого находится в Маниле, соединения американской стратегической авиации, базирующиеся на Окинаве и на Гуаме, британский дальневосточный флот с базой в Сингапуре и стратегический резерв Британского сообщества, состоящий из наземных и воздушных частей Великобритании, Австралии и Новой Зеландии, размещенных в Малайе. Национальные армии Филиппин и Таиланда, заявляет далее «Монд дипломатик», являются только силами поддержки.

Что же касается «специфических целей», преследуемых «присутствием Запада», то ярким примером их является «необъявленная война» в Южном Вьетнаме, которая ведется против народа этой страны под руководством американских инструкторов разного ранга и при прямом участии американских вооруженных сил.

Можно привести немало примеров, как военные базы на чужих территориях используются в качестве опорных пунктов колониализма. Известно, что американские военные базы в Японии и на Филиппинах оказывались плацдармом для агрессивной войны против корейского народа. Базы на Кипре и в Турции послужили трамплином для вторжения США в Ливан и Англию — в Иорданию. С военных баз в Малайе направлялись английские карательные экспедиции против восставшего народа Брунея. Все это свидетельствует о том, что военные базы США, Англии, Франции являются орудием для фактического сохранения колониального господства.

В последнее время Соединенные Штаты объявили о вывозе с их баз в некоторых иностранных государствах, в частности из Турции, устаревших ракетных установок и замене их ракетами «Поларис» на подводных лодках и надводных кораблях, которые будут базироваться в портах Средиземного моря и тихоокеанского побережья на Дальнем Востоке. Таким образом, речь идет не об отказе от баз, а о замене некоторых стационарных баз



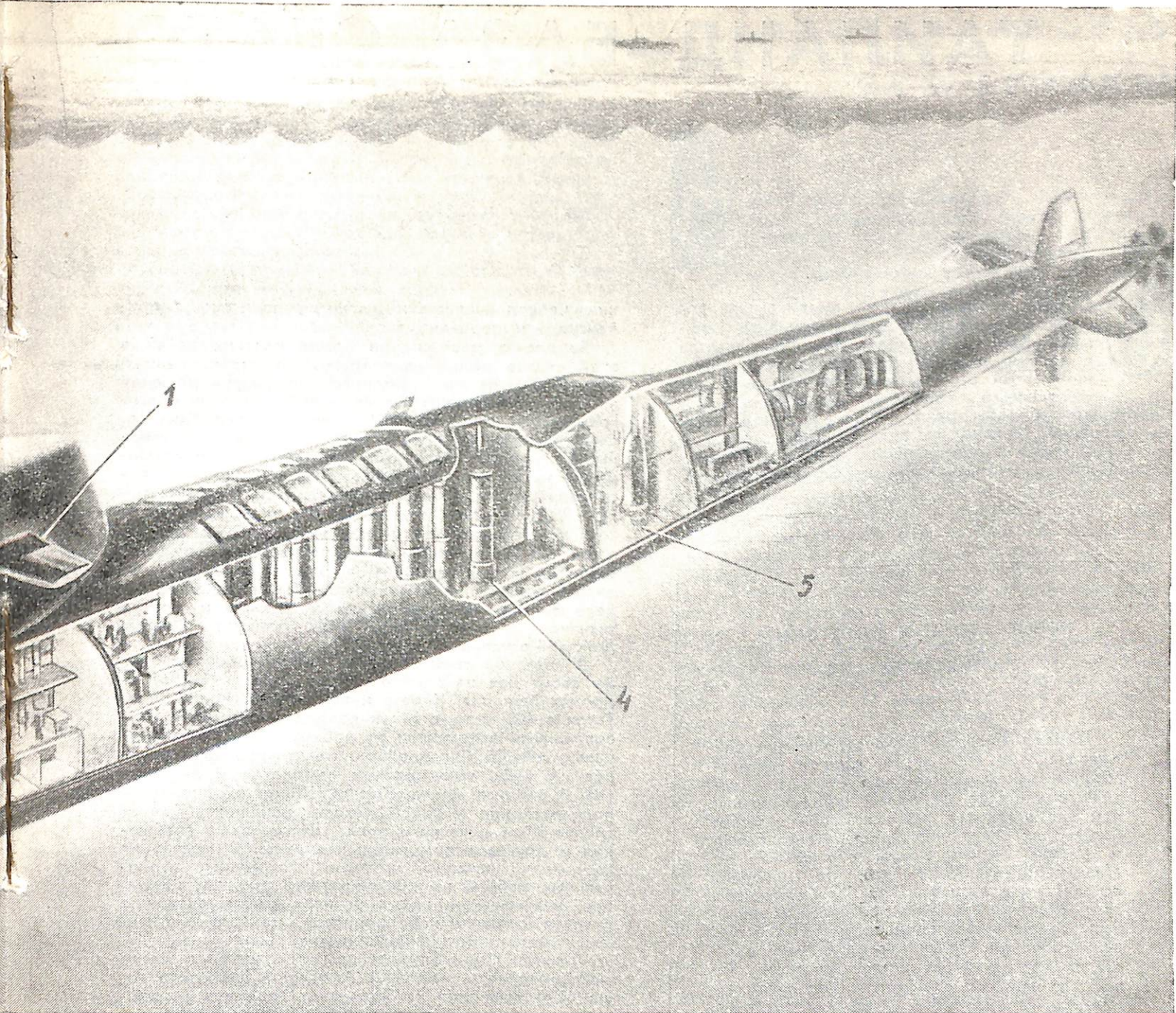
Американская атомная подводная лодка:

- 1 — руль погружения
- 2 — торпеды
- 3 — акустические приборы
- 4 — «Поларис» (ракеты)
- 5 — атомный котел

Из газеты «Джапан таймс»

подвижными, которые, по мнению американских стратегов, менее подвержены риску уничтожения в результате ответного удара. Агрессивный характер таких подвижных морских ракетных баз, действующих за много тысяч миль от американских берегов, очевиден.

Народы Азии и Африки решительно выступают



за ликвидацию иностранных военных баз на их территориях. Состоявшаяся в феврале 1963 года Третья конференция солидарности народов Азии и Африки в Моши в своей политической резолюции записала, что «борьба за вывод иностранных войск, за ликвидацию иностранных военных баз и агрессивных военных блоков является неотделимой частью борьбы против империализма, за полное национальное освобождение и мир во всем мире».

Советский Союз, последовательно борясь за предотвращение войны и за мирное сосуществование государств с разными социальными системами, неоднократно обращал внимание мировой общественности на то, чем чревато размещение военных баз на чужих территориях.

Верный политике мира и мирного сосущество-

вания, Советский Союз не раз предлагал принять меры к предотвращению распространения ядерного оружия, поддержать проекты создания безатомных зон в различных частях света, ликвидировать иностранные военные базы на чужих территориях, сократить уже теперь вооружения и вооруженные силы государств в районах, где возможность столкновения особенно велика. Советское правительство выступает за отказ от использования иностранных территорий и портов для размещения любых видов стратегического оружия, в том числе подводных лодок с ракетно-ядерным оружием.

Осуществление предложений Советского Союза оздоровило бы международную обстановку, содействовало бы разрядке напряженности в отношениях между Западом и Востоком.