

Большое значение имеют также выступления А. Гхоша по аграрно-крестьянскому вопросу, в частности изложение и обоснование решений Национального совета КПИ о стратегии партии в деревне (1958 год). Эти решения, пишет Гхош, обусловлены заметным развитием капитализма в сельском хозяйстве Индии и постепенным превращением зажиточного крестьянства в одну из господствующих групп деревни.

В новой обстановке коммунистам следует отказаться от лозунга «единого общекрестьянского фронта против феодализма» в качестве главного стратегического лозунга. Ныне в основе политики КПИ в деревне «должно лежать единство действий крестьянской бедноты и сельскохозяйственных рабочих при прочном и нерасторжимом союзе с середняками». Что касается зажиточного крестьянства, его «нельзя рассматривать как составную часть классового союза, на основе которого должно разворачиваться крестьянское движение». Однако «по многим вопросам зажиточное крестьянство можно нейтрализовать и обеспечить его поддержку общедемократических требований».

Наряду с материалами, посвященными анализу внутренних проблем Индии, в сборник включены статьи и речи Гхоша, отражающие его идейно-теоретическую деятельность в качестве одного из крупнейших представителей мирового коммунистического и рабочего движения. Многие страницы книги показывают вклад КПИ в ход «той дискуссии, которая происходила в международном коммунистическом движении по вопросу об определении характера нашей эпохи». А. Гхош решительно поддержал оценку современной эпохи, данную в решениях Московского совещания коммунистических и рабочих партий и в документах КПСС. Он неоднократно подчеркивал, что не господство империализма, а именно превращение мировой социалистической системы в решающий фактор развития человечества является главной отличительной чертой нашего времени. «Новая эпоха и новое соотношение сил, которое сложилось в эту эпоху», говорил Гхош, — дают возможность предотвратить развязывание новой мировой войны, эффективно бороться против локальных войн, развязываемых империалистами, и уничтожать очаги таких войн». В своих выступлениях А. Гхош пламенно защищал пред-

ложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении.

Статьи и речи А. Гхоша раскрывают еще одну сторону его многогранной деятельности. Гхош был подлинным другом советского народа, он неустанно боролся за развитие советско-индийской дружбы, за укрепление братских отношений между индийскими коммунистами и КПСС. Со всей силой своего публицистического таланта А. Гхош снова и снова подчеркивал всемирно-историческое значение побед советского

народа, ту помощь, которую строительство коммунизма в СССР оказывает всему мировому освободительному движению. Новую Программу КПСС А. Гхош сопоставил с «Коммунистическим Манифестом» и отметил, что она показывает всему человечеству путь к лучшему будущему. Свой последовательный интернационализм, свою преданность борьбе за дело рабочего класса и всех трудящихся Аджой Гхош завещал индийским коммунистам.

Л. ГОРДОН

ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОЙ ИНДОНЕЗИИ

Имя прогрессивного шведского писателя Эрика Лундквиста знакомо советскому читателю по книге «Дикари живут на Западе», изданной на русском языке в 1958 году. Рассказывая в этой книге о природе и людях Западного Ириана — восточной части Индонезийской республики, автор резко обличает политику голландских империалистов, не желающих вернуть эту территорию ее законному хозяину — индонезийскому народу.

Беспощадная критика колониализма еще шире развернута в новой серии очерков шведского писателя «Острова и грядущий день». По приглашению индонезийского правительства Эрик Лундквист занял должность профессора в Богорском государственном университете на Яве. Организуя практику студентов, он совершил немало поездок по Яве и Суматре, встречался с представителями разных слоев индонезийского народа. Поездки дали обширный и ценный материал для

очерков о жизни современной Индонезии.

Приезд Лундквиста в Богор совпал с бурными событиями 1958 года, когда парламент молодой республики принял решение о национализации голландской собственности. В ответ на это голландский империализм предпринял шаги по активизации контрреволюционного движения на Западной Яве, Суматре и Сулавеси. Пользуясь поддержкой агрессивного блока СЕАТО, банды террористов пытались отторгнуть от страны районы с богатыми природными ресурсами. Одновременно усилилось проникновение иностранных, прежде всего американских, монополий в экономику Индонезии.

Антиколониалистская тема звучит в книге с беспощадной силой. Лундквист, который долго жил в Индонезии еще во времена владычества голландцев, хорошо понимает человечески-истинную сущность колониализма, «являющегося самым низким и позорным из всего, что когда-либо было придумано людьми». Будучи человеком демократических убеждений, писатель выражает горячее сочувствие борьбе индонезийского народа за национальную независимость. Глубокое впечатление оставляет рассказанная им история легендарного героя Индонезии — Дипонегоро, бо-

Eric Lundqvist. Öarna och morgondagen. Om människor och djur, om brytningstider och framtidsproblem i Indonesiens övärld, Stockholm, Bonniers, 1961, 232 s.

ровшегося против голландских работодателей в первой половине XIX века.

Ясно понимая, как важно для Индонезийской республики ликвидировать последствия колониализма, Э. Лундквист не пытается приукрасить тяжелую обстановку, в которой протекает борьба за это. Хозяйство молодой республики сильно подорвано. Ощущается острая нехватка многих необходимых товаров. Тем не менее «было бы черной ложью сказать, что во времена колониалистов жить «было в общем» лучше. Лучше было для господ-колонизаторов, но не для народа».

Большое место в очерках отводится критике империалистических устремлений США, пытающихся захватить решающие позиции в экономике и культуре Индонезии. Однако индонезийский народ знает подлинную цену американской пропаганды. Даже индонезийцы, получившие образование в США, вернувшись на родину, отнюдь не становятся поборниками «американского образа жизни». И это понятно: за океаном им приходилось наблюдать проявления расовой дискриминации, они видели, что «значимость человека там измеряется в долларах», что, «несмотря на благообразную внешность, жизнь большинства людей там бессодержательна».

Очерки Э. Лундквиста имеют большую познавательную ценность. Читатель знакомится с разными людьми, с разными характерами и судьбами. Особенно запоминаются образные зарисовки жизни и быта сборщиков каучука на Яве, крестьян-переселенцев на Суматре, студентов Богора и Джокьякарты. Лундквист — отличный «пейзажист», он умело включает картины природы в общую ткань повествования. Будучи глубоким знатоком ресурсов тропической природы, он выступает со смелым проектом разведения леса в районах, страдающих от эрозии почв, и создания лесопромышленности.

Работа Лундквиста не лишена отдельных недостатков и упущений. Слишком выпячены недостатки работы управленческих органов, неуместно большое внимание уделяется вульгарным социологическим параллелям между миром животных и человеческим обществом. Тем не менее книга имеет глубоко прогрессивную направленность. Она звучит как обвинительный приговор колониализму.

Л. АШКИНАЗИ

СТИПЕНДИИ С ВОЗВРАТОМ



ПЛАТА за обучение в колледжах Японии возрастает из года в год. В настоящее время в частных колледжах она достигла 650 тысяч иен за первый курс, что на 30 процентов выше, чем в прошлом учебном году, причем сразу же после приема студент обязан внести около 100 тысяч иен. Но, быть может, студенты получают большую стипендию? Ничего подобного: она колеблется от трех до пяти тысяч иен. Ясно, что поступить в высшие учебные заведения по карману лишь детям богатых родителей.

Учащимся советских вузов покажется странным и даже невероятным, что в некоторых странах студенты получают стипендии как бы взаймы: получив специальность, они должны выплатить их компании с процентами или отработать на ее предприятиях.

Делать «пожертвования» в стипендиальный фонд вдвойне выгодно для капиталистов: деньги возвращаются с лихвой, и плюс к тому студенты, будущие специалисты, попадают в финансовую кабалу монополий.

Стремясь занять ведущее место в научно-техническом прогрессе современности, японские монополии все больше внимания уделяют подготовке научно-технических кадров. В 1962 году был создан Совет по увеличению числа студентов в области науки и техники, который призван координировать работу двух органов — Федерации экономических организаций («Кейданрэн») и Комитета по развитию экономики Японии («Никкейрэн»).

С целью форсированной подготовки кадров, сообщает газета «Джапан таймс», с сентября 1959 по февраль 1962 года Совет добился от 198 банков и корпораций 2,4 миллиарда иен. Средний взнос монополий составил 11 630 тысяч иен, а наибольший — 250 миллионов иен.

Стипендиями в Японии ведает специальное общество под названием «Стипендиальная ассоциация Японии», распределяющее как государственные, так и частные поступления. За время своего существования (с 1944 года) ассоциация выделила в общей сложности 50 миллиардов иен на 1130 тысяч студентов. Всего в Японии 685 организаций (в том числе 269 частных), отчисляющих средства для стипендий. Среди них и крупные монополии и отдельные предприятия. «Такенака констракшн компани», например, начиная с 1962 учебного года, создала фонд в 200 миллионов иен, рассчитанный на 560 студентов.

За последние 18 лет в среднем за год стипендию получали лишь 63 тысячи японских студентов.

В 1962 году размер стипендий повысился лишь для докторантов (15 тысяч вместо 8—12 тысяч иен), тогда как для учащихся и студентов она осталась на прежнем низком уровне.

После окончания учебного заведения специальный штат сборщиков взыскивает с выпускников полученные ими за годы обучения суммы. От возвращения стипендии «освобождаются» только те, кто работает учителем в начальной или средней школе.

Нищие выпускники институтов, конечно, не в силах рассчитаться с искусственно созданными «долгами». К 1962 году израсходованный фонд не был возмещен на 47 процентов. Должниками-банкротами являются 640 тысяч человек.

В связи со сложившимися обстоятельствами ассоциация приняла чрезвычайные меры: увеличение числа сборщиков в Токио (теперь их насчитывается 30), Осака (18) и в таких городах, как Нагоя, Сендай, Хиросима и Фукуока.

Но от увеличения числа сборщиков бывшие студенты не станут богаче, тем более, что среди них немало безработных.

Г. МЕКЛЕР