

РАЗОРУЖЕНИЕ — ПУТЬ К МИРУ

ВОЙНЫ и подготовка к ним стоили человечеству поистине колоссальной суммы — около 115 квинтильонов (миллиардов миллиардов) долларов... Армии государств мира насчитывают сейчас примерно 20 миллионов человек. Если же учесть, что каждого солдата обслуживают по крайней мере 4—5 человек в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте, научных учреждениях, то количество людей, непосредственно участвующих в военных приготовлениях, возрастет до 100 миллионов. Это превышает численность всего мужского населения стран Западной Европы».

Эти цифры, приведенные в недавно вышедшей брошюре Н. Аркадьева «Всеобщее разоружение — путь к прочному миру» (стр. 3 и 6), наглядно показывают, во что обходится человечеству продолжающаяся на Западе и по сей день гонка вооружений. Народам земли нужны не военные приготовления, а мир и спокойствие. Народы требуют всеобщего и полного разоружения, которое позволит им использовать плоды своего труда для улучшения благосостояния. Разве справедливо, возмущенно пишет автор, что в США налоги поглощают около трети годового дохода средней американской семьи и в то же время из бюджета на выпуск только одного реактивного бомбардировщика «В-70» расходуется 150 миллионов долларов, которых достаточно для постройки

37 школ? Разве не в интересах американцев оборудовать 25 современных больниц взамен атомной подводной лодки стоимостью в 100 миллионов долларов?

«Разоружение, — продолжает Н. Аркадьев, — значительно облегчило бы тяжелое бремя налогов, которое несут на своих плечах трудящиеся в капиталистических странах. Тех средств, которые тратят ежегодно государства на вооружения, достаточно, чтобы кормить всех людей земного шара в течение года... Особое значение имеет разоружение для народов экономически слабых стран. Оно поистине могло бы ознаменовать новую эру для Азии, Африки и Латинской Америки. Подсчеты показывают, что уже в ближайшем будущем страны, слаборазвитые в экономическом отношении, а также колонии и полуколонии могли бы покончить с голодом, неграмотностью и болезнями, если бы в их распоряжение была предоставлена хотя бы часть средств, которые растрачиваются на вооружения» (стр. 10—11).

Кто же заинтересован в продолжении столь опасной для человечества и абсолютно ненужной ему гонки вооружений? На это автор дает вполне определенный ответ. «Если накануне второй мировой войны, — пишет он, — ежегодные доходы американских корпораций составляли 3,3 миллиарда долларов, то в 1949 году в связи с переходом к массовому производству ядерного оружия и других современных вооружений прибыли этих корпораций возросли до 27,1 миллиарда, а через десять лет, в 1959 году, — до 47 миллиардов долларов» (стр. 52).

Монополисты США и других империалистических держав разжигают военный психоз еще и по-

тому, что страшатся непрерывно растущего могущества мировой социалистической системы и, прежде всего, Советского Союза, а также неудержимо развивающегося национально-освободительного движения в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Ведь всеобщее разоружение позволило бы Советскому Союзу и другим странам социалистического лагеря намного увеличить бескорыстную экономическую помощь тем, кто недавно завоевал политическую независимость.

Уже теперь СССР оказывает техническое содействие в хозяйственном строительстве 23 экономически слаборазвитым странам. 100 новых предприятий, сооружений и других объектов, созданных с его помощью, уже введены в действие, а в целом их будет около 480.

В недавно вышедшей в свет брошюре В. Гранова «Главная цель внешней политики СССР» говорится: «Империализм вынуждает народы расходовать на военные нужды баснословные средства — по меньшей мере 100 миллиардов долларов в год! Если бы только 20 процентов этой суммы расходовались ежегодно для помощи слаборазвитым странам в течение 25 лет, то можно было бы построить электростанции общей мощностью 230 миллионов киловатт, металлургические заводы, выплавляющие 185 миллионов тонн стали в год, оросить более 100 миллионов гектаров земли и сделать многое другое для улучшения жизни людей» (стр. 51).

В брошюрах Н. Аркадьева и В. Гранова говорится о неустанной борьбе за сохранение мира на земле, за всеобщее и полное разоружение, которую последовательно ведет Советский Союз. В противовес империалистическим странам, которые строят внешнюю политику на диктате и угрозах, насилии и произволе, а агрессивные войны рассматривают как основное средство решения международных вопросов, СССР считает, что объединенными усилиями могучего социалистического лагеря и всех миролюбивых стран можно и должно предотвратить войну.

Народам нужен мир. Но он немыслим без всеобщего и полного разоружения. Вот почему состоявшийся в Москве Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир нашел горячий отклик в сердцах народов всех стран, и прежде всего народов Азии, Африки и Латинской Америки.

В. ТОХИЯН

Н. Аркадьев. Всеобщее разоружение — путь к прочному миру, М., Госполитиздат, 1962, 63 стр.

В. Гранов. Главная цель внешней политики СССР, М., Госполитиздат, 1962, 64 стр.

ЮЖНОАФРИКАНСКАЯ ТРАГЕДИЯ

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, аресты, ссылка не смогли заставить замолчать Альберта Лутули — председателя ныне запрещенной в ЮАР партии Африканский национальный конгресс (АНК). Свою книгу «Дорогу моему народу!» Лутули со-проводил подзаголовком «Автобиография». Это не совсем точно, ибо основное содержание книги составляет рассказ не о его жизни, а о борьбе угнетенных народов Южной Африки за свои права.

Лутули получил образование в миссионерской школе. Долгое время занимался подготовкой учителей-африканцев, а в 1936 году был избран вождем одного из десяти племен зулу. Однако в 1952

Albert Luthuli. Let My People Go. An Autobiography, London, Collins, 1962, 256 pp.

году, когда он возглавил Африканский национальный конгресс, власти лишили его этого звания.

С горечью повествует автор о трагедии своего народа. «Мы живем на задворках у белого человека», — говорит он (стр. 203) и подтверждает свои слова многочисленными фактами. «По нашу сторону забора не хватает пищи. От плохого питания каждый третий африканский ребенок умирает на первом году жизни. А по ту сторону забора пищи достаточно, более чем достаточно» (стр. 64).

Лутули беспощадно разоблачает гнусную политику апартеида. «Нельзя, — пишет он, — отделить расовую проблему от спора о собственности в настоящий момент, поскольку одна раса настаивает на исключительном праве собственности» (стр. 86). Белые расисты считают, что цвет их кожи отдает им во власть более 12 миллионов черных и цвет-

ных, «которые, по их мнению, должны быть счастливыми уже потому, что им позволяют жить, дышать и работать в стране белого человека» (стр. 87). Автор называет такое положение «национализированным рабством». «У нас нет никакой защиты, — горько констатирует он. — Нет ничего такого, чего не могли бы предпринять против нас белые владельцы; для этого им надо лишь договориться между собой» (стр. 87).

«Кому принадлежит Южная Африка?» — так называется одна из глав книги. Ответ автора на этот вопрос прост и логичен. Южная Африка принадлежит всем, кто там живет, всем 16 миллио-нам людей различных рас.

Лутули подробно рассказывает о том, как постепенно сама жизнь подвела его к пониманию важности организации как средства борьбы и как менялись его представления о методах борьбы.

Африканский национальный конгресс был создан в 1912 году. За полвека он использовал все возможные, по выражению автора, «цивилизованные методы» борьбы. На первых порах АНК вел себя робко. Сначала, вспоминает Лутули, мы уговаривали. Затем

МИР, РОЖДЕННЫЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ

СТЕХ пор как «Советская Россия обогнала Америку в исследовании космоса, никто в мире не сомневается, что она занимает первенствующее положение в области науки и техники. Политическая и экономическая мощь Советской России непрерывно растет... Нет никакого сомнения в том, что в недалеком будущем она намного опередит Америку. При данных обстоятельствах в Америке чрезвычайно трудно будет заставить мир поверить той пропаганде, которую она ведет против Советской России».

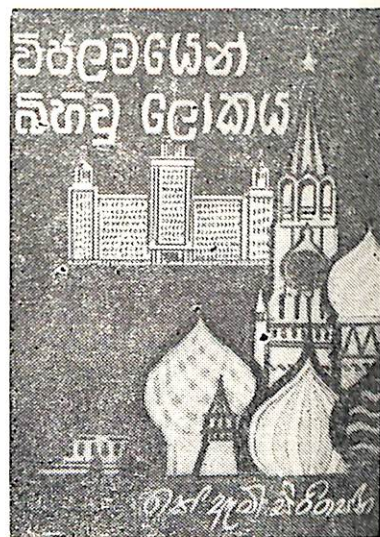
Эти слова известного цейлонского писателя и журналиста К. М. Сирусена еще раз свидетельствуют о том, что все больше людей в мире понимает: будущее

принадлежит силам мира и социализма, возглавляемым Советским Союзом, колониализм и империализм обречены на гибель.

К. М. Сирусена пользуется большой популярностью на Цейлоне. Он один из руководителей Ассоциации цейлонских писателей, вице-президент Ассоциации цейлонских журналистов, помощник редактора одной из самых массовых газет — «Ланкадипа».

В 1958 году К. М. Сирусена в составе цейлонской делегации участвовал в Ташкентской конференции писателей стран Азии и Африки, а затем совершил поездку по Советскому Союзу. Свои впечатления и суждения о советской действительности он изложил в вышедшей в свет в конце прошлого года книге «Мир, рожденный революцией». Это первая книга о Советском Союзе на сингальском языке.

К. М. Сирусена подчеркивает, что, работая над книгой, он неиз-



менно руководствовался святым журналистским принципом: «Правда превыше всего». О чем же он рассказывает читателям? Что запечатлелось в его памяти во время пребывания в первом социалистическом государстве мира?

«Россия, — пишет Сирусена, — является социалистической страной в полном смысле слова.

начали отходить от тактики «улучшение тут — уступки там... Другими словами, мы начали требовать принадлежащего нам по праву места под южноафриканским солнцем, тогда как раньше мы хотели лишь того, чтобы с нами обращались помягче в месте, отведенном нам белыми» (стр. 100).

Некоторые члены Либеральной и Прогрессивной партий осознали пагубность политики апартеида. Но стоящие у власти расисты отвергли африканцам усилением репрессий. Борьба нарастала по мере наступления расистов. Автор отмечает взаимозависимость обоих процессов: чем жестче проводилась политика апартеида, тем мощнее становилось сопротивление африканцев. «Естественно, — пишет он, — что мы стали думать: окажет ли на них впечатление что-либо, кроме безжалостного кровопролития... Если они его дождутся, то не со стороны Конгресса. Оно просто явится ответом на возмутительную провокацию, на столь долгое испытание терпения, которое имеет свои пределы» (стр. 113).

Напоминаая пройденные этапы борьбы: принятие Конгрессом программы действий в 1949 году и Хартии свободы в 1955-м, кам-

пании гражданского неповиновения, закончившийся позорным провалом для правительства процесс об «измене родине» (Лутули был в числе 156 африканских лидеров, арестованных 5 декабря 1956 года), автор признает, что его партии предстоит еще многое сделать: «Уже пролито много африканской крови и наверняка еще больше придется пролить» (стр. 130).

Он не закрывает глаза на трудности, которые проистекают из отсутствия единства в рядах самих африканцев. Сектанты из так называемого Панафриканского конгресса отвергают сотрудничество с белыми, индийскими и цветными противниками апартеида и тем самым ослабляют общий фронт борьбы. «Движение сопротивления не может позволить себе роскошь маккартизма», — замечает Лутули (стр. 154), призывая к возможно более широкому объединению всех борцов за справедливость, независимо от их цвета кожи, религиозных и политических убеждений. Он отвергает требования тех, кто хотел бы отстранить коммунистов от участия в борьбе за освобождение: «В движении Сопротивления в Южной Африке участвуют комму-

нисты, и я сотрудничаю с ними... Позиция Конгресса такова: наша первоочередная задача — освобождение, и мы не дадим отвлечь себя идеологическими спорами и «охотой за ведьмами»... Мы оставляем в стороне наши расхождения в теоретических вопросах дня освобождения и вместе с тем сотрудничаем в определенной области, в деле освобождения» (стр. 154).

Позиция Лутули способствует объединению всех патриотических сил в борьбе за свободу.

Одновременно автор подчеркивает важность международной поддержки народов Южной Африки: «Негодование других стран может оказать практическое воздействие на ход событий в Южной Африке. Поэтому мы, африканцы, с растущей надеждой следим за тем, как возрастает это негодование» (стр. 207).

Расистское правительство упрятало Лутули в ссылку до мая 1964 года, лишило его права выступать. Но он не сложил оружия, а лишь сменил его, обращая своей книгой внимание мировой общественности на позорный очаг расизма и рабства на юге африканского континента.

Г. ГЕРАСИМОВ

Здесь отсутствует сама основа для внутренней вражды и борьбы. ...Отсутствует звериная конкуренция, характерная для капиталистического строя. Каждый советский гражданин заботится не о своем личном благополучии, а о благе всего общества» (стр. 178). «...Никто не страдает от безработицы, — продолжает автор. — Все-му населению предоставлены широкие возможности для работы в любой области. В советском обществе нет угнетения человека человеком» (стр. 182).

К. М. Сирисена интересуется не только социально-экономическая и политическая структура советского общества, но и буквально все стороны жизни и деятельности народа: быт и культурные запросы, литература, театр и музыка. Ничто не ускользает от его взора.

«Где бы мы ни были, — замечает он, — нас тотчас же окружали сотни людей... Среди них были молодые и престарелые, мужчины, женщины и дети. Все опрятно одеты. Счастливые, улыбающиеся лица служили самым лучшим доказательством того, что люди довольны своей жизнью» (стр. 38).

Очное знакомство с различными областями советской куль-

туры бесспорно убедило цейлонского журналиста в том, что искусство в СССР неразрывно связано с жизнью широких народных масс, кровно близко и понятно им. «Этого удалось достигнуть, — говорится в книге, — благодаря ликвидации бедности, неграмотности и устранению у людей страха за свое будущее. Таким путем было построено общество, члены которого наслаждаются спокойствием духа и тела» (стр. 130).

Специальную главу К. М. Сирисена посвящает советским республикам Средней Азии, и прежде всего Узбекистану. Он считает Советский Узбекистан одним из ярких примеров комплексного развития ранее отсталых народов при социализме. Особое внимание автор обращает на роль женщин в среднеазиатских республиках. «Узбекские женщины, — отмечает он, — не только сбросили паранджу, но и участвуют наравне с мужчинами в развитии экономики и культуры своей страны» (стр. 30).

Общезвестно, с какой грязной клеветой и гнусными инсинуациями обрушивается на Советский Союз продажная империалистическая пресса, когда речь заходит о

религии. «Существует ли в Советском Союзе свобода религии?» — этот вопрос злонамеренно, с явно враждебными СССР целями поднимается прихлебателями империализма при каждом удобном случае.

Книга К. М. Сирисена дает достойную отповедь злопыхателям. «Те, кто поднимает данный вопрос, пытаются решить его скорее в желательном для себя духе, нежели с учетом реального положения вещей. ...Населению Советской страны предоставлена полная свобода отправления религиозных культов. Таково мое беспристрастное мнение, которое я вынес после посещения мечетей Ташкента» (стр. 68).

К. М. Сирисена побывал на промышленных предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях Советского Союза, и везде он сумел увидеть то главное, что прежде всего присуще современному советскому обществу, — его огромную жизненную силу и неоспоримые преимущества перед капиталистическим обществом. Он сумел понять, что будущее принадлежит социализму — миру, рожденному революцией.

Г. ШИШКИНА