

Дорога к единству

Н. ГАВРИЛОВ

ВРЕМЯ высокопарных слов, лозунгов, добрых намерений прошло. Теперь наступило время конкретных предложений и действий». Так охарактеризовал складывающуюся ныне в Африке обстановку премьер-министр Уганды Милтон Оботе.

Призыв угандского премьер-министра к действию понятен. Молодая Африка вступает на путь новой жизни. Ей предстоит решать многие серьезные задачи, преодолевать трудности, бороться с опасностями.

ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ

Африканцы направляют сегодня свои усилия прежде всего на то, чтобы отражать атаки неокolonизма, который, как отмечала еще Третья конференция народов Африки (Каир, март 1961 года), представляет главную опасность для развивающихся молодых государств.

Ныне, когда на большей части африканского континента развеваются флаги свободы, неокOLONиализм может держаться на одном-единственном якорю — политике «разделяй и властвуй». Большинство стран континента либо малочисленны по населению (так, Мавритания, Габон, Конго со столицей в Браззавиле не имеют и миллиона жителей), либо невелики по размерам (площадь такой страны, как Гамбия, едва превышает 10 тысяч квадратных километров; территория «испанской» Гвинеи — 27 тысяч квадратных километров). Совершенно очевидно, что этим маломощным государствам в одиночку чрезвычайно трудно противостоять проискам неокOLONизаторов. Не будь Африка раздробленной, «балканизированной», империалисты не смогли бы и подступиться к ней.

причиной раздробленности является главной необходимостью достижения политического единства. Для народов Африки с каждым днем становятся мотивы империалистической политики. Усиливается стремление африканцев порубить якорную цепь неокOLONиализма, объединить свои ряды и создать тем самым условия для достижения экономической независимости, повышения жизненного уровня.

От слов африканцы переходят к делу. Аддис-
абебская конференция глав государств и прави-
тельств 30 стран континента приняла в мае 1963 го-
да Хартию Организации африканского единства,
резолюции о деколонизации, об экономическом
сотрудничестве и другие важные решения. Впервые
за всю вековую историю Африки появилась воз-
можность заложить фундамент здания общеафри-
канского единства.

Но возводить стены этого здания — не менее трудная задача. Необходимо ясно представить себе факторы, препятствующие общафриканскому единству, определить предпосылки, позволяющие окончательно разрешить эту важнейшую проблему.

НЕ ПОДДАВАТЬСЯ НА ПРОВОКАЦИИ ИМПЕРИАЛИСТОВ

Империалисты коварны; стремясь подорвать движение за единство Африки, они изощряются в изобретении различных методов.

Не последнее место среди этих методов занимает «обработка» общественности африканских стран. Распространяются, в частности, всевозможные выдумки о бесперспективности идеи африканского единства. Пытаясь принизить значение майской конференции в Аддис-Абебе, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» писала: «Африка отнюдь не едина. В ней живы остатки прежних туземных империй, ...повсюду существуют племенные и кастовые противоречия, а также искусственные границы, созданные в более позднее время империализмом». Утверждения, что «разрозненная Африка» будет существовать всегда, широко распространяются западными агентствами и проколониалистскими органами печати.

Между прочим, распространению этих взглядов вольно или невольно способствуют некоторые африканские лидеры, склонные считать объединение Африки делом «преждевременным». Президент Нигера Амани Диори, например, заявил: «Африканский букет станет пышнее, если ярче расцветет и сохранит свой запах каждый его цветок». Красиво сказано... Однако ради красоты стиля не следует забывать о том, что все «цветы Африки» произрастают на одной и той же почве. В их общих интересах не допустить, чтобы жизненными соками их родной земли питались империалистические сорняки.

Колониалистская пропаганда из всех сил раздувает внутриафриканские конфликты, подогревает сепаратистские настроения, свет семена недоверия и подозрительности среди африканских лидеров. Чтобы обострить обстановку, отдельным африканским странам приписываются агрессивные устремления. Известный американский ученый Джордж Кимбл в своем недавнем интервью журналу «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» объявил, например, будто бы Гана хочет «завоевать своих соседей» и что «вообще придет время, когда африканцы будут воевать друг против друга».

Помимо пропагандистских диверсий, империалисты для раскола Африки используют другие методы — пытаются, в частности, привязывать независимые африканские государства к замкнутым экономическим блокам типа европейского «Общего рынка». Тем самым они рассчитывают убить сразу двух зайцев: посеять антагонизм между странами, вошедшими в блоки и оставшимися вне их, и связать руки «ассоциированным» государствам, лишить их возможности действовать самостоятельно.

Однако африканцы на собственном опыте начинают убеждаться в том, что «экономическое сотрудничество» с империализмом внутри замкнутых блоков противоречит их коренным интересам.

«ВОЛЕВОГО АКТА» НЕДОСТАТОЧНО

Чтобы вырваться из болота империалистической зависимости, народам Африки следует объединить множество раздробленных экономик в единое целое. Нужна новая система хозяйства, основанная на общеафриканском разделении труда.

Узость рынка в каждой отдельной африканской стране служит серьезным препятствием для развития промышленности, которая в одном из последних докладов Экономической комиссии ООН для Африки характеризуется как «главное средство обеспечения экономического роста слаборазвитых стран». Известно, что наибольшие выгоды дает строительство крупных предприятий: повышается эффективность капиталовложений, достигается высокая производительность труда, снижаются издержки производства. Но крупные предприятия в масштабах небольшой страны создавать нецелесообразно, ибо неизбежно встретятся трудности со сбытом продукции. Президент Ганы Кваме Нкрума отмечал, что независимость действий и процветание могут быть достигнуты «лишь при тесном экономическом союзе между ...африканскими государствами, который в свою очередь предполагает тесное политическое сотрудничество между ними».

Что же необходимо для создания такого сообщества?

Кое-кто в Африке думает, что для этого достаточно «волевого акта». Один из теоретиков Конгресса малави, правящей партии Ньясаленда, предложил, например, «немедленно начать специальную кампанию по воспитанию в людях регионализма и в сознания, которое будет выше национализма и в конечном счете станет panaфриканским сознанием». По его мнению, эта кампания убедит африканцев отказаться от суверенитета в пользу panaфриканской организации.

Воспитание имеет, несомненно, огромное значение. Но помимо субъективных желаний, необходимо наличие определенных объективных предпосылок, которые открывают дорогу для достижения единства, служат своего рода цементным раствором, накрепко связывающим отдельные, разрозненные части. «Объединение государств,— говорил Н. С. Хрущев,— приносит пользу народам только тогда, когда для этого созрели необходимые политические и экономические условия, когда принимаются во внимание все особенности объединяющихся стран».

О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ИСТОРИЯ!

В истории известны случаи, когда межгосударственные или многонациональные объединения не могли устоять перед раздиравшими их центробежными силами и рассыпались (шведско-норвежская уния, австро-венгерская монархия и др.). Имеются, напротив, примеры растущей консолидации межгосударственных сообществ, и самый яркий пример — социалистических стран. Изучение его опыта, несомненно, поможет более правильно подойти к определению перспектив африканского единства, ответить на вопрос, есть ли возможность избежать появления центробежных, разрушительных сил в общеафриканской организации.

Апологеты капитала нередко утверждают, что нынешний капитализм приобрел-де «народный характер» и его «новая природа» позволяет устанавливать равноправные отношения между нациями.

«Нужно ли говорить,— подчеркнул на июньском Пленуме ЦК КПСС Л. Ф. Ильичев в своем докладе «Очередные задачи идеологической работы партии»,— как далеки такого рода злонамеренные выдумки буржуазных идеологов от правды. Они придуманы для одурачивания простодушных людей. Капитализм не переродился. Империализм был, есть и будет врагом трудящихся, врагом социализма. Поиски новых названий для него, вроде «народный капитализм» или «экономический гуманизм»,— это всего лишь поиски «новых кличек для старой собаки».

В том, что природа капитализма не изменилась до наших дней, нетрудно убедиться на примере Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Появление этого межгосударственного объединения было вызвано действием ряда мощных факторов: ростом мирового лагеря социализма, усилением национально-освободительных движений, возникновением новых потребностей, порожденных возросшей производительностью труда, попыткой противостоять конкуренции империалистических соперников на мировом рынке и т. д. Но внутри ЕЭС нет и не может быть согласия. Монополии каждой из стран действуют по принципу: «своя рубашка ближе к телу».

Только при господстве общественной собственности на средства производства возникают реальные предпосылки для создания дружного сообщества, в котором можно сочетать интересы каждой страны с интересами всех его участников. Об этом со всей наглядностью свидетельствует опыт мировой системы социализма.

Участниками социалистической системы всегда учитывалась и будет учитываться необходимость индустриализации менее развитых стран. Природные богатства, резервы рабочей силы в каждой социалистической стране используются наиболее целесообразно для ускоренного развития важнейших отраслей народного хозяйства.

Молодая Африка не может, конечно, пройти мимо столь впечатляющих примеров. Ей как никогда необходимо единство. А капитализм и единство взаимно исключают друг друга.

Все сказанное не означает, что патриоты Африки должны сидеть сложа руки в ожидании окончательной победы социалистических отношений на континенте и что им не следует пока бороться за свое единство.

У молодых африканских государств немало общих интересов, и они уже сегодня могут во многих случаях выступать совместно (например, против империализма и колониализма), добиваться единого мнения по тем или иным проблемам.

Разумеется, единство Африки стало бы неизмеримо шире и прочнее, если бы молодые государства избрали социалистический путь развития. К счастью, в наши дни их дорога к единству не обязательно должна пролегать через капиталистические джунгли. Становление и развитие независимых стран Африки происходит в эпоху, когда капитализм шаг за шагом теряет свои позиции, когда направление мирового развития определяется уже социализмом.

В большинстве африканских стран капиталистические отношения не являются господствующими. Это создает реальные предпосылки для того, чтобы миновать стадию развитого капитализма, избежать зол, которые несет с собой этот строй, и, выйдя на некапиталистический путь развития, заложить основы для здорового и нерушимого единства Африки.