

ПОМОЩЬ И БИЗНЕС

М. АЛЕКСАНДРОВ

НЕДАВНО в американской печати появился доклад «комиссии Клея», созданной в декабре прошлого года по указанию президента Кеннеди для изучения проблемы военной и экономической помощи США иностранным государствам. Надо отдать должное авторам доклада — они не пытались прикрасить суть американской помощи разговорами о гуманности Соединенных Штатов. В докладе много и откровенно говорится о том, что помощь, в том числе и экономическую, слаборазвитым странам США оказывают исходя прежде всего из своих собственных интересов. Однако если политическая и военная заинтересованность правящих кругов в предоставлении этой помощи признается прямо и открыто, то использование ее монополиями США для расширения своей экспансии в экономически слаборазвитых странах тщательно затушевывается. Это понятно, так как именно эта сторона американской помощи дает наиболее полное представление о ее классовом характере и корыстной направленности.

Правда, в своем кругу представители крупного американского бизнеса не скрывают, что экономическая помощь США слаборазвитым странам служит прежде всего интересам американских банкиров. «Я убежден, — сказал на собрании банкиров в Нью-Йорке президент Международного банка Юджин Блэк, — что по реконструкции и развития Юджин Блэк, — что помощь иностранным государствам заслуживает не меньшего внимания Уолл-стрита, чем Вашингтона».

ЗАЩИТА КАПИТАЛИЗМА

Большинство слаборазвитых в экономическом отношении стран Азии и Африки — сравнительно новый район деятельности для монополий США. Основная цель, которую преследуют здесь монополисты, — захват позиций в расчете на значительное расширение своего влияния в будущем; при этом важнейшим условием для более широкой экспансии американского частного капитала в слабо-

развитых странах является удержание их в системе мирового капиталистического хозяйства. Именно этому и служит экономическая помощь США и других империалистических государств. Финансирование программ помощи требует расходов, которые не захочет, да и не сможет покрыть ни одна, даже самая могущественная, финансовая группировка в США. Эти расходы американские монополии стремятся отнести за счет налогоплательщиков как в самих Соединенных Штатах, так и в других империалистических государствах.

На фоне все более учащающихся выступлений ученых и политических деятелей, говорящих о том, что американская общественность встревожена непрерывным ростом расходов на помощь иностранным государствам, по меньшей мере, неубедительно прозвучало заявление известного американского профсоюзного деятеля Джорджа Мини, который в своем меморандуме по поводу

доклада «комиссии Клея» утверждал, что американский налогоплательщик чуть ли не с восторгом приветствует программы помощи иностранным государствам и горит желанием «оплачивать полную стоимость этих жизненно важных программ».

Американская экономическая помощь способствует укреплению позиций определенной части крупной буржуазии экономически слаборазвитых стран. Выражая мнение наиболее реакционных кругов в США, «комиссия Клея» выступила с прямым призывом к использованию помощи для укрепления частного сектора в экономике стран-получателей в его борьбе с государственным сектором. «Мы считаем, — говорится в докладе комиссии, — что Соединенные Штаты не должны помогать проектам иностранных правительств, предусматривающим создание принадлежащих правительству промышленных и торговых предприятий, которые конкурируют с уже существующими частными предприятиями». Займы, предоставляемые американским Экспортно-импортным банком, Агентством международного развития и другими государственными организациями США частному капиталу слаборазвитых стран, способствуют укреплению сотрудничества между этим капиталом и американскими монополиями. Индийский журнал «Линк», вскрывая на основе материалов «комиссии Клея» империалистический характер американской помощи, писал: «Предоставляя свою помощь, США прежде всего стремятся поддержать не государственный, а частный сектор в промышленности».

Но экономическая помощь служит интересам монополий США не только в стратегическом плане. Американские монополисты извлекают немалую выгоду из текущих программ помощи. По данным американского журнала «Интернейшнл коммерс», около двух третей средств, израсходованных американским правительством на экономическую помощь иностранным государствам, возвращается в США в виде оплаты за поставку американских товаров, предоставление технической помощи и т. д. Следует при этом учесть, что помощь оказывается за счет общегосударственного бюджета, то есть за

счет налогоплательщика, а выгоды получают монополии. О том, что дает экономике США помощь иностранным государствам, говорил еще в 1961 году президент Кеннеди: «Сейчас используется менее 80 процентов нашей промышленной мощности, и почти семь процентов нашей рабочей силы составляют безработные. При таких обстоятельствах сокращение программы помощи иностранным государствам приведет не только к приостановке экономического прогресса и утрате надежд за границей, но и к потере рынков и дохода для предпринимателей, рабочих и сельского хозяйства нашей страны».

РАСШИРЕНИЕ ЭКСПОРТА

В 1960 году внимание экономистов привлек любопытный факт. Коммерческий экспорт США в Индию, на протяжении четырех предыдущих лет находившийся на почти неизменном уровне порядка 176 миллионов долларов, вдруг резко возрос и составил 225 миллионов долларов. В 1961 году эта сумма увеличилась до 240 миллионов долларов. Причину такого неожиданного скачка не пришлось долго искать. Он объясняется тем, что с конца 1959 года Соединенные Штаты стали настаивать на том, чтобы предоставляемые ими займы на нужды экономического развития слаборазвитых стран расходовались в США.

Этот шаг сильно способствовал привязыванию экономики стран, получающих помощь, к американскому рынку. Ведь, к примеру, стандарты американского оборудования отличны от японских и западноевропейских, и поэтому, раз приобретая это оборудование, страна-покупательница вынуждена и в дальнейшем на данном объекте пользоваться услугами американских поставщиков. А это означает новые прибыли для американских монополий и новый урон для экономически слаборазвитых стран. Дело в том, что американское оборудование, как правило, на 30, а то и на 50 процентов дороже, чем оборудование, производимое в других развитых капиталистических странах. Так, по данным на 1960 год, американский турбинный генератор стоил 900 тысяч долларов, тогда как западногерманский — только 500 тысяч. Фирмы ФРГ продавали индукционный мотор за 80 тысяч долларов, а американцы — за 160 тысяч.

Особенно значительную роль в расширении экспорта США в экономически слаборазвитые страны играют поставки сельскохозяйственных товаров в соответствии с «Актом помощи развитию торговли сельскохозяйственными товарами» 1954 года (более известным как «Закон 480»). Помощь иностранным государствам на основе этого закона приносит правящим кругам США колоссальные выгоды. Из США вывозятся в слаборазвитые страны огромные излишки сельскохозяйственных товаров, которые не только не могут быть реализованы в США, но и приносят ежегодно убытки на сумму до миллиарда долларов в виде складских расходов. Для представителей крупного бизнеса в США «Закон 480» является неоценимым оружием. Президент заявил: «Закон 480» очень важен для нас как производителя зерна. За последние пять лет приблизительно 45 процентов нашего сбора пшеницы на тихоокеанском Северо-Западе было экспортировано в рамках пункта 1 этой программы. Но «Закон 480» для нас — это больше, чем просто рынок на сегодняшний день. Он позволяет нам стимулировать развитие будущих рынков».

ПООЩРЕНИЕ

ЧАСТНЫХ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

Одной из важных причин, тормозящих экспансию американского частного капитала в развивающиеся страны, является страх, который американские вкладчики испытывают за судьбу своих вложений. По данным обозревателя журнала «Мэгэзин оф Уолл-стрит» Н. Бейли, потери американского капитала в результате национализации составили начиная с 1945 года более 1,8 миллиарда долларов.

В связи с этим большое значение приобретают гарантии, которые правительство США в рамках помощи иностранным государствам дает американским монополиям на случай экспроприации их вложений. Правительство гарантирует американских вкладчиков от убытков, которые они могут потерпеть вследствие невозможности перевести свои прибыли или капитал в доллары, от потерь из-за «беспорядков» в экономически слаборазвитых странах.

Эти гарантии предоставляются Агентством международного развития. Через эту же организацию, ведающую программами экономической помощи, правительство США финансирует деятельность американского иностранного капитала в слаборазвитых странах.

Важную роль в поощрении американских частных инвестиций в развивающихся странах играют программы помощи этим странам со стороны международных организаций, контролируемых Соединенными Штатами. Характеризуя деятельность Международного банка реконструкции и развития, бывший заместитель государственного секретаря, а ныне министр финансов США Дуглас Диллон заявил: «Среди организаций, дающих ссуды на развитие экономически отсталых стран, Банк является единственным в том смысле, что он в большой степени формирует свои фонды на рынке частных капиталов... Сегодня частный капитал еще не склонен на свой страх и риск проникать во сколько-нибудь существенном объеме в страны Азии и Африки. Положение во многих из этих стран нестабильно и изменчиво, некоторые из них расположены на периферии китайско-советского блока. Вкладчики капитала не чувствуют себя там в безопасности. Риск явно не уравнивается прибылями. Но частный капитал готов использовать в качестве орудия Международный банк... Страховые компании, банки, банковские тресты вложили свои средства в ценные бумаги Банка, а Банк в свою очередь вложил их в дело в наиболее слаборазвитых и нуждающихся в капитале странах свободного мира».

Вышеизложенным далеко не ограничивается использование американскими монополиями программ экономической помощи слаборазвитым странам для расширения своей деятельности. Большая часть товаров, поступающих в эти страны, перевозится на американских судах, подряды на строительство ряда предприятий в счет займов взяты американскими фирмами. Все это говорит о том, что, оказывая экономическую помощь слаборазвитым странам, правящие круги США в значительной степени оказывают помощь самим себе. Программы экономической помощи и деятельность частных американских компаний — составные звенья общего процесса экспансии американского капитала в слаборазвитых странах.