

КОМУ ВЫГОДНО МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ

ПОЛНОМОЧНЫЕ представители подавляющего большинства стран мира уже поставили свои подписи под текстом Договора о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Исход всемирного референдума ясен.

Кроме нескольких правительств, отдельных реакционных или левацких группировок в некоторых странах, все человечество радовалось этой победе разума и сил мира.

Сразу же после 5 августа многие лидеры стран Азии и Африки приветствовали соглашение трех ядерных держав. Джулиус Ньерере и Ахмед Бен Белла, Гамаль Абдель Насер и Модибо Кейта, Джомо Кениата и Дж. Неру, Уильям Табмен и Тафава Балева — деятели довольно различные по своим политическим взглядам — безоговорочно признали огромную важность Договора для разрядки международной напряженности, для возрождения и строительства новой Африки и Азии. «Советский Союз, США и Англия, — сказал президент ОАР Насер в речи в Александрии, — достигли соглашения о частичном запрещении ядерных испытаний. Вест об этом вызвала оптимизм во всем мире. Мы приветствуем это соглашение как первый шаг к прекращению «холодной войны», к разоружению. Подписание соглашения о запрещении ядерных испытаний даст нам и всему человечеству возможность жить с уверенностью, что ядерной войны не будет».

«Мир считает Договор о запрещении испытаний ядерного оружия великой помощью. Никто не воспринимает его как панацею от всех международных болезней, но в то же самое время Договор помогает создать условия, необходимые для установления диагноза и лечения. Поэтому все его приветствуют. Пусть его противники подумают еще раз и займут разумную позицию» — писал журнал «Непал ревью», выходящий в Катманду.

Подобных заявлений в афро-азиатской печати сотни. Казалось бы, ясно, как встретили московский Договор на двух континентах. Поистине не может быть ни одного честного человека на земле, который бы не приветствовал и не одобрил этого акта благоразумия. Однако китайские газеты и агентство Синьхуа в своих сообщениях тщатся изобразить дело так, будто бы народы Азии и Африки против этого соглашения, будто бы общественное мнение этих континентов разделяет абсурдную точку зрения китайского руководства, объявившего Договор «империалистическим заговором».

Как отмечалось в Заявлении Советского правительства от 21 августа, руководители КНР навязывают народам Азии, Африки и Латинской Америки мысль о том, что Договор о запрещении ядерных испытаний и другие меры по ослаблению международной напряженности якобы мешают разрыву их национально-освободительной борьбы. Подобные рассуждения представляют собой обман. Связывать судьбы национально-освободи-

тельного движения с обострением международной напряженности, с подталкиванием человечества к мировой термоядерной войне, как это делают руководители КНР, равносильно тому, что сулить народам свободу после смерти.

К счастью для дела мира, демагогические кликушества и псевдореволюционные призывы, разносящиеся ныне по всему миру из Пекина, не находят поддержки у народов Азии и Африки. Не о войне их помыслы, а о мире, о созидательном труде.

Китайские руководители встали на позицию наших наиболее откровенных врагов из империалистического лагеря. Они сочли нужным присоединиться к антикоммунистическому, антисоветскому хору. В то время как мировая общественность искренне желала успеха московским переговорам трех держав, руководители КНР со злорадством ждали срыва этого совещания. Если бы московские переговоры не привели ни к каким результатам, то, по всей вероятности, на всех углах Пекина начали бы шуметь: «Видите, так и произошло, как мы предсказали, — с империализмом нельзя договориться». А когда московские переговоры закончились с определенным обнадеживающим результатом, китайские руководители тут же заняли позицию яростного критика. Одновременно с попыткой прямо поставить под сомнение значение московского Договора они развернули через печать бешеную антисоветскую кампанию. Нет ничего смешнее, чем назойливо обвинять Советское правительство в соглашательстве с империализмом, в обмане народов, предательстве и т. д.

Мы, конечно, никогда не унизимся до того, чтобы перенять истерический тон пекинской печати, так как мы уважаем китайский народ и глубоко ему сочувствуем. Но особая позиция руководства КПК в вопросе о войне и мире, отличная от линии, коллективно выработанной мировым коммунистическим движением на Совещании 1960 года, неопровержимо свидетельствует об отходе этого руководства от марксизма-ленинизма.

Суть принципиальных разногласий руководства КПК с мировым коммунистическим движением состоит в противоположном подходе к таким важнейшим проблемам, как возможность предотвращения мировой термоядерной войны, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, взаимосвязь между борьбой за мир и развитием мирового революционного движения.

Газета «Жэньминь жибао» заявляет: «Неважно, если будет снесена голова, были бы правильны принципы». Нельзя, однако, не спросить: какой же прок в принципах, если будет снесена голова? Официальные правительственные органы, деятели и печать КНР не жалеют бранных слов по адресу московского Договора. А между тем этот Договор — результат неукротимой борьбы народов всех стран за запрещение ядерного оружия.

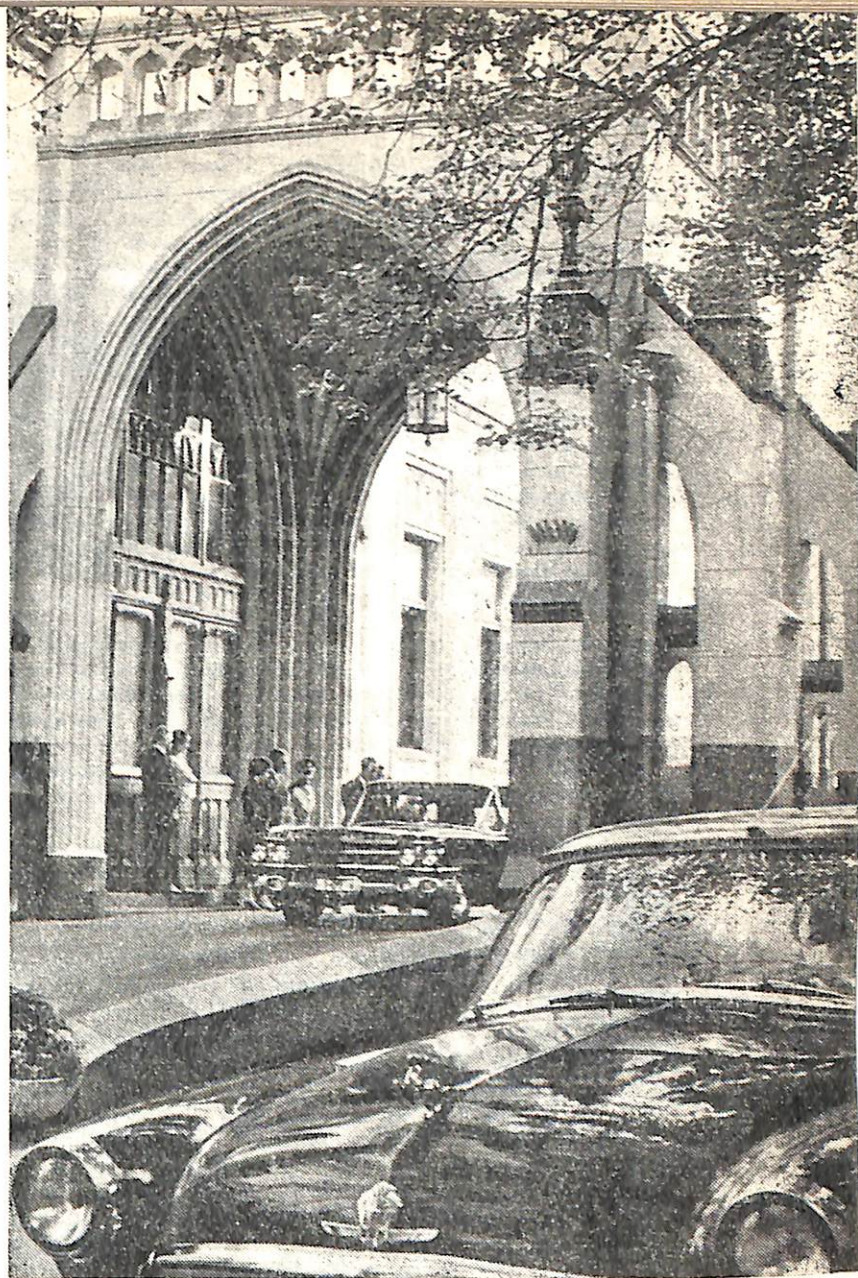
За последние три года много раз приходилось слышать, как китайские руководители называли «ревизионистами» коммунистов других стран, убежденных в том, что угроза империалистической войны в настоящее время может быть предотвращена совместными усилиями миролюбивых государств и международного движения за мир. Однако в то же время китайские руководители заверяли, что они не против борьбы народов за мир, а поддерживают ее. Поэтому некоторые товарищи до сих пор принимали эти заверения за чистую монету. И вот теперь, когда в результате борьбы Советского Союза и международных сил мира достигнуто первое межгосударственное соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия, правительство КНР решило осудить его. Китайские пропагандисты ополчились на заключенный договор столь же рьяно, как злейшие поджигатели войны в Соединенных Штатах. Именно догматические и сектантские ошибки, за которые упорно цепляются руководители Китая, сближают их с крайне агрессивно настроенными кругами Запада.

Правительство Китайской Народной Республики выдвинуло требования ликвидировать военные базы на чужих территориях, создать безатомные зоны, запретить ввоз и вывоз ядерного оружия. Но разве это новое слово в международной политике? Ведь к достижению этих целей социалистические страны стремились всегда. Более того, впервые с предложением осуществить их выступило правительство Советского Союза, а не Китайской Народной Республики. Однако сейчас, когда подписание договора сразу по всем этим обширным пунктам практически невозможно, социалистические страны выделяют один из них для достижения делового соглашения, не уменьшая, само собой разумеется, своей обороноспособности и не отходя от принципов ленинской внешней политики. Этот первый шаг проложит путь к новым соглашениям. Не нравятся такой ход событий только тем, кто принимает участие в демагогической и дипломатической игре. К несчастью, в этой азартной игре ставки служат не деньги, а жизнь миллионов людей. Может быть, китайские товарищи не знают этого?

Изображение империализма «бумажным тигром» нужно лишь для того, чтобы скрыть правду от народа Китая, дабы он не требовал от своих руководителей политики, отвечающей реальным условиям современной эпохи.

«Победившие народы,— говорится в одобренном ЦК КПК сборнике «Да здравствует ленинизм!»,— крайне быстрыми темпами создадут на развалинах погибшего империализма в тысячу раз более высокую цивилизацию, чем при капиталистическом строе...»

Из этого высказывания, как бы пышно оно ни звучало, выпирает сокровенная мысль нынешней политической философии руководства КПК: война да еще какая война—мировая, термоядерная—желательна, и социалистические страны должны стремиться к ней. А поскольку сам Китай не имеет сил воевать против великих империалистических держав, то располагая такими силами Советский Союз, ежели только он не желает прослыть «ревизионистом», обязан, по мнению китайских руководителей, воевать против американского империализма и его союзников (а Китай тем временем смог бы добиваться «философия» не имеет ничего общего ни с марксизмом-ленинизмом, ни с коммунизмом! Напротив, идея мирного сосуществования государств с различным социальным устройством



В этом доме представители стран пяти континентов ставят свои подписи под Договором о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, в космическом пространстве и под водой.

Фото Я. Халипа

в конкретных условиях нашего атомного космического века является единственно приемлемой для подлинного марксиста-гуманиста. Ныне мирное сосуществование выгодно и необходимо всем, в том числе и великому китайскому народу. Отказ от мирной политики сегодня может рассматриваться как попытка повернуть человечество на путь вандализма. Успехи и достижения Советского Союза в мирном строительстве и в мирном экономическом соревновании с капитализмом подтверждают существование и своевременность идеи мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Все, кто своими действиями ослабляет единство в рядах борцов за мир и мирное сосуществование, льют воду на мельницу противников мира.