ГВИНЕЯ: прошлое и будущее

И. ВАСИЛЬЕВ

ПЯТЬ лет Гвинейская Республика, несмотря на огромные трудности и препятствия, которые воздвигают перед ней империалистические государства, уверенно идет по пути самостоятельного национального развития. И пять лет буржуазные борзописцы и политики (даже дипломаты, аккредитованные в этой стране!) издеваются над ее национальными чувствами, обливают ее потоками грязи и лжи.

На референдуме 28 сентября 1958 года французские колонии в Африке должны были ответить на вопрос, принимают ли они, или отвергают новую французскую конституцию. Одобрение конституции означало, что колония автоматически становится членом так называемого Французского сообщества.

Колонизаторы и их агентура в национально-освободительном движении предприняли самые энергичные усилия, вплоть до репрессий и фальсификации результатов голосования, чтобы обеспечить одобрение «новой» конституции. В результате этого в большинстве стран Французской Африки конституция была «одобрена». И только в Гвинее 95,4 процента избирателей проголосовали против конституции французских колонизаторов. В историческую летопись борьбы народов Африки за национальную независимость навсегда войдет эта славная победа гвинейского народа, обеспечившая ему свободу. Именно благодаря этой победе 2 октября 1958 года в Конакри была торжественно провозглашена независимая Гвинейская Республика. Гвинейский народ вступил на путь самостоятельного развития, показав достойный пример угнетенным народам других французских колоний в Западной и Центральной Африке.

Победа гвинейского народа над французскими колонизаторами не была случайностью. Она была обеспечена всем ходом исторического развития, ха-

рактером внешних и внутренних условий, в которых разворачивалась национально-освободительная революция в Гвинее.

Наиболее важная роль среди внешних условий принадлежала, бесспорно, коренному изменению соотношения сил на мировой арене в пользу социализма. Именно Советский Союз и другие страны, вошедшие в мировую систему социалистических государств, оказали Гвинейской Республике решающую помощь в укреплении суверенитета и национальной независимости, помогли ей отразить политическое и экономическое давление империалистических держав, отвели угрозу их прямого вмешательства во внутренние дела молодого государства. Большую помощь Гвинейской Республике оказала также солидарность народов Африки и Азии, политическая поддержка демократических сил всего мира.

Среди внутренних условий важнейшим фактором было наличие в Гвинее боевой, хорошо организованной, национальной прогрессивной партии — Демократической партии Гвинеи, объединившей вокруг своей антиколониалистской и антиимпериалистической программы все патриотические силы гвинейского народа.

Демократическая партия Гвинеи была создана в мае 1947 года. Она стала партией самых широких слоев населения: рабочих, крестьян, ремесленников, интеллигенции. Решительно выступая за национальную независимость страны, эта партия зарекомендовала себя как глашатай подлинных интересов народа. Еще в условиях колониального режима Демократическая партия Гвинеи создала свои первичные организации почти во всех городах и селениях. Возглавляемая видным политическим и профсоюзным деятелем Африки Секу Туре, партия неустанно укрепляла свои связи с народом. На своей чрезвычайной конференции в сентябре 1958 года Демократическая партия Гви-

листов для различных отраслей народного хозяйства, в развитии народного просвещения и здравоохранения. Между первым в мире социалистическим государством и молодым африканским независимым государством возникли и укрепляются равноправные политические, экономические и культурные связи.

Советско-гвинейское сотрудничество встретило чрезвычайно бурную и явно недоброжелательную реакцию на Западе. В американской, французской и западногерманской печати и сейчас еще появляются статьи, направленные на то, чтобы скомпрометировать советскую помощь Гвинее, подорвать доверие между двумя дружественными странами, спровоцировать конфликты и недоразумения между ними.

Характерным выступлением такого рода является статья посла США в Гвинейской Республике Уильяма Этвуда. В этой статье американский посол пытается очернить помощь Советского Союза Гвинейской Республике и доказать, что Гвинея, равно как и другие африканские страны, должна обратиться за помощью к западным державам, в первую очередь, разумеется, к США, и к частному капиталу, чтобы найти выход из «экономического зстояла».

Что касается советской помощи Гвинее, то лучшей отповедью мистеру У. Этвуду является известное высказывание председателя Национального собрания Гвинейской Республики Сайфулая Диалло, который в конце мая 1963 года в интервью тунисской газете «Аксьон» заявил: «Мы очень признательны русским за помощь, которую они нам оказывали и продолжают оказывать».

Мистер У. Этвуд, как и другие «защитники» интересов гвинейского народа в западных странах, ратует за частное предпринимательство и привлечение в Гвинею иностранных капиталов — иначе говоря, за развитие Гвинеи по капиталистическому пути. В июле 1963 года Этвуда отозвали из Конакри, где он успел без обиняков изложить свою «программу развития».

В своем докладе на VI съезде Демократической партии Гвинеи в декабре 1962 года генеральный секретарь партии и президент Гвинейской Республики Секу Туре говорил: «Мы постоянно закрывали дорогу к путям капиталистического развития и будем держать ее закрытой и впредь с той же решимостью и определенностью». Говоря о будущем Гвинейской Республики, Секу Туре заявил: «Мы верим — и здесь вполне уместно без эквивалента во всем мире. Наш опыт представляет собой новую попытку социалистического развития в условиях крестьянской страны. Наш путь является некапиталистическим путем. Таким он и останется, ибо это единственный путь, который защищает интересы всего общества, который защищает каждого индивида от несправедливости, которая характеризует любое отношение эксплуатации человека человеком».

Советские люди с глубоким сочувствием следят за историческим выбором гвинейского народа. Они приветствуют укрепление политической независимости гвинейского государства — славный итог прошедшего пятилетия и поздравляют гвинейский народ со вступлением на новый этап развития, когда центральной задачей, как указал VI съезд Демократической партии Гвинеи, становится экономическое и социальное строительство. Советский народ желает гвинейскому народу новых успехов в борьбе за победу прогресса.

В НАЧАЛЕ августа в Институте народов Азии собрались ученые-востоковеды для обсуждения одной из важнейших проблем современности. Официально эта научная конференция называлась расширенным заседанием ученого совета Института народов Азии Академии наук СССР совместно с научным советом по комплексной проблеме «Международное рабочее и национально-освободительное движение», посвященным теме «Лагерь социализма и Восток».

На заседании с докладом выступил директор Института народов Азии АН СССР член-корреспондент Академии наук СССР Б. Г. Гафуров. Он подробно охарактеризовал основные проблемы взаимоотношений Советского Союза и стран социалистического лагеря с народами Азии, Африки и Латинской Америки. Резкой критике Б. Г. Гафуров подверг действия китайских сектантов и догматиков, наносящих большой ущерб делу укрепления и расширения связей лагеря социализма со странами Востока, развитию международного революционного движения, устранению международной напряженности и укреплению мира и безопасности на земном шаре. Докладчик подчеркнул, что действия и заявления китайских руководителей направлены на подрыв союза национально-освободительного движения с мировой социалистической системой.

Выступившие в прениях товарищи отмечали огромную роль мировой социалистической системы в успешном развитии национально-освободительного движения на Востоке, в укреплении политической и экономической независимости молодых суверенных государств Азии, Африки и Латинской Америки. Значительное внимание было уделено проблеме некапиталистического пути развития молодых независимых государств. Выступавшие с возмущением отвергли клеветнические нападки китайских руководителей на внешнюю политику Советского Союза. В обстоятельном сообщении заместитель директора Института народов Азии профессор С. Л. Тихвинский остановился на внутренней и внешней политике руководства КНР, рассказал об огромном вреде, наносимом этой политикой как самому китайскому народу, так и всемирному коммунистическому движению. Он подчеркнул, что ошибочные положения, выдвигаемые китайскими руководителями, тесным образом связаны с атмосферой культа личности и усилением влияния на руководство Компартии Китая мелкобуржуазной среды. Мелкобуржуазные, националистические отклонения от марксизма-ленинизма наглядно проявляются в таких важнейших вопросах, как вопросы о социалистической революции и диктатуре пролетариата, о мирном и немирном переходе отдельных стран к социализму, о месте и значении китайской революции в ряду мировых событий.

Никогда не огличавшаяся, по неоднократным признаниям самих китайских руководителей, мар-