

листов для различных отраслей народного хозяйства, в развитии народного просвещения и здравоохранения. Между первым в мире социалистическим государством и молодым африканским независимым государством возникли и укрепляются равноправные политические, экономические и культурные связи.

Советско-гвинейское сотрудничество встретило чрезвычайно бурную и явно недоброжелательную реакцию на Западе. В американской, французской и западногерманской печати и сейчас еще появляются статьи, направленные на то, чтобы скомпрометировать советскую помощь Гвинее, подорвать доверие между двумя дружественными странами, спровоцировать конфликты и недоразумения между ними.

Характерным выступлением такого рода является статья посла США в Гвинейской Республике Уильяма Этвуда. В этой статье американский посол пытается очернить помощь Советского Союза Гвинейской Республике и доказать, что Гвинея, равно как и другие африканские страны, должна обратиться за помощью к западным державам, в первую очередь, разумеется, к США, и к частному капиталу, чтобы найти выход из «экономического застоя».

Что касается советской помощи Гвинее, то лучшей отповедью мистеру У. Этвуду является известное высказывание председателя Национального собрания Гвинейской Республики Сайфулая Диалло, который в конце мая 1963 года в интервью тунисской газете «Аксон» заявил: «Мы очень признательны русским за помощь, которую они нам оказывали и продолжают оказывать».

Мистер У. Этвуд, как и другие «защитники» интересов гвинейского народа в западных странах, ратует за частное предпринимательство и привлечение в Гвинею иностранных капиталов — иначе говоря, за развитие Гвиней по капиталистическому пути. В июле 1963 года Этвуда отозвали из Конакри, где он успел без обиняков изложить свою «программу развития».

В своем докладе на VI съезде Демократической партии Гвиней в декабре 1962 года генеральный секретарь партии и президент Гвинейской Республики Секу Туре говорил: «Мы постоянно закрывали дорогу к путям капиталистического развития и будем держать ее закрытой и впредь с той же решимостью и определенностью». Говоря о будущем Гвинейской Республики, Секу Туре заявил: «Мы верим — и здесь вполне уместно без экивоков об этом заявить — в неизбежную социализацию общества во всем мире. Наш опыт представляет собой новую попытку социалистического развития в условиях крестьянской страны. Наш путь является, ибо это единственный путь, который защищает интересы всего общества, полностью освобождая каждого индивида от несправедливости, которая характеризует любое отношение эксплуатации человека человеком».

Советские люди с глубоким сочувствием следят за историческим выбором гвинейского народа. Они приветствуют укрепление политической независимости гвинейского государства — славный итог прошедшего пятилетия и поздравляют гвинейский народ со вступлением на новый этап развития, когда центральной задачей, как указал VI съезд Демократической партии Гвиней, становится экономическое и социальное строительство. Советский народ желает гвинейскому народу новых успехов в борьбе за победу прогресса.

ИНТЕРЕСНАЯ

ДИСКУССИЯ

В НАЧАЛЕ августа в Институте народов Азии собрались ученые-востоковеды для обсуждения одной из важнейших проблем современности. Официально эта научная конференция называлась расширенным заседанием ученого совета Института народов Азии Академии наук СССР совместно с научным советом по комплексной проблеме «Международное рабочее и национально-освободительное движение», посвященным теме «Лагерь социализма и Восток».

На заседании с докладом выступил директор Института народов Азии АН СССР член-корреспондент Академии наук СССР Б. Г. Гафуров. Он подробно охарактеризовал основные проблемы взаимоотношений Советского Союза и стран социалистического лагеря с народами Азии, Африки и Латинской Америки. Резкой критике Б. Г. Гафуров подверг действия китайских сектантов и догматиков, наносящих большой ущерб делу укрепления и расширения связей лагеря социализма со странами Востока, развитию международного революционного движения, устранению международной напряженности и укреплению мира и безопасности на земном шаре. Докладчик подчеркнул, что действия и заявления китайских руководителей направлены на подрыв союза национально-освободительного движения с мировой социалистической системой.

Выступившие в прениях товарищи отмечали огромную роль мировой социалистической системы в успешном развитии национально-освободительного движения на Востоке, в укреплении политической и экономической независимости молодых суверенных государств Азии, Африки и Латинской Америки. Значительное внимание было уделено проблеме некапиталистического пути развития молодых независимых государств. Выступавшие с возмущением отвергли клеветнические нападки китайских руководителей на внешнюю политику Советского Союза. В обстоятельном сообщении заместитель директора Института народов Азии профессор С. Л. Тихвинский остановился на внутренней и внешней политике руководства КНР, рассказал об огромном вреде, наносимом этой политикой как самому китайскому народу, так и всемирному коммунистическому движению. Он подчеркнул, что ошибочные положения, выдвигаемые китайскими руководителями, тесным образом связаны с атмосферой культа личности и усилением влияния на руководство Компартии Китая мелкобуржуазной среды. Мелкобуржуазные, националистические отклонения от марксизма-ленинизма наглядно проявляются в таких важнейших вопросах, как вопросы о социалистической революции и диктатуре пролетариата, о мирном и немирном переходе отдельных стран к социализму, о месте и значении китайской революции в ряду мировых событий.

Никогда не огличавшаяся, по неоднократным признаниям самих китайских руководителей, мар-

ГНЕВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ РАСКОЛЬНИКОВ

Глубокое возмущение каждого коммуниста вызывает нелепое утверждение китайских руководителей о том, что наша партия якобы не поддерживает национально-освободительную борьбу народов Азии, Африки, Латинской Америки. Мне, как участнику движения за мир и афро-азиатскую солидарность, довелось побывать во многих странах, и везде я видел глубокую благодарность, которую выражали народы нашей стране за бескорыстную помощь. Да, Советский Союз — верный друг угнетенных народов, и яркий свет этой правды не удастся затемнить никому.

Мирзо Турсун-Заде,
народный поэт Таджикистана

Мы знаем: все, что делает Коммунистическая партия Советского Союза, она делает в интересах народа, неутомимо борется за мир во всем мире, за счастье трудящихся. И никаким раскольникам и отступникам от марксизма никогда не удастся очернить ее титаническую деятельность.

Рыскул Аджикулов,
бригадир, **Адан Аркозиев,**
тракторист (колхоз имени Карла Маркса, Кара-Су, Киргизская ССР)

Меня и всех нас, советских коммунистов, крайне удивляет и огорчает стремление руководства Компартии Китая подорвать отношения с нашей партией и нашей

страной... Это недостойно коммуниста.

Ахмед Ниязбердыев,
член КПСС, заведующий библиотекой колхоза «Туркменистан»

Клевета руководителей КПК не может помешать нашему победному шествию к коммунизму.

А. Петросян,
ткачиха, Герой Социалистического Труда (Ленинкан, Армянская ССР)

Ясно, как день: поход против установок марксистско-ленинских партий по коренным проблемам современности, начатый китайскими горе-теоретиками, — это вода на мельницу «холодной войны».

А. Асланов,
токарь, депутат Верховного Совета Азербайджанской ССР

Глубокое сожаление вызывают у ученых Казахстана раскольнические действия руководства Компартии Китая, которое стало переносить свои идеологические разногласия с братскими партиями в область межгосударственных отношений. Разве можно в век термоядерного оружия и межконтинентальных ракет так авантюристически относиться к проблемам войны и мира, как это делают китайские руководители! Мы не можем разделять их взгляды о создании «в тысячу раз бо-

лее высокой цивилизации» на трупах сотен миллионов людей. Это в корне противоречит существу марксизма-ленинизма.

С. Нугманов,
директор Казахского научно-исследовательского института онкологии и радиологии

Не могут не вызвать чувства глубокого возмущения грубые нападки китайских руководителей на ленинскую политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, проводимую нашей партией. Авантюристическая линия КПК чревата развязыванием термоядерной войны.

К. Адилев,
агроном колхоза имени Ленина (Янгйуль, Узбекская ССР)

Центральный Комитет КПСС, его Президиум во главе с товарищем Н. С. Хрущевым дают правильную оценку действиям китайских раскольников. Решительно отвергая клеветнические выпады китайских руководителей против КПСС и ее Программы, мы еще раз заявляем о беззаветной преданности нашему испытанному вождю — Коммунистической партии, безгранично верим ей, идем за партией под знаменем марксизма-ленинизма.

Г. Беридзе,
лекальщик Тбилисского станкостроительного завода имени Кирова

ксистской подготовленностью своих работников, КПК за несколько последних лет стала по существу на путь полного отказа от изучения марксистско-ленинской теории, опыта революционной борьбы и социалистического строительства КПСС и других братских партий и положила в основу теоретической подготовки кадров лишь адаптированный и препарированный «китаизированный марксизм».

На заседании ученого совета была принята резолюция, гневно осуждавшая Заявление правительства Китайской Народной Республики от 31 июля 1963

года как беспрецедентный акт грубого попрания принципов, которыми руководствуются социалистические государства в своей внешней политике.

Ученые в своей резолюции единодушно одобрили миролюбивую ленинскую внешнюю политику Советского правительства и приветствовали заключение Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой.

К. МАЛАХОВСКИЙ