

канских государств идут также на привлечение иностранного капитала для сооружения запланированных промышленных объектов, сохраняя строгий контроль над их деятельностью.

Закладывая материальную основу для развития страны по некапиталистическому пути, государственный сектор в Мали, Гане и Гвинее носит не только антиимпериалистический, но и антикапиталистический характер.

Антикапиталистические тенденции имеются и в развитии государственного сектора в ОАР, так как нынешняя экономическая политика ее правительства направлена не только против господства иностранного капитала, но и против крупной местной буржуазии. Наряду с национализацией иностранной собственности и крупных предприятий, принадлежавших местному частному капиталу, государственный сектор в ОАР расширяется за счет интенсивных государственных инвестиций в важнейшие отрасли хозяйства. Доля государственных капиталовложений в общей сумме инвестиций в стране возросла с 12 процентов в 1945—1952 годах до 38 процентов в 1953—1959 годах и должна увеличиться до 57 процентов в течение 1960—1965 годов.

На государственные средства финансируется развитие энергетики и ирригационное строительство, металлургия, машиностроение, химическая, нефтяная и другие отрасли промышленности. В этой стране уже сейчас все предприятия по производству средств производства находятся в руках государства.

Как заявил министр промышленности ОАР Азиз Сидки, в настоящее время 68,3 процента промышленной продукции республики дает государственный сектор, где занято 40 процентов ее индустриальных рабочих. Министр отметил значительную разницу в росте промышленного производства в государственном и частном секторах. В первом оно возросло за 1962/63 год на 19,2 процента, во втором — лишь на 8,4 процента. «Приятно видеть», писала недавно «Иджипшн газетт», — что экономическая политика правительства ОАР, национализировавшего в 1961/62 году значительное число промышленных предприятий, оказалась правильной».

Несколько иной характер имеет государственный сектор в экономике крупнейшей развивающейся страны — Индии. Индийское правительство почти не прибегает к национализации собственности иностранных монополий. Оно встало на путь развития госсектора за счет нового капитального строительства в ключевых отраслях хозяйства. Государственный сектор в Индии становится основой политики индустриализации, проводимой ее правящими кругами. В этом секторе развиваются наиболее капиталоемкие отрасли производства, такие, как черная металлургия, машиностроение, нефтяная и химическая промышленность и т. д. Правительство сохраняет в своих руках контроль над выпуском и распределением некоторых видов промышленной продукции. Оно законодательным путем закрыло частному капиталу доступ в 17 отраслей промышленности, в том числе в главные отрасли тяжелого машиностроения и горнодобывающей промышленности.

Однако в последнее время индийские «ультра» — представители реакционной крупной буржуазии предпринимательства, пытаются подчинить развитие государственного сектора интересам крупного местного и иностранного капитала. Выступая за свертывание госсектора, индийские реакционеры

стремятся ликвидировать возможность развития страны по некапиталистическому пути и лишить ее условий для радикальных экономических и социальных преобразований.

Несмотря на то, что стачкование государственного сектора в Индии происходит в сложной и противоречивой обстановке, успехи в его развитии налицо. Так, если в первом пятилетнем плане государственные инвестиции составляли 15,6 миллиарда рупий, то во втором они увеличились до 36,5 миллиарда, а в третьем — до 63 миллиардов, что составляет 60,6 процента общей суммы капитальных вложений в экономику страны.

Острая классовая борьба сопровождает развитие государственного сектора и в других экономически слабых странах. В Турции, Иране, Пакистане, на Филиппинах, примкнувших к империалистическим военным блокам, государственный сектор становится орудием милитаризации экономики и отвращения национальных средств от хозяйственного строительства. Так, на протяжении ряда лет турецкое правительство ассигнует на военные цели более одной трети общего бюджета страны. На Филиппинах эти расходы составляют около 25 процентов, а в Пакистане — до 50 процентов. В то же время государственные расходы на нужды промышленности не превышают 10 процентов.

РОЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ

Е. БРАГИНА

В СИСТЕМЕ экономических мероприятий молодых национальных государств Азии и Африки планирование заняло одно из ведущих мест. Если в начале 50-х годов только некоторые азиатские страны, например Индия, приступили к разработке и принятию планов, то в настоящее время все без исключения освободившиеся государства азиатского и африканского континентов создали планы развития национальной экономики. Это говорит о том, что плановая социалистическая система, ликвидировавшая кризисы, безработицу, неравенство в распределении общественного богатства, создавшая условия для роста жизненного уровня населения, вызывает глубокий интерес в освободившихся странах и оказывает серьезное влияние на формирование экономической политики национальных правительств.

«Слаборазвитые страны», — пишут индийские экономисты Дасгупта, Сен и Сэнгупта в книге «Планирование и планы», — могут догнать более передовые только путем концентрации своих усилий на плановом развитии. Опыт Советского Союза и других восточноевропейских стран открыл всем глаза». Перестройка колониальной структуры хозяйства и превращение его в экономически самостоятель-

ное требует прежде всего крупных капиталовложений в важнейшие отрасли экономики в течение длительного времени, причем подавляющая часть этих ассигнований, особенно на первых этапах, приходится на отрасли с медленным оборотом капитала. Эта задача не под силу местным предпринимателям, располагающим незначительными денежными накоплениями. В ее разрешении абсолютно не заинтересован и иностранный капитал, ограничивающийся эксплуатацией нескольких наиболее прибыльных отраслей экономики и стремящийся сохранить колониальную, аграрно-сырьевую структуру хозяйства молодых суверенных государств.

В освободившихся странах государственная экономическая политика начинает играть самую активную роль в развитии народного хозяйства. Национальные правительства принимают планирование в качестве метода, с помощью которого, используя внутренние ресурсы, привлекая средства из-за рубежа, они стремятся добиться подъема экономики.

Разработка плана экономического развития в освободившихся странах сопряжена с немалыми трудностями. На первых порах отсутствие опыта, недостаточная информация, нехватка административных и инженерно-технических кадров, узость финансовой базы приводят к тому, что планы представляют собою скорее примерные наброски, касающиеся отдельных отраслей или даже отдельных предприятий, и не отражают перспективы развития хозяйства в целом. Необходимо также подчеркнуть, что планирование в слабо развитых странах в корне отличается от социалистического планирования. Пока сохраняется частная собственность на средства производства, пока сохраняется стихия мелкотоварного производства, планомерное пропорциональное развитие хозяйства невозможно.

Значительное влияние на подготовку первых планов национальных государств оказали иностранные эксперты, представители Международного банка реконструкции и развития, приглашенные некоторыми правительствами. Данные ими рекомендации направлены в основном на сохранение колониальной структуры экономики, ориентировали народное хозяйство на преимущественное производство экспортных культур. Почти игнорировались потребности промышленного развития страны и потребности создания ряда новых отраслей. Такой характер носили, например, шестилетний план Цейлона, от которого правительство впоследствии отказалось, планы развития Танганьики и Уганды. В последующих планах правительственные капиталовложения распределяются по важнейшим отраслям народного хозяйства, намечаются крупные стройки, осуществление которых требует нескольких лет. В планы включаются не только финансовые, но и натуральные показатели по основным видам продукции на конец охватываемого ими периода, что придает планам большую конкретность.

Сельское хозяйство, транспорт и связь, промышленность, социальное обеспечение — таковы основные направления государственных плановых ассигнований. Однако их доля в общей сумме расходов, специфика осуществляемых по планам строител

ств значительно различаются по странам. Это определяется как экономическими, так и социальными факторами, сложившимися в каждой стране. Две статьи расходов — транспорт и связь и сельское хозяйство — занимают важнейшее место во всех планах, и на эти отрасли экономики правительства освободившихся стран обращают особое внимание. Сельское хозяйство в этих странах находится в состоянии крайней отсталости. Продоволь-

ственная проблема в большинстве стран азиатского континента и во многих странах Африки продолжает оставаться проблемой номер один. Ввоз продовольствия — неперенная статья государственных расходов. В 1955—1957 годах государства Юго-Восточной Азии ввезли в среднем 7,1 миллиона тонн продовольственных товаров, в 1960 году — 10,6 миллиона, в 1961 году — 10,9 миллиона, в 1962 году — 10,7 миллиона тонн.

В перспективных планах на долю сельского хозяйства приходится 20—25 процентов общей суммы расходов. Государственные средства предназначены на осуществление крупных ирригационных работ, создание опытно-показательных хозяйств, на поставку удобрений, приобретение сортовых семян, сельскохозяйственных машин. Однако результаты этих мероприятий не могут быть в полной мере использованы малоземельными и безземельными крестьянами, составляющими до настоящего времени подавляющую массу сельского населения освободившихся стран. Государственное финансирование сельского хозяйства по планам не снимает необходимости практического осуществления радикальных аграрных реформ.

Колониальное наследие сказалось и на узости транспортной базы освободившихся стран. Колониальная администрация ограничивалась дорожным строительством, облегчающим вывоз сырья на внешний рынок, а развивающаяся экономика нуждается в широкой сети дорог. Национальные правительства берут на себя сооружение новых линий, шоссейных и железнодорожных, а также обновление подвижного состава, который в большинстве стран крайне изношен. Расширение средств связи позволяет вовлечь прежде трудно доступные области в активную хозяйственную жизнь, облегчает переброску грузов, создает возможности промышленного строительства в новых районах.

Показательно, что если расходы на сельское хозяйство и инфраструктуру встречают положительную оценку практически всех классов и партий в странах Азии и Африки, а также поддерживаются капиталистическими государствами и международными финансовыми организациями, то совершенно иначе обстоит дело с ассигнованиями на нужды промышленности. **Империализм при активной поддержке внутренней реакции выступает против планового промышленного развития**, ибо оно ведет к подрыву позиций иностранных монополий, освобождению молодых стран от экономической зависимости и созданию условий, при которых национальная экономика достигнет быстрых темпов развития.

По сравнению с расходами на сельское хозяйство и транспорт промышленные ассигнования в перспективных планах занимают относительно малую долю, в основном не превышая 15 процентов. Эти средства предназначаются на расширение и модернизацию существующих предприятий, а также — что особенно важно — на строительство новых промышленных объектов.

Развитие промышленного производства имеет решающее значение для освободившихся государств. Все они без исключения лишены собственной базы производства средств производства. Более того, подавляющее большинство стран Азии и Африки вынуждено ввозить потребительские товары, производство которых может быть налажено на местной основе. **Сокращение импорта этих товаров путем расширения местного производства намечено в перспективных планах как одна из основных задач промышленного развития.** Бирма, Цейлон,

Индонезия, Мали, Гана предусматривают строительство предприятий легкой промышленности для удовлетворения внутреннего спроса.

Расширение производства потребительских товаров даст возможность национальным правительствам в дальнейшем сконцентрировать финансовые ресурсы и трудовые резервы страны на создании наиболее необходимых отраслей тяжелой индустрии, которые смогут обеспечить национальную промышленность машинами и оборудованием. На этом пути значительных успехов добилась Индия, создавшая за годы независимости в рамках пятилетних планов основу металлургической, химической и машиностроительной промышленности.

Важное значение имеют источники финансирования долгосрочных планов. В настоящее время правительства освободившихся стран наряду с прочими методами довольно широко используют косвенное обложение для мобилизации внутренних средств. Демократические силы добиваются усиления налогообложения имущих классов, что будет способствовать росту заинтересованности народных масс в осуществлении народнохозяйственных планов.

Итак, планирование открывает широкие возможности для влияния на развитие народного хозяйства, усиливает роль государства в экономической жизни. Вокруг проблем планирования развернулась острая классовая борьба. Прогрессивные силы считают, что осуществление плановых мероприятий, особенно промышленного строительства, ведет к укреплению экономической независимости страны.

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Л. АЛЕКСАНДРОВСКАЯ

КООПЕРАТИВНОЕ движение охватило широчайшие массы крестьянства в странах Азии и Африки. В Индии, например, число членов кооперативов достигает 27 миллионов, в Индонезии — 2,6 миллиона, на африканском континенте — 2,7 миллиона. Первичные кооперативы объединены в более крупные региональные союзы, а союзы — в национальные кооперативные ассоциации.

Быстрое развитие кооперативного движения в странах Азии и Африки связано с тем, что кооперация способствует разрешению их важнейших социально-экономических проблем, подъему сельскохозяйственного производства, в котором занято 85 процентов населения этих континентов. Среди задач, стоящих перед сельским хозяйством экономически отсталых стран, немаловажное место занимает вопрос о его техническом перевооружении и замене мелких крестьянских хозяйств крупными высокопродуктивными хозяйствами, способными снаб-

жать промышленный город продовольствием и сырьем.

Одной из форм такого крупного производства может стать кооператив. Задачи экономического развития настоятельно требуют развития производственной кооперации, которая в современных деревнях Азии и Африки, безусловно, является носителем прогресса и культуры производства, средством увеличения качества и количества сельскохозяйственных продуктов, роста производительности труда, подъема материального благосостояния крестьянских масс, а также средством роста национального дохода слаборазвитых стран, расширения в них внутреннего рынка, увеличения накоплений. С этой точки зрения кооперативное движение встречает поддержку всех прогрессивных сил молодых государств. Кооперирование крестьян наряду с укреплением государственного сектора стало элементом национальной политики Индии, Индонезии, Бирмы, ОАР, Гвинеи, Ганы, Мали, Танганьики, Сенегала и других стран.

Следует подчеркнуть, однако, что до сих пор в экономически отсталых странах преобладает кооперация крестьян в сфере обращения — кредитная и закупочно-сбытовая. Распространение именно этих форм кооперации объясняется тем, что эксплуатация крестьян в афро-азиатских странах происходит главным образом через сферу обращения. Кооперативная же торговля и кооперативный кредит в какой-то мере защищают крестьян от произвола торгового и ростовщического капитала.

Производственная кооперация в странах Азии и Африки развита слабо. Там же, где существуют производственные объединения, они, как правило, представляют собой низшие формы кооперации — объединения взаимной помощи, кооперативы по совместной обработке земли и т. п. Так, в Индии в 1960 году было 1758 объединений по совместной обработке земли, 893 кооператива коллективного ведения хозяйства, 2012 кооперативов арендаторов и 968 кооперативов повышенного типа. В них состояло 272 тысячи человек, причем только 78 тысяч имели свою землю, а остальные, по существу, являлись сельскохозяйственными рабочими.

Производственные кооперативы в экономически отсталых странах, как правило, возникают на той же технической базе, которой располагают и индивидуальные крестьянские хозяйства. Поэтому экономический эффект таких объединений пока что незначителен. Для создания кооперативов, оснащенных современными сельскохозяйственными машинами, необходима активная помощь государства. Большинство же государств Азии и Африки не располагает средствами для крупных капиталовложений в сельское хозяйство.

Развитие кооперативного движения сопровождается усилением борьбы вокруг него. Различные классовые силы по-разному понимают задачи кооперации. Буржуазия рассматривает кооперацию лишь как форму технического прогресса в сельском хозяйстве и пытается развивать ее в рамках капиталистических отношений, в интересах своего класса. В то же время демократические силы стремятся использовать коллективный характер собственности кооперативов для развития национальной экономики на некапиталистическом пути. Они рассматривают кооперацию не только как форму технического прогресса, но и как ячейку новых общественных отношений в деревне.

В этом плане большой интерес представляет кооперативное движение в Гвинее, Гане и Мали. В этих странах у власти стоят национальные силы,