

ПРОВАЛ ПРОФСОЮЗНЫХ БОССОВ

Ю. ПОПОВ

СТРЕМЛЕНИЕ к единству действий в борьбе против империализма — одна из наиболее характерных особенностей современного национально-освободительного движения на африканском континенте. Конференция глав африканских государств в Аддис-Абебе убедительно показала не только важность этого единства для борющихся народов, но и его реальность.

Тяга к единству растет и в рабочем движении. Здесь до сих пор главным препятствием является раскольническая деятельность Международной конфедерации «свободных» профсоюзов (МКСП). Этот реакционный международный профцентр — послушное орудие современных колонизаторов.

В марте 1963 года Объединенный конгресс профсоюзов Нигерии (ОКПН) вышел из МКСП. В июле того же года другой африканский профцентр — Всеобщее объединение алжирских трудящихся (ВОАТ) — также откололся от МКСП. Как известно, на конференции представителей профсоюзных центров стран Восточной Африки в городе Найроби МКСП потерпела новое поражение: было решено рекомендовать рабочим организациям, входящим в эти профсоюзные объединения, выйти из МКСП. На конференции были представлены основные профсоюзные объединения Кении, Танганьики, Уганбы и Занзибара. МКСП теряет свои позиции в рабочем движении Африки. Еще каких-нибудь пять-шесть лет назад из трех приблизительно миллионов организованных в профсоюзы трудящихся на этом континенте более миллиона приходилось на организации, примыкавшие к МКСП. Неоконизаторы важным средством для подрыва национально-освободительного движения в Африке, для нанесения ощутительных ударов по рабочему классу.

Африканский пролетариат еще относительно малочислен, но в последние десятилетия его ряды быстро растут. Сейчас в Африке 15 миллионов трудящихся, работающих по найму.

В тяжелой самоотверженной борьбе при активной поддержке международного пролетариата аф-

риканский рабочий класс завоевал право на объединение в свои профессиональные организации. За последние десятилетия были созданы влиятельные профсоюзы в Марокко, Алжире, ОАР, Мали, Гвинее, Гане, Нигерии, Танганьике, Кении, ЮАР и других странах.

В большинстве стран профсоюзы оказывают важное влияние на деятельность политических партий. Из рядов активистов рабочего движения вышли многие политические руководители, некоторые из них стали главами и членами правительств молодых африканских государств.

В конце 50-х — начале 60-х годов, когда в плamени национально-освободительной революции сгорали последние бастионы колониальных империй в Африке, колонизаторы стали возлагать на МКСП большие надежды. В одном документе, подготовленном английскими экспертами для своего правительства, говорилось: «МКСП приобрела для нас новое и жизненно важное значение... Последние события в Африке в значительной степени увеличили роль профсоюзов как орудия западного влияния и особенно как средства, препятствующего бесконтрольному развитию политических и националистических движений... Помощь профсоюзов требуется для того, чтобы не допустить безответственной национализации и удержать позиции в основных секторах экономики во вновь создаваемых африканских государствах».

Вполне понятно, что такой «заказ» капиталистических хозяев МКСП могла бы выполнить только при условии, если бы она сохранила свое влияние в африканском рабочем движении. Вербуя агентуру в африканских профсоюзах, лидеры МКСП не стеснялись в выборе средств. В ход были пущены и демагогические заявления, и открытый подкуп, и шантаж. Каковы же результаты?

Выход ОКПН и алжирских профсоюзов из МКСП — отнюдь не единичное явление. Это лишь продолжение процесса утраты престижа МКСП внутри рабочего движения.

Еще в декабре 1959 года влиятельный профцентр — Конгресс профсоюзов Ганы, насчитывавший в своих рядах в то время около 300 тысяч человек, заявил о выходе из МКСП. В мае 1961 года на I Всеафриканском конгрессе профсоюзов в Касабланке большинство профсоюзных организаций заклеили неоконизаторскую деятельность МКСП. Многие крупнейшие профцентры, входившие до этого в МКСП, порвали с этой раскольнической организацией. Так, например, отказался состоять ее членом Марокканский союз труда, объединяющий более 600 тысяч членов.

Чем больше профсоюзные организации Африки отходят от МКСП, тем сильнее она заигрывает с ними...

Вот уже несколько лет, чуть ли не на каждом заседании исполкома, Конфедерация принимает декларацию, в которых на словах провозглашает солидарность с борьбой народов Африки за свою свободу. На VII конгрессе МКСП летом прошлого года было даже принято решение о создании специального фонда в размере 10 миллионов долларов для помощи профсоюзам слабо развитых стран. Организация такого фонда шумно рекламировалась. Лидеры МКСП неоднократно повторяли, что «львиная доля его предназначена для профсоюзов Африки». Боссы МКСП стали часто совершать гастрольные поездки на африканский континент.

На словах лидеры реформистской Международной конфедерации выступают поборниками свободы народов Южной Африки. А на деле? Уже несколько

лет существует Международный профсоюзный комитет солидарности с борьбой трудящихся и народа Южной Африки. В нем наряду с представителями Южноафриканского конгресса профсоюзов и других влиятельных профцентров стран Африки участвуют многие профсоюзы других континентов, придерживающиеся самых различных направлений. Но лидеры Международной конфедерации «свободных» профсоюзов отказались с ним сотрудничать.

Что же касается средств МКСП, которые она расходует в Африке, то их назначение тоже общеизвестно. Они идут на раскол профсоюзного движения в Нигерии, Конго, ЮАР и в других странах. Еще большие суммы истрачены на подрывную деятельность против Всеафриканской федерации профсоюзов (ВАФП). Наконец, МКСП финансировала и дакарскую конференцию, провозгласившую создание в начале 1962 года Африканской профсоюзной конфедерации (АПК).

По планам профсоюзных боссов, АПК должна была противостоять Всеафриканской федерации профсоюзов, в которую вошла основная часть африканских профцентров. Журнал «Африка тудэй» в июне 1962 года писал: «Конференция профсоюзных лидеров в Дакаре походила скорее на политическое, чем на профсоюзное собрание. Ее задача была чисто политической: образовать профсоюзный центр для борьбы против Всеафриканской федерации профсоюзов».

Чтобы скрыть свои раскольнические планы, лидеры МКСП в публичной декларации заявили, что они-де совсем не причастны к созыву дакарской конференции и что АПК не будет входить в МКСП. Но тайные замыслы профсоюзных боссов вскоре стали явными: подготовка дакарской конференции финансировалась на средства МКСП, председателем АПК был поставлен Ахмед Тлили — тунисский профсоюзный деятель, являющийся одновременно вице-председателем МКСП. В руководстве АПК оказался также Лоуренс Борха — нигерийский профсоюзный деятель, член исполкома МКСП.

Таким образом, теряя один африканский профсоюзный центр за другим, уже не имея возможности вести открытую раскольническую политику через свои членские организации в Африке, руководство МКСП вынуждено было изменить тактику: сделать основную ставку на АПК, формально независимую от МКСП, но практически занимающуюся той же неокOLONиалистской деятельностью.

Однако при осуществлении этой провокационной линии МКСП встретила с большими трудностями. В дни дакарской конференции многие из ее участников, в частности представители профсоюзов Танганьики, Гамбии, Республики Конго (со столицей Браззавиль), настаивали на сохранении связей с ВАФП и на необходимости единства африканского профсоюзного движения.

Не могли порадовать неокOLONизаторов и некоторые документы, принятые участниками конференции. В этих документах нашли свое отражение требования рядовых членов профсоюзов. Конференция выступила за проведение политики неприсоединения к блокам и прекращения производства ядерного оружия, заклеивала правительство Салазара и потребовала полного освобождения территорий, находящихся под игом португальских колонизаторов, высказалась за принятие специальных мер против расистского правительства Южно-Африканской Республики.

Тем не менее лидерам МКСП удалось развязать на конференции в Дакаре разнузданную кампанию против Всеафриканской федерации профсоюзов,

отравить антикоммунистическим угаром некоторых африканских профсоюзных лидеров. Весьма знаменательно, что газета английских консерваторов «Таймс» писала в те дни с нескрываемым удовлетворением: «Хотя на конференции в Дакаре было допущено много ошибок, все же она явилась значительным успехом антикоммунистических сил».

Но колонизаторы рано торжествовали. Через несколько месяцев после создания АПК стали все острее проявляться противоречия между ней и МКСП. Летом 1962 года АПК официально протестовала против раскольнических действий МКСП в Нигерии. В марте 1963 года представители ряда профсоюзов, входящих в АПК, поставили перед руководством своей Конфедерации задачу достичь единства в африканском профсоюзном движении.

В последнее время несколько притупилось и антикоммунистическое острие АПК, на что МКСП делала основную ставку. Этому в большой степени способствовал объективный процесс, проходящий на африканском континенте: те, кто наиболее рьяно повторяет антикоммунистические напевы с чужого голоса, оказываются в положении все большей изоляции. В марте 1963 года из руководства Национального объединения трудящихся Сенегала был выведен Давид Сума — генеральный секретарь этой организации, один из секретарей АПК, выступивший на конференции в Дакаре с антикоммунистическими заявлениями. А две недели спустя в Тунисе вице-председатель МКСП, председатель АПК Ахмед Тлили также не был избран генеральным секретарем тунисского профцентра.

Журнал «Африканский рабочий» писал: «Пусть империалисты величают нас «коммунистами», если это им нравится. Именно так они называют тех, кого хотят подчинить себе. Но мы уверены, что ничто не заставит нас свернуть с нашего пути».

Характерно, что даже те профсоюзные организации, на которые МКСП опиралась в своей раскольнической деятельности в Африке, в настоящее время все чаще прямо называют ее приспешником западных держав.

Все эти факты убедительно говорят о том, что антикоммунизм — отравленное орудие неокOLONизаторов — не пользуется поддержкой широких масс трудящихся.

В настоящее время в профсоюзном движении Африки сложилась весьма своеобразная ситуация. Несмотря на отчаянные усилия колонизаторов и раскольников из МКСП, во многих странах Африки возникли влиятельные национальные профцентры, объединяющие в своих рядах значительную часть трудящихся этих стран. Большой победой африканского рабочего класса в достижении единства явилась организация в мае 1961 года Всеафриканской федерации профсоюзов, объединяющей влиятельные профцентры с общей численностью в два миллиона человек. В конце июля 1963 года секретариат ВАФП обратился с посланием к секретариату АПК, призывающим заложить основы африканского профсоюзного единства.

Раскольническим лидерам из МКСП не удалось превратить АПК, созданную по их инициативе, в свое послушное орудие. Эта организация, насчитывая около миллиона членов, в последнее время проявляет, хотя еще и очень робкую тенденцию к независимости от МКСП и ее политики. Отход африканских профсоюзных организаций от Международной конфедерации так называемых свободных профсоюзов в значительной степени может облегчить победу единства рабочего движения в масштабе всей Африки.