

Плохо ли начала Африка?

ЖАН СЮРЭ-КАНАЛЬ

ТРЕВОЖНЫМ заголовком «Африка плохо начала!» Рене Дюмон хотел привлечь к книге внимание африканских государственных деятелей, ответственных за судьбу своих стран. В книге говорится, что в экономике африканских государств наблюдается застой; деньги, предназначенные для расширения товарного производства, идут на поддержание внешнего престижа; привилегированная каста государственных чиновников-африканцев стремится попросту занять места прежних агентов колониализма — европейцев и участвовать в дележе прибылей.

Будем откровенны: дочитав до конца сей труд, испытываешь досаду. Досаду же вызывает то обстоятельство, что у Рене Дюмона справедливые замечания смешаны с чрезмерно поспешными, порой глубоко ошибочными; именно эта мешанина лишает автора возможности делать обоснованные, правильные выводы.

Человек, работающий в Африке, не может удержаться от гнева и возмущения, читая некоторые категорические утверждения мсье Дюмона, неподносимые им, что называется, с барабанным боем.

В книге Рене Дюмона читаем: «С марта по октябрь 1961 года я выезжал по приглашениям в Мали, Конго, Чад, Дагомею, Сенегал, вновь посетил Мадагаскар и Камерун». Судя по этой записи, автор побывал в каждой из них весьма короткий срок...

Прочитав книгу «Африка плохо начала», один ответственный работник Гвинейской Республики сказал мне:

«Мсье Дюмон поучает нас, указывая, что мы должны делать. Нам это же говорили многие еще задолго до мсье Дюмона и суть того, что нам надлежит делать, мы постигли уже давно. Вопрос заключается не в том, что делать, а в том, как это делать. Вот тут мсье Дюмон нам ничем не помог».

Найдутся, вероятно, люди, которые скажут: разве мсье Дюмон не заклеил недостойные ком-

мерческие приемы? Разве он не изобличает вред, наносимый колониальной системой?

Все это правда. Но, рассказав об отрицательных фактах, мсье Дюмон в дальнейшем очень часто ставит проблемы так, будто в Африке вообще никогда не было и нет никаких проявлений колониализма.

Так, мсье Дюмон предостерегает читателей, чтобы они не вздумали взваливать всю вину на колонизаторов. По мнению автора, некоторые проявления колониализма были даже весьма положительными. И он приводит в пример французов, которые работали в Африке. Эти самоотверженные люди жертвовали комфортом, здоровьем, а иногда и жизнью, чтобы помочь африканскому крестьянину. Между тем они могли беззаботно жить в Париже...

Мсье Дюмон явно смешивает разные понятия.

Ведь не по делам отдельных энтузиастов следует судить о колониализме, а по целям всей этой системы! А грабительская система колонизации ставила своей целью обеспечить сверхприбыли для метрополии, или, выражаясь более точно, для финансовой олигархии, которая интересовалась барышами, а не повышением жизненного уровня африканцев. Если колонизаторы и делали что-нибудь для местного населения, то единственно, чтобы сохранить рабочую силу.

Мсье Дюмон утверждает, что отмена колониального режима не принесла африканцам автоматически райского житья. Но зато бесчисленное количество раз было неопровержимо установлено, что колониальный режим представлял собой ад. Если у мсье Дюмона имеются какие-либо сомнения, посоветуем ему обратиться к изучению архивов колониальной администрации. Документы, составленные самими колониальными чиновниками, не оставляют ни малейшего сомнения по этому поводу...

Читая труд мсье Дюмона, можно подумать, что основы колониализма в Африке совершенно уничтожены. Но ведь на самом-то деле они сохранены и почти в полной неприкосновенности. В большей части бывших французских колоний предостав-

Сокращенный перевод рецензии на книгу René Dumont. L'Afrique Noire est mal partie, опубликованной в гвинейской газете «Оройя».

ление политической независимости было лишь приемом, направленным на спасение системы экономического закабаления.

Но если учесть, что в большинстве африканских стран не произошло никаких изменений в экономическом плане, что капиталистические монополии продолжают грабить их недра, можно ли принимать всерьез утверждения, будто причиной экономического застоя является коррупция африканских начальников и приписываемая африканским крестьянам склонность к лени?

Не ложится ли ответственность за случаи разложения африканской администрации, за инертность крестьян на старых колонизаторов, которые всеми правдами и неправдами цепляются за бывшие колонии? Можно ли ждать положительных результатов, если к крестьянам обращаются с громкими призывами упорно трудиться, а крестьяне заранее знают, что, как бы упорно они ни трудились, они либо совсем ничего не получают за труд, либо получают столь ничтожное вознаграждение, что не смогут даже восстановить затраченную ими энергию?

Мсье Дюмон делает вид, будто ему неизвестно, что подкуп и разращение африканских кадров были частью французской колонизаторской политики еще со времен введения так называемого основного закона, или закона-рамки. За высокое жалование и различные привилегии колонизаторы покупали африканских лидеров, отрывали от народа людей, наиболее способных стать его вожаками. Колонизаторы стремились превратить их в материально заинтересованных сторонников сохранения колониальной системы.

Какова же практическая ценность «технических советов» мсье Дюмона?

Мсье Дюмон советует африканцам «осуществить революцию» в области заготовки кормов для скота, внедрять интенсивное земледелие, рационально сочетать земледелие со скотоводством...

Но ведь все эти благоразумные советы еще задолго до Дюмона давали африканцам целые поколения французских тропических агрономов. Достаточно напомнить, что точно такие же рецепты преподносил им Огюст Шевалье пятьдесят лет назад. Но почему же эти благие пожелания принесли столь скудные результаты?

Ответ прост: до тех пор, пока доход крестьянина будет столь ничтожен, что не позволит ему делать маломальские накопления, развитие сельского хозяйства не станет возможным, кроме разве в отдельных привилегированных районах.

Нельзя надеяться на прогресс в экономике, пока все прибыли вывозятся из страны. Ограбление крестьян совершается путем неэквивалентного обмена: африканский крестьянин вынужден платить за промышленные товары гораздо дороже, чем парижанин.

Неискушенный читатель, изучив труд Дюмона, придет к следующему заключению: африканцы сами виноваты в том, что они не добиваются успехов, не продвигаются вперед; колониальная система обременена рядом положительных качеств; чересчур рано предоставленная независимость испортила все дело...

Что касается замечаний Дюмона, относящихся к Гвинейской Республике, которую он посетил летом 1959 года, то они в некоторых случаях носят просто карикатурный характер.

— К сожалению, — утверждает автор книги, — гвинейский опыт провалился: вознамерившись осуществить всеобщую национализацию, введя черес-

чур поспешно свою валюту, гвинейцы дошли до ликвидации банка, а большинство гвинейских государственных торговых обществ обанкротилось.

Какими источниками пользовался мсье Дюмон, формулируя столь решительные выводы? Оказывается, он полностью доверился репортажу мсье Декрена, проведенного в Конакри 48 часов в конце 1961 года...

Вот так мсье Дюмон пишет историю. Но серьезно ли это? Возьми Дюмон на себя труд хотя бы перелистать официальные отчеты и другие заслуживающие доверия документы, которые легко найти в Париже, он, если бы и не вынес исчерпывающего представления о положении дел в Гвинее, то во всяком случае сразу же сообразил бы, что информация Декрена — не евангельское изречение.

Естественно, что в борьбе за экономическое развитие Гвинее приходится сталкиваться со многими трудностями. Государственные деятели страны первые открыто указывают на слабые места и допущенные ошибки.

Но Дюмон концентрирует внимание читателя на выдуманных недостатках, о которых он вычитал все у того же Декрена.

Свое мнение о Гвинее Декрен составил задолго до приезда в Конакри. Сказалась тоска по временам колонизаторского хозяйничанья в Африке. Бывшие колонизаторы стараются утешить себя тем, что нудно твердят: все плохо, все хуже, чем было... Таков уровень очерков мсье Декрена.

Что касается государственных торговых обществ Гвинее, то они функционируют хорошо, несмотря на то, что мсье Декрен похоронил их уже два года назад...

Гвинейский народ одержал существенную победу на экономическом фронте: ныне ни иностранные банки, ни иностранные монополии не контролируют больше экономику страны. Не все проблемы еще решены. Предстоит упорная и длительная борьба. Однако мсье Дюмон явно недооценивает достижений Гвинейской Республики.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Тунис и Мальгашская Республика в знак протеста против колониальной политики Португалии прервали дипломатические отношения с Лиссабоном, а Ливия воспретила вход португальским судам во все свои гавани.

*

В Лондоне объявлено, что британская колония Мальта 31 мая 1964 года получит политическую независимость.

*

В Каире заключен договор об учреждении совместного египетско-алжирского страхового общества и банковского института.

*

Правительство Алжира решило национализировать французское общество воздушных сообщений «Эр Оазис».