

АКТУАЛЬНАЯ КНИГА ОБ ИНДИЙСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ

НА ПЕРВЫХ всеобщих выборах в Индии в начале 1952 года в числе кандидатов от Коммунистической партии был избран в члены парламента профессор Хирен Мукерджи. Более десяти лет Х. Мукерджи является заместителем лидера коммунистической фракции Народной палаты парламента. Свои мысли о происхождении парламентаризма, причинах избрания Индией парламентской формы правления, о роли парламента в политической жизни Индии и его перспективах на будущее Х. Мукерджи изложил в книге.

Прежде чем увидеть свет, книга немало путешествовала по стране в поисках издателя, причем в одном калькуттском издательстве после того, как была уже проделана значительная работа по публикации книги, от нее отказались, несмотря на то что владельцы издательства понесли убытки.

На основании большого количества источников по древней истории Индии автор начисто опровергает излюбленный тезис многих английских ученых, что народы Востока, в том числе и Индии, не имеют исторических традиций самоуправления и неспособны к созданию своих политических институтов. Х. Мукерджи доказывает, что в древней Индии было очень развито местное самоуправление, и эти традиции сохранялись вплоть до английского завоевания Индии. Одна

H. Mukerjee. India and Parliament, Delhi, People's Publishing House, 1962, 163 p.

из республик древней Индии — Личхавийская — просуществовала дольше, чем любая другая республика, известная в мировой истории.

Английские колонизаторы любят повторять, что индийцев постепенно готовили к самоуправлению их «бескорыстные учителя-англичане». В действительности, как показывает Х. Мукерджи, каждая «ступенька свободы» в Индии была не «дарована» английскими властями, а завоевана в национально-освободительной борьбе.

В книге приводится высказывание видного английского исто-

рика Морриса-Джонса, который, говоря о деятельности парламентских консультативных комитетов в Индии, заметил с сожалением, что «консультации были бы не принужденные и легче, если бы в них не участвовали коммунисты». Х. Мукерджи с иронией отвечает: «Конечно, многие вещи были бы „непринужденные и легче“ определенным людям, если бы „коммунисты не участвовали в парламенте и всюду“». В связи с этим важно напоминание, что коммунистическое правительство в штате Керала, созданное в 1957 году по воле избирателей, было свергнуто в 1959 году в результате антикоммунистической кампании, когда партия Национальный конгресс объединилась с реакционными кастовыми и религиозно-общиными элементами.

Говоря о создании в той или иной стране условий для мирного перехода к социализму, автор предупреждает, что не везде и всюду мирные методы, осуществляемые через механизм, подобный парламенту, будут преобладать. Для этого необходимо, чтобы глубокое и мощное демократическое движение широких масс пресекало любые попытки реакционных элементов в парламенте и вне его прибегать к насилию.

Это заключение особенно актуально звучит в наши дни, когда реакционные силы в Индии пытались вновь активизировать свою деятельность.

Ю. НАСЕНКО

ОМАНСКИЙ ВОПРОС

ВОТ УЖЕ несколько лет на юго-восточном побережье Аравийского полуострова слышатся разрывы бомб, гул самолетов, свист пуль. Народ Омана ведет войну против анг-

Исмаил Аль-бу-Хияль. Оманский вопрос, Багдад, 1962, 162 стр.

إسماعيل البوهلال «المسألة العمانية»
بغداد ١٩٦٢

лийских империалистов и их прихвостней — реакционных феодалов. Его справедливая борьба за независимость является важным звеном в антиимпериалистическом движении арабских народов. Но мировая общественность долгое время была плохо осведомлена о ней — англичане всячески стремились скрыть правду о положении в этой стране. Поэтому выход в свет книги Исмаила Аль-бу-Хияля «Оманский вопрос» заслуживает особого внимания. Ее автор принимал личное участие в борьбе оманского народа.