

В ПРОГРАММЕ КПСС дана глубокая характеристика перспектив дальнейшего развития освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. В наши дни с новой силой звучит сформулированное В. И. Лениным гениальное положение о том, что народы отсталых стран, взяв власть в свои руки и опираясь на помощь и поддержку социалистических государств, могут осуществить переход к социализму, минуя мучительную стадию капиталистического развития. Превращение этой возможности в действительность В. И. Ленин теснейшим образом связывал с созданием неразрывного и прочного союза между силами социализма и национально-освободительным движением угнетенных народов.

В Программе КПСС подчеркивается, что народы освободившихся стран не сразу, не без затруднений выйдут на путь некапиталистического развития. Необходимо, чтобы широкие слои населения в этих странах, в первую очередь трудящиеся массы, осознали свои коренные жизненные интересы. Это поможет им правильно разобраться в позициях различных политических сил, действующих в стране, и на собственном опыте понять, кто на деле защищает народные интересы.

Выбор пути развития — капиталистического или некапиталистического — внутреннее дело каждого народа. Провозглашая этот тезис, Программа КПСС разоблачает клеветнические попытки империалистических идеологов обвинить коммунистов в «экспорте революции», «экспорте социализма» в страны, освободившиеся от колониального гнета. Вместе с тем при нынешнем соотношении сил на международной арене, когда могучая мировая система социалистических стран оказывает широкую поддержку национально-освободительному движению, освободившиеся народы получают реальную возможность решать этот вопрос в собственных интересах. Их выбор будет зависеть от расстановки классовых сил в каждой стране. Нет сомнения, что в современных условиях некапиталистический путь развития отвечает интересам рабочего класса, крестьянства, мелкой буржуазии, прогрессивной интеллигенции, всех общедемократических элементов общества.

«Марксистская теоретическая мысль, — говорил Н. С. Хрущев на XXII съезде нашей партии, — глубоко изучая объективный ход развития, открыла форму, в которой наиболее успешно может произойти объединение всех здоровых сил нации. Этой формой является государство национальной демократии.

Такое государство, отражая интересы не одного какого-либо класса, а широких слоев народа, призвано до конца решить задачи антиимпериалистической, национально-освободительной революции».

Учение о государстве национальной демократии есть развитие ленинских идей о роли и значении революционной борьбы за демократию как необ-

ходимого условия успешного осуществления социалистических преобразований.

Не будучи государством социалистического типа, государство национальной демократии призвано до победного конца национально-освободительную революцию, вывести страну на путь некапиталистического развития.

Власть в государстве национальной демократии будет принадлежать широкой коалиции патриотических сил, в которую войдут рабочий класс, крестьянство, прогрессивная интеллигенция, мелкая и радикально настроенная национальная буржуазия. Экономической основой государства национальной демократии будет государственный сектор народ-

ного хозяйства, который станет основным орудием вытеснения иностранного монополистического капитала, построения подлинно независимой национальной экономики. Опираясь на широкую коалицию патриотических сил, такое государство сможет осуществить аграрную реформу в интересах трудового крестьянства.

Таким образом, создание государства национальной демократии дает возможность патриотическим силам нации нанести завершающие удары по колониализму и феодализму, постепенно вырваться из капиталистической си-

стемы мирового хозяйства и быстро двинуться вперед по пути укрепления независимости и национального суверенитета.

Положение о государстве национальной демократии — новое в марксистско-ленинской науке. Оно возникло на основе всестороннего учета специфических черт современного этапа национально-освободительных революций как ответ на поставленные самой практикой национально-освободительного движения вопросы:

а) каковы пути дальнейшего развития национально-освободительных революций?

б) какова наилучшая форма консолидации всех патриотических сил нации?

в) каким образом совершить переход на некапиталистический путь развития?

Нам кажутся неправомерными попытки некоторых товарищей ограниченно толковать идею государства национальной демократии. Эти попытки выражаются, во-первых, в стремлении ограничить применимость этой идеи только в отношении крайне отсталых стран, в которых по ряду исторических причин на общественную арену пока не вышли сформировавшиеся как классы пролетариат и национальная буржуазия, и, во-вторых, в изыскивании отдельных элементов национальной демократии в тех или иных странах. Более правильным кажется признание универсальности лозунга о государстве национальной демократии, его применимости ко всем несоциалистическим странам Азии, Африки и Латинской Америки, в которых на повестке дня стоят насущные задачи национального возрождения. В этом смысле он должен стать одним из важнейших стратегических лозунгов современного этапа

О ГОСУДАРСТВЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Г. КИМ

национально-освободительных революций. Это не значит, что мы исключаем возможность непосредственной борьбы народов за социализм, без переходной формы государственного образования в виде государства национальной демократии.

Не следует также считать, что будущие национально-демократические государства не будут существенно различаться в зависимости от конкретных национальных условий. Наоборот, будучи порождением национально-освободительных революций, они непременно должны обладать спецификой, обусловленной конкретными историческими и национальными особенностями развития тех или иных стран. В. И. Ленин не раз отмечал, что на Востоке, с его огромным разнообразием социально-экономических, национальных и культурных условий, неизбежно своеобразие революционных процессов¹. При всем этом многообразии форм национальной демократии, нам представляется возможным выделить два основных ее типа:

а) государство национальной демократии, которое может возникнуть в странах с более или менее развитым капитализмом, где на политической арене действуют рабочий класс и национальная буржуазия. Важнейшим условием возникновения национально-демократического государства в таких странах будет союз рабочего класса и крестьянства как основа единого национального фронта;

б) государство национальной демократии в странах, где такие условия отсутствуют. Здесь отсутствие национального пролетариата и сформировавшейся национальной буржуазии выдвигает проблему руководящей силы, способной повести за собой крестьянство и другие слои населения.

«КПСС, — говорится в ее Программе, — рассматривает братский союз с народами, сбросившими колониальное и полуколониальное ярмо, как один из краеугольных камней своей международной политики». Союз государств, олицетворяющих власть трудящихся во главе с рабочим классом, и молодых суверенных государств, возникших на обломках развалившихся колониальных империй, в борьбе против империалистической реакции в международном масштабе претворяет в жизнь ленинскую идею союза рабочего класса с многомиллионными полупролетарскими и непролетарскими массами, угнетаемыми колониализмом.

Сейчас, в условиях наличия в мире двух общественно-политических систем, проблема союза рабочего класса и крестьянства, перерастая национальные рамки, стала фактором интернациональным. Выходцы из мелкобуржуазных слоев, представители демократической интеллигенции, стоящие во главе ряда молодых стран, могут успешно решать задачи национального возрождения, только опираясь на поддержку социалистического лагеря.

Необходимо заметить, что в странах, где капитализм еще не получил сколько-нибудь значительного развития, где широко не распространен и принцип частной собственности, имеются наиболее благоприятные условия для создания государства национальной демократии. Все здесь зависит от субъективного фактора: в какой мере руководящие политические силы будут ориентироваться на социализм.

В наши дни создаются основные условия и предпосылки для образования широкого национального демократического фронта. Создание такого фронта, в котором воплотилась бы ленинская идея исполь-

зования антиимпериалистических устремлений всех слоев общества, является обязательным условием образования государства национальной демократии.

Какие классовые силы должны входить в состав национального фронта — политической основы государства национальной демократии? Прежде всего — рабочий класс, крестьянство, а также национальная буржуазия и демократическая интеллигенция. «Политическая основа государства национальной демократии — блок всех прогрессивных, патриотических сил, борющихся за полную национальную независимость, за широкую демократию, за доведение до конца антиимпериалистической, антифеодальной, демократической революции», — указывает Программа КПСС.

Таким образом, в Программе КПСС дана характеристика классовой основы государства национальной демократии. Такое государство отражает интересы не одного какого-либо класса, а широких слоев народа. Из этого следует, что его классовая основа значительно шире классовой основы любого буржуазного государства. Политическая власть, олицетворяющая коалицию всех патриотических слоев нации, будет представлять собой новый тип демократии. Но не все классы и социальные группы, входящие в состав национального фронта, равнозначны по своему удельному политическому весу, равно как нельзя рассчитывать на некий «классовый мир» в государстве национальной демократии.

Наиболее последовательным и решительным борцом за общедемократические преобразования, за осуществление задач национального возрождения во всем их объеме является рабочий класс.

Одна из важных особенностей нынешнего этапа освободительного движения стран Азии и Африки состоит во все возрастающей роли рабочего класса в национальной революции. В последние годы укрепилось влияние рабочего класса и его партии в общественно-политической жизни Индонезии, Индии, Японии. Наблюдается активизация рабочего движения в Турции, Иране и некоторых других странах Азии. Значительно выросли отряды рабочих и в ряде африканских стран. Почти 12-миллионная армия пролетариата сегодняшней Африки — это большая общественная сила.

Подъем рабочего движения в странах Азии, Африки и Латинской Америки вызван глубокими сдвигами в их социально-экономическом развитии в последние два-три десятилетия, значительными изменениями в составе, экономическом положении и условиях жизни рабочего класса.

Главные объективные факторы, способствующие подъему рабочего движения, состоят в непрерывном увеличении общей численности рядов рабочего класса и особенно его ядра — фабрично-заводского пролетариата, в усилении концентрации рабочих на крупных предприятиях.

Подъем рабочего движения в странах Азии на современном этапе создает благоприятные условия для превращения рабочего класса не только в ведущую, но и в определяющую политическую силу национально-освободительных революций. Эту роль он сможет успешно выполнить только в союзе с крестьянством.

Как указывается в Программе КПСС, союз рабочего класса и крестьянства — «коренное условие успешной борьбы за осуществление глубоких демократических преобразований, экономического и социального прогресса. Этот союз призван быть ядром широкого национального фронта». А от силы и прочности этого фронта в немалой степени зависит не только участие буржуазии суверенных стран в

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 439.

освободительной борьбе, но и способность народных масс дать отпор стремлению национальной буржуазии к замедлению или свертыванию демократических преобразований, к компромиссу с феодализмом и империализмом (а в ряде стран — и к переходу на путь открытой диктатуры) и, наоборот, максимально вскрыть и использовать ее антиимпериалистические и антифеодалные возможности, ее заинтересованность в достижении экономической самостоятельности.

Говоря о национальной буржуазии, необходимо особо подчеркнуть, что в современных условиях не может быть речи о ней как о едином целом. В разрешении задач антиимпериалистической и антифеодалной революции заинтересованы широкие слои мелкой городской и средней буржуазии. Они нуждаются в поддержке государства против наступления монополий, в быстрейшем разрешении основных проблем самостоятельного экономического и политического развития.

Рост капитализма в многонациональных странах усиливает неравномерность экономического развития отдельных их районов и тем самым вызывает обострение противоречий между различными национальными группами буржуазии, способствуя их политическому размежеванию (как это происходит в ОАР, Ираке, Индии, Пакистане, Бирме). При этом такие противоречия часто выступают как противоречия между отдельными слоями буржуазии. Это дает рабочему классу определенные возможности для использования национальных движений, руководимых буржуазией данной национальности, в общедемократической борьбе. Вместе с тем происходит размежевание разных слоев буржуазии на почве их отношения к осуществлению общедемократических преобразований, в первую очередь к решению аграрного вопроса. Интересам мелкой и средней буржуазии отвечает более полная и последовательная ликвидация пережитков феодализма. Это создает объективные условия для того, чтобы привлечь ее в общенациональный демократический фронт, ставящий своей задачей доведение до конца антиимпериалистической, антифеодалной, демократической революции и создание государства национальной демократии. Однако основной движущей силой революции было и остается крестьянство.

Дальнейший ход освободительных революций будет в конце концов зависеть от того, за кем — за рабочим классом или за буржуазией — пойдет крестьянство. Это главный вопрос.

На первом этапе национально-освободительного движения, когда решался вопрос о политической независимости, крестьянство активно поддерживало национальную буржуазию.

До сих пор ни в одной из несоциалистических стран Азии не достигнут союз рабочего класса и крестьянства в общенациональном масштабе. Национальная буржуазия (а в некоторых странах также феодально-патриархальные слои) держат под своим влиянием значительные слои крестьянства.

Буржуазия использует в своих интересах лозунг национального единства, популярность которого в массах вызвана сохраняющейся угрозой со стороны империализма. Буржуазия использует также свой политический капитал, накопленный в антиимпериалистической борьбе и поддерживаемый ее политикой нейтралитета, защиты мира и дружбы с социалистическими странами.

Для укрепления своих позиций буржуазия использует и проведенные ею аграрные реформы, всячески преувеличивая их глубину и пользу для крестьянства. Буржуазные партии осуществляют

влияние на крестьянство через кооперативы, «проекты общинного развития» и различные неполитические организации.

Буржуазия распространяет среди крестьян лозунги утопического «социализма без диктатуры», теории классового мира и т. п.

В своей пропаганде в деревне буржуазия, наконец, активно использует религиозные чувства масс, племенные, кастовые и другие традиции. Большое влияние на крестьян имеет сельская интеллигенция, в большинстве своем происходящая из кулацкой, буржуазной или помещичьей среды.

Опираясь на растущего в деревне кулака, буржуазия создает под своей эгидой крестьянские союзы, одновременно стремясь расколоть прогрессивные крестьянские организации, руководимые компартиями.

Крестьянство кровно заинтересовано в доведении до конца общедемократической революции, которая разрешит аграрно-крестьянский вопрос. В этом заинтересован и рабочий класс. Именно пролетариат, говорил В. И. Ленин, «всею душой, со всей энергией, поможет крестьянам осуществить их требования во всей их полноте. Без полной победы крестьянства над всеми его угнетателями, унаследованными от старого порядка, невозможна полная победа буржуазно-демократической революции. А такая победа нужна всему народу и нужна пролетариату в интересах его великой борьбы за социализм»². Все это создает реальную возможность образования на современном этапе прочного союза рабочего класса и крестьянства как коренного условия успешной борьбы за осуществление глубоких демократических преобразований, за экономический и социальный прогресс.

Среди крестьянства резко увеличилась дифференциация, что привело к усилению поляризации классовых сил в деревне. С одной стороны выступают помещичий класс, верхушка кулачества, торговцы и ростовщики, которые составляют силу, отстаивающую помещичий путь развития капитализма в сельском хозяйстве. Им противостоят основные слои крестьянства, борющиеся за демократический путь разрешения аграрного вопроса, за полную и радикальную ликвидацию пережитков феодализма.

События последних лет показывают, что в ряде стран происходит рост крестьянского движения. Оно особенно усиливается в странах, опутанных сетью различного рода «соглашений» с империализмом. Здесь борьба крестьян за землю объективно сливается с общенародной борьбой против колониализма и всех помещичье-буржуазных сил, являющихся агентурой империализма.

Все более частыми становятся случаи волнений крестьян в Иране; это даже побудило правительство в 1962 году широко вещательно оповестить о земельной реформе. С 1958 года участились крестьянские выступления в Западном Пакистане. Настоящая война идет сейчас в Южном Вьетнаме, где никакие репрессии и «реформы» клики Нго Динь Дьема не могут усмирить крестьянство. Крестьянские партизанские отряды, руководимые истинными патриотами, уже установили свой контроль над крупными сельскими районами. В отношении Южного Вьетнама можно сказать, что сейчас здесь все более ярко выявляется тенденция к разрешению аграрного вопроса снизу, революционным путем.

Обострение классовой борьбы в деревне происходит и в молодых суверенных государствах

² В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 379.

Востока, где крестьяне выступают под лозунгами полного уничтожения пережитков феодализма, радикального решения вопроса о земле. Напряженность нынешней обстановки в деревне, рост недовольства крестьянских масс вынуждают правительства некоторых стран принять новые, более радикальные законы об аграрной реформе.

Известно, что в результате проведения аграрных преобразований национальной буржуазии ряда стран Азии удалось серьезно расколоть крестьянское движение и следствием этого явилось ослабление как деятельности массовых крестьянских организаций, так и влияния коммунистов в этих организациях. Борьба компартий за влияние на крестьянские массы в современных условиях потребовала пересмотра некоторых взглядов на вопросы крестьянского движения, выработки более конкретной и научно обоснованной аграрной программы, учитывающей национальную и местную специфику, поисков более гибких и живых форм политической и организационной работы в среде крестьянства.

Первоочередное значение имеет вопрос о четком определении расстановки классовых сил в деревне и отсюда — выработка политики партии по отношению к каждой из групп сельского населения. Сегодня основным лозунгом коммунистов в большинстве несоциалистических стран Азии, как известно, является союз со всем крестьянством при опоре на бедняка и середняка для решения задач антиимпериалистической и антифеодальной борьбы. Вместе с тем, как показала практика, определенная часть кулачества, нового класса сельской буржуазии, очень часто выступает против радикальной аграрной революции. Более того, в Южной Корее, Южном Вьетнаме и других странах, где аграрные реформы осуществлены при прямом содействии

американских империалистов, часть кулачества действует как реакционная проимпериалистическая сила. Боязнь радикальных аграрных преобразований с неизбежным коренным перераспределением земли толкает его в объятия внутренней реакции. Все это требует внимательного изучения.

Прочный союз рабочего класса и крестьянства — важнейшее условие образования государства национальной демократии. Он будет укрепляться по мере углубления революционных процессов, и его влияние на государственную политику будет возрастать. Вполне очевидно, что по мере роста этого влияния буржуазия будет неуклонно терять свои руководящие позиции в национальном фронте, а решающей силой станет союз рабочего класса и крестьянства.

Таким образом, внутри самого национального фронта будет происходить постоянное изменение соотношения классовых сил — усиление его левого крыла. Это значит, что в государстве национальной демократии в ходе осуществления задач национально-освободительных революций развернется классовая борьба между рабочим классом и национальной буржуазией за руководство единым фронтом. При нынешнем соотношении внутренних и международных классовых сил она неизбежно приведет к торжеству рабочего класса и тем самым явится предпосылкой мирного перехода на некапиталистический путь развития.

Все это предопределяет сугубо переходный характер государства национальной демократии. Так, опыт кубинской революции свидетельствует о том, что здесь национально-демократический этап был кратковременным. После вывода из правительства консервативных буржуазных элементов и укрепления в нем революционных марксистских сил революция вышла за рамки национальной демократии и переросла в социалистическую.

На этапе национальной демократии созреют все необходимые предпосылки для перехода к некапиталистическому развитию. Одной из главных предпосылок для такого перехода, несомненно, является прочный союз рабочего класса и крестьянства. Подчеркивая переходный характер государства национальной демократии, необходимо учитывать, что его развитие в огромной степени будет зависеть от уровня зрелости рабочего класса, от того, в какой мере ему удастся претворить в жизнь ленинскую идею гегемонии пролетариата в национально-освободительном движении. Именно с того времени, когда рабочий класс прочно станет гегемоном революции и его роль в национальном фронте — решающей, начнется следующий этап развития — некапиталистический.

Нельзя согласиться с мнением некоторых товарищей, пытающихся рассматривать национально-демократический этап как начало некапиталистического пути развития. По нашему мнению, государство национальной демократии только подводит страну к этому. Некапиталистический путь развития есть путь строительства социализма. А государство национальной демократии есть форма наилучшей организации и сплочения масс для перехода на некапиталистический путь развития.

К социализму тянутся все здоровые и прогрессивные силы. Новое теоретическое положение марксизма — о государстве национальной демократии — является могучим стимулом для дальнейшего развития национально-освободительных революций и в конечном итоге — для перехода на путь социализма сотен миллионов трудящихся Азии, Африки и Латинской Америки.

ФАКТЫ РАЗОБЛАЧАЮТ...

На развитие государственного сектора промышленности Индии уолл-стритовские банкиры выделили лишь несколько процентов своей «помощи» этой стране. Подсчеты экономистов показывают, что каждый миллион тонн американского зерна обходится Индии в 100 миллионов долларов. Между тем страна могла бы ежегодно увеличивать производство зерна на указанный миллион тонн, если бы в ней каждый год вступал в строй завод искусственных удобрений стоимостью в 44 миллиона долларов.

* * *

Монополии США пробираются в португальские колонии Африки. Американские дельцы фактически господствуют в акционерной компании «Даймонд компани оф Ангола», концессионная площадь которой охватывает более 40 процентов ангольской территории. Заправилы компании снискали себе печальную славу тем, что, получая ежегодно алмазов на 20 миллионов долларов, выплачивают рабочим алмазных копей самую низкую в Африке заработную плату.