



ПРОНИКНОВЕНИЕ ФРГ в Того началось еще до провозглашения независимости этого африканского государства. Так, в 1959 году правящие круги ФРГ установили с Того консульские отношения. Не отставали от правительства и западногерманские монополии. В начале 1960 года они восстановили в Гамбурге компанию «Дейче Тогогезельшафт», которая практически осуществляла колониальную политику кайзеровской Германии в Того до первой мировой войны. Эта компания совместно с фирмой «Хансен и сыновья» основала в Ломе «Германское общество Того», которое направляет экспансию западногерманского капитала в Того.

В Бонне прилагали немало усилий, чтобы заранее навязать будущей Тоголезской республике так называемое Соглашение об обороне. Близкие к правящим кругам ФРГ газеты «Генеральанцейгер» и «Дейче цейтунг» сообщили за несколько дней до провозглашения независимости, что ФРГ может взять на себя «гарантию военной защиты» бывшей германской колонии.

СТАРЫЙ ГЕРЦОГ В НОВОМ ТОГО

27 апреля 1960 года Того стало независимым государством. На состоявшиеся по этому поводу торжества в Ломе прибыла многочисленная делегация ФРГ во главе с министром Шварцем. Вместе с ними в Того пожаловал и бывший губернатор кайзеровской Германии в Того герцог Адольф Мекленбургский.

Боннский министр заявил, что ФРГ намеревается создать в Того «центр западногерманской помощи». В те дни американское агентство ЮПИ сообщило, что Бонн планирует превратить Того в «центр своих экономических устремлений в Африке и исходный пункт для экономического проникновения в другие африканские области, расположенные на побережье Гвинейского залива».

Боннская пропаганда всячески стремилась реабилитировать колониальную политику кайзеровской Германии. Печать Бонна постоянно подчеркивала, что Того как колония была при немцах «образцовой», а в «отставании», дескать, повинны французы.

Вслед за провозглашением независимости Того в Ломе повелись представители западногерманских монополий. Они вели переговоры с тоголезским правительством об участии западногерманского капитала в «развитии экономики» страны. Известный промышленник ФРГ Гуго Стиннес «намекнул» правительству Того, что он «заинтересован в строительстве железных и шоссейных дорог». Активность западногерманских монополий насторожила французские правящие круги. Поначалу Париж оказал упорное сопротивление наступлению Бонна в Того, но впоследствии согласился с тем, что ФРГ будет иметь «свободу действий» при ведении всех «экономических переговоров» с Того.

Договорившись с Парижем, правительство ФРГ подписало с Того 20 июля 1960 года торговое соглашение, соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве и протокол о судоходстве. Характерно, что эти соглашения были подготовлены в Бонне, а при их обсуждении в Ломе тоголезскую сторону представлял наряду с африканцами западногерманский советник профессор фон Манн.

Торговое соглашение дает возможность западногерманским монополиям скупать по низким ценам тоголезское сырье и сбывать в Того западногерманские промышленные товары, не находящие сбыта в других странах.

Соглашение «об экономическом и техническом сотрудничестве» обязывает Бонн направлять в Того западногерманских «экспертов для составления заключений по освоению экономических резервов» и для «обсуждения вопросов экономического и техни-

ПОД МАСКИРОВОЧНОЙ

ческого развития» страны. В соглашении особенно подчеркиваются «права» и привилегии западногерманских экспертов в Того. В стране работает в настоящее время около 30 советников и экспертов ФРГ. Они изучают на месте экономические ресурсы, подсчитывают запасы стратегического сырья. По заданиям монополий эти эксперты определяют, в какие отрасли выгоднее в первую очередь направить западногерманские капиталы и какую прибыль можно получить от разработки того или иного сырья.

В соответствии с протоколом о судоходстве, определенными принципами судоходства между двумя странами, западногерманским судам в тоголезских портах предоставляются «те же условия», что и тоголезским. Все доходы, получаемые западногерманскими судами в тоголезских портах, «могут быть израсходованы или вывезены за границу».

КАКОЕ «РАВНОПРАВИЕ» НАВЯЗЫВАЕТ БОНН

При подготовке протокола о судоходстве Бонн стремился придать ему внешне равноправный характер. В нем, в частности, записано, будто все выгоды, предусмотренные протоколом, в одинаковой степени распространяются и на тоголезские суда, останавливающиеся в западногерманских портах. Здесь, как говорится, комментарии излишни — ведь Того не имеет своего торгового флота.

Того располагает крупными запасами фосфатов, бокситов, марганца, графита, на севере обнаружены железная руда и нефть.

В конце 1960 года между ФРГ и Того было подписано соглашение о предоставлении Того кредита на сумму пять миллионов марок. Однако правящие круги ФРГ под разными предлогами затягивали реализацию этого соглашения. В настоящее время Бонн стремится вынудить тоголезцев израсходовать этот кредит на закупки только в ФРГ. Так, ФРГ предлагает тоголезцам приобрести в счет кредита оборудование для завода по производству пластмассовых изделий, выдвигая одновременно ультимативное требование: «Сырье для этого завода вы будете покупать только у нас».

Западногерманские монополии объявили, что построят в Того завод по переработке молочного порошка и будут продавать молоко в соседних афри-

канских странах в упаковке из пластмассы, окрашенной в цвета западногерманского флага. Совершенно очевидно, что, занимаясь подобного рода «молочными» комбинациями, монополии ФРГ не финансируют предприятия, которые могли бы способствовать созданию национальной промышленности Того.

Всеми правдами и неправдами правительство ФРГ добилось подписания кабального соглашения с Того о так называемой защите инвестиций.

В своей экспансии в Того много внимания Бонн

УПАКОВКОЙ

И. СИВЦЕВ

уделяет в настоящее время идеологической обработке тоголезцев.

В прошлом году правящие круги ФРГ открыли в Ломе филиал пресловутого колонизаторского Института имени Гете. Он находится под покровительством западногерманского посольства в Того и фактически является боннским информационным центром.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ МАНЕВРЫ

Бонн поддерживает тесные связи с прозападногерманскими элементами в Того. В стране вновь активно действует партия «Дейчер Тогобунд», которая была создана еще гитлеровскими агентами в 1938 году. «Дейчер Тогобунд» открыто выступает за восстановление в Того германского господства. Недавно лидеры этой партии обратились к председателю бундестага ФРГ Герстенмайеру с письмом, в котором просят бундестаг включить Того в состав ФРГ на правах 12-й земли (провинции). По их планам Того должно остаться «свободным государством, подчиняющимся ФРГ только (!) в вопросах обороны и внешней политики». Письмо было явно инспирировано западногерманской агентурой.

Боннские политики, действуя через партию «Дейчер Тогобунд», поддерживают тесную связь с газетами, издающимися на языке эве. Они приглашают тоголезских издателей и журналистов в ФРГ, где подвергают их пропагандистской обработке. Бонн щедро оплачивает проводников своей политики в Того. «Средства, которые израсходовала ФРГ в Того после предоставления этой стране независимости на пропаганду... и финансирование некоторых газет, составляют почти миллиард западноафриканских франков», — писал недавно французский еженедельник «Экспресс». К этому следует добавить, что значительная доля так называемой западногерманской «помощи» Того была израсходована на содержание западногерманских советников и экспертов, которые собирали для Бонна экономическую и политическую информацию. Советники и эксперты «съели» из средств «технической помощи» ФРГ для Того 106 миллионов западноафриканских франков.

Все факты подтверждают справедливость выводов французского журнала «Трибюн де насъон», который писал, что Бонн стремится «превратить Того в свой экономический плацдарм в Африке».



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ассоциация индонезийских экспортеров заявила, что «Общий рынок» серьезно угрожает экономике Индонезии. И это действительно так. Экспорт дает стране пятую часть всех ее доходов. Индонезийская экономика остро реагирует на самые незначительные изменения конъюнктуры мирового капиталистического рынка. Это связано с тем, что более половины объема внешней торговли Индонезии приходится на промышленно развитые капиталистические страны Европы и Америки.

Из-за неэквивалентного обмена с империалистическими странами Индонезия ежегодно теряет в среднем два-три миллиарда рупий. А сокращение доходов от экспорта означает ухудшение платежного баланса, увеличение бюджетного дефицита, сокращение золото-валютных запасов, снижение жизненного уровня населения.

С образованием «Общего рынка», этого государственно-монополистического объединения финансовой олигархии шести стран Западной Европы, «ножницы цен» на промышленные и сырьевые товары на мировом рынке еще более увеличились. Страны Европейского экономического сообщества оградились высокими тарифными барьерами от ввоза сельскохозяйственной продукции извне. Это причиняет Индонезии большой материальный ущерб. Так, например, согласно сообщению корреспондента агентства АНТАРА, пошлины на чай, ввозимый Индонезией и другими экспортерами, выросли на 18 процентов, на кофе — на 16 процентов, на тапиоку — на 15, на какао — на 36, на тростниковый сахар — на 80 процентов. Это означает дополнительную потерю экспортерами крупных сумм в иностранной валюте. К этому следует добавить, что цены на индонезийскую сельскохозяйственную продукцию, как, например, на чай, перец, табак, пальмовое масло, продолжают снижаться. Баланс в торговле со странами «Общего рынка» Индонезия из года в год сводит со значительным дефицитом.

Существование «Общего рынка» неблагоприятно сказывается и на развитии торговых связей Индонезии с теми капиталистическими странами, которые в него не входят. Дело в том, что торговля Индонезии с Западной Европой идет в основном через Бремен, Гамбург, Антверпен, Лондон. Другими словами, центры по сбыту индонезийской продукции находятся либо на территории стран — участниц Европейского экономического сообщества, либо на территории Англии, которая намеревается вступить в него. Наиболее широкий ассортимент индонезийских товаров, таких, как кофе, табак, пальмовое масло, пряности, реализуется в ФРГ (Бремен и Гамбург). Таким образом, государство, не входящее в «Общий рынок», вынуждено покупать индонезийские товары в зоне «Общего рынка» по его грабительским тарифам.

«Общий рынок», — справедливо писала индонезийская газета «Бинтанг тимур» — это форма неоколониализма, призванная не только сохранить господство империалистических держав над бывшими колониями и слаборазвитыми странами, но и усилить эксплуатацию этих стран».

Л. СКОМОРОХОВ