Международное социалистическое

А. КОДАЧЕНКО

Хозяйственные успехи социализма создают возможности для оказания все более
широкой и разносторонней помощи другим
странам в развитии их экономики. Особенно важно это для молодых развивающихся
национальных государств. Помощь социалистического лагеря позволяет им преодолеть зависимость от империалистических
держав, избежать нового закабаления, стимулирует их прогресс, способствует нормальному течению и даже ускорению внутренних процессов, которые могут вывести
эти страны на столбовую дорогу общественного развития, ведущую к социализму.

Н. С. ХРУЩЕВ

ЕШЕНИЯ состоявшегося в июне этого года в Москве Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), направленные на выполнение программных задач развития мирового социалистического хозяйства как единого слаженного комплекса, имеют огромное значение для усиления связей и укрепления экономического сотрудничества со всеми странами мира, в особенности с молодыми суверенными государствами Азии, Африки и Латинской Америки.

Совещание выработало важный документ — «Основные принципы международного социалистического разделения труда», в котором намечены конкретные пути и средства для дальнейшего мощного подъема экономики стран социализма на ближайшие 20 лет. В нем, в частности, говорится, что «социалистическое разделение труда строится с учетом

всемирного разделения труда».

Наглядным свидетельством все более широкого участия социалистических стран во всемирном разделении труда являются быстрые темпы роста их внешней торговли. Внешнеторговый оборот стран социалистического лагеря с несоциалистическим миром за период с 1950 по 1960 год возрос в 3 раза, в то время как внешнеторговый оборот капиталистических стран увеличился всего в 2,1 раза. Объем внешней торговли СССР уже в 1961 году достиг уровня, намечавшегося на 1965 год. Если в 1950 году 1961 — более чем с 60 странами капиталистического мира.

Следует отметить, что расширение торговых связей социалистических стран встречает яростное сопротивление правящих кругов Запада. Западноевропейская «интеграция», направленная на создание замкнутых торгово-экономических группировок, оказывает дезорганизующее влияние на мировой рынок, препятствует свободному и всесторонному развитию

международных экономических связей. Так, создание «Общего рынка» усиливает дискриминацию в международной торговле. Именно «Общий рынок» игнорирует всемирное разделение труда, пытается отгородиться стеной таможенных и других барьеров от стран, которые в нем не участвуют, подрывая тем самым принципы свободной торговли.

Организаторы «Общего рынка» хотели бы навечно привязать развивающиеся страны к Западу в качестве аграрно-сырьевых придатков. Включение ряда стран, главным образом африканских, в ЕЭС заглушило бы ростки национальной промышленности, позволив западным монополиям и дальше наживать баснословные капиталы на неэквивалентном обмене. Дискриминационная же политика «Общего рынка» по отношению к слаборазвитым странам, не «ассоциированным» с ним, ставит под удар интересы развития их экспорта в западноевропейские страны.

Достаточно сказать, что и сейчас сырье и продовольствие составляют 85 процентов поставок экономически слаборазвитых стран в страны «шестерки». Экспортная выручка слаборазвитых стран служит пока основным источником финансирования импорта оборудования и материалов, необходимых для реализации планов экономического развития. Ясно, что хозяйственное равновесие стран Азии, Африки и Латинской Америки находится в полной зависимости от состояния мирового рынка, от колебаний спроса и цен на товары их экспорта и импорта.

Цены мирового рынка на сырье и продовольствие, поставляемые экономически слаборазвитыми странами, с 1953 по 1961 год снизились на 8—9 процентов и находятся в настоящее время на наиболее низком уровне за весь послевоенный период. Одновременно цены на импортируемые ими промышленные товары не только не снижаются, но, наоборот, растут. За тот же период они повысились на 10 процентов. О величине ущерба, который наносят «ножницы цен» в международной торговле молодым странам, можно судить хотя бы по тому, что их ежегодные потери в результате такого усиления неэквивалентности в обмене примерно в два раза превышают сумму всей получаемой ими иностранной экономической помощи.

Другой не менее показательной чертой резкого усиления грабежа освободившихся от колониальной зависимости стран путем неэквивалентного обмена является тот очевидный факт, что имеющий место рост объема их экспорта не сопровождается соответствующим увеличением доходов. Так, за период с 1953 по 1960 год объем экспорта этих стран увеличился на 36 процентов, а доходы от экспорта возросли всего на 27 процентов. Эта тенденция за последние два года не только не изменилась, но даже усилилась.

Несмотря на широковещательные декларации официальных лиц «Общего рынка» по поводу «содействия» хозяйственному подъему отставшим в экономическом отношении странам, «помощи» в становлении их экономической независимости, государства «шестерки», используя новые методы, продолжают вести старую колониалистскую политику. «Общий рынок» служит империалистическим кругам в качестве орудия коллективного колониализма.

Многие молодые независимые государства Азии, Африки и Латинской Америки ищут защиту от нео-

разделение труда и слаборазвитые страны

колониалистских устремлений империалистов в развитии широких экономических связей с социалистическими странами.

Социалистическое международное разделение труда коренным образом отличается от капиталистического в силу того, что социализм, ликвидировав эксплуатацию человека человеком, порабощение одних стран другими, строит свои отношения со слаборазвитыми странами на основе принципов равенства, взаимной выгоды и дружбы. «Расширение экономического сотрудничества социалистических стран со странами Азии, Африки и Латинской Америки, основанное на этих принципах,— говорится в декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ,— служит важным фактором самостоятельного экономического и политического прогресса молодых национальных государств».

Если в экономических отношениях стран «Общего рынка» и других империалистических держав со слаборазвитыми странами продолжают господствовать анархия и конкуренция, то отношения социалистических государств с афро-азиатскими и латиноамериканскими странами развиваются успешно.

Торговля с социалистическими странами способствует стабильности экономического развития афроазиатских и латиноамериканских стран, поскольку быстрое бескризисное развитие социалистической экономики создает постоянный, все увеличивающийся рынок для традиционных товаров их экспорта. В 1959 году, например, экспорт этих стран в социалистические государства увеличился, по данным ООН, на 12, а в 1960 году — на 16 процентов.

Советский Союз расширяет круг своих торговых партнеров из числа экономически слаборазвитых стран. В 1960 году их стало 35. Общий объем товарооборота СССР с этими странами в 1960 году достиг 1457 миллионов рублей (в 1955 году он составлял 258, в 1958 году — 68 миллионов новых рублей). В настоящее время на долю этих стран приходятся $^2/_5$ объема торговли СССР с несоциалистическим миром. Весьма высок удельный вес молодых развивающихся государств и во внешнеторговом обороте других социалистических стран: Чехословакии — 38 процентов, ГДР — 28, Польши — более 20 процентов и т. д.

Рост экспорта в социалистические страны постепенно устраняет неустойчивость в спросе и ценах на экспортные товары экономически слаборазвитых стран, вызванную циклическим характером развития капиталистического воспроизводства. По данным ООН, торговля с социалистическими странами оказала благотворное влияние на экономику Индии, Индонезии, Бирмы и других государств во время экономического кризиса 1957—1958 годов, смягчила его отрицательные последствия.

Государства социалистического лагеря строят свою торговлю с экономически слаборазвитыми странами на базе сбалансированного двухстороннего товарооборота, что позволяет последним экономить дефицитную для них иностранную валюту и золото и покупать в обмен на свои традиционные товары необходимое им промышленное оборудование и другую продукцию.

Социалистические страны являются самыми поспедовательными борцами за развитие широкой международной торговли и ликвидацию в ней всякого рода ограничений и дискриминации. Практика международного экономического сотрудничества стран социализма исключает создание замкнутых торговых союзов, основанных на ущемлении интересов третьих стран. Этим СЭВ принципиально отличается от торгово-политических группировок империалистических государств.

В отличие от стран «Общего рынка» страны Совета экономической взаимопомощи, принимая меры к дальнейшему развитию международного социалистического разделения труда, не закрывают каналы, которые связывают их с остальным миром, не превращают СЭВ в орудие «холодной войны». Страны — участницы СЭВ, придерживающиеся принципа наибольшего благоприятствования, на своей очередной сессии в июне этого года как альтернативу «Общему рынку» вновь предложили созвать международную конференцию по проблемам торговли.

Эти предложения, продиктованные искренней заботой об ускорении темпов экономического и социального прогресса, с большим одобрением встречены прогрессивной общественностью мира. На проходившей в Каире в июле этого года экономической конференции стран Азии, Африки и Латинской Америки была принята декларация, в которой решительно поддерживается идея созыва в рамках ООН международной конференции для обсуждения вопросов торговли, в том числе торговли сырьевыми товарами, взаимоотношений между крупными державами и слаборазвитыми странами. Совершенно очевидно, что созыв такой представительной конференции явится одним из важных методов защиты странами Азии, Африки и Латинской Америки своих национальных интересов и срыва планов коллективного колониализма, будет способствовать созданию атмосферы доверия между государствами, разрядке международной напряжен-

Созыв международной конференции по проблемам торговли поддерживается уже 73 странами мира. За созыв этой конференции не позднее сентября 1963 года высказался и такой авторитетный международный орган, как Комитет Генеральной Ассамблеи по экономическим и финансовым вопросам, на своем заседании в ноябре этого года.

Наряду с торговлей за последние годы стали быстро развиваться иные формы сотрудничества социалистических стран с молодыми суверенными государствами. Советский Союз и другие социалистические страны предоставляют экономически слаборазвитым странам Азии, Африки и Латинской Америки долгосрочные кредиты, которые постоянно растут и достигли трех миллиардов рублей, «Мировая социалистическая система, — заявил на ноябрыском Пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев, — не только обеспечивает поступательное и гармоничное развитие экономики социализма, но и оказывает могучую поддержку народам слаборазвитых стран, всем силам, борющимся за мир, социальный прогресс и демократию».

Прежде всего помощь социалистических стран направлена на развитие ключевых отраслей хозяйства освободившихся от колониального рабства стран, и главным образом государственного сектора экономики.

С помощью Советского Союза строится и будет построено 480 промышленных и других объектов в 23 экономически слаборазвитых странах. Общее число крупных и средних предприятий, цехов и других объектов, сооруженных с помощью всех социалистических государств, достигает 1000. Только в 1961 году члены СЭВ построили совместно на основе межправительственных соглашений с этими странами 34 промышленных предприятия.

Равноправный и взаимовыгодный характер экономических связей с социалистическими странами оказывает благоприятное влияние на изменение обстановки на международной арене, нередко вынуждает империалистов идти на уступки — устанавливать более справедливые условия торгового обмена, снижать процентные ставки при предоставлении кредитов, расширять ассигнования на хозяйственное раз-

витие и т. д.

Широкие перспективы для укрепления экономических связей молодых развивающихся государств с Советским Союзом и другими социалистическими странами открывает дальнейшая хозяйственная консолидация социалистических стран, углубление и совершенствование международного социалистического разделения труда, намеченные Совещанием представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета экономической взаимопомощи.

Социалистическое разделение труда, не стесняемое частной собственностью на средства производства и антагонистическими противоречиями, развивается намного быстрее капиталистического. Объем промышленной продукции в странах социализма в 1961 году увеличился по сравнению с 1950 годом почти в 3,8 раза, в то время как в капиталистических государствах за тот же период он возрос лишь в 1,7 раза. Доля социалистических стран в мировом промышленном производстве в 1961 году достигла почти 37 процентов по сравнению с 20 процентами в 1950 году. Еще более повысится уровень промышленного производства социалистических стран в результате осуществления мер по координации их народнохозяйственных планов, намеченных Совещанием.

Более высокие темпы роста экономики социалистических стран по сравнению с империалистическими свидетельствуют о быстро увеличивающихся возможностях мира социализма в развитии хозяйственного сотрудничества со слаборазвитыми в экономическом отношении странами Азии, Африки и Латинской Америки.

Укрепление внешнеэкономических связей с социалистическими государствами дает возможности молодым независимым странам использовать складывающееся сейчас новое социалистическое международное разделение труда для успешной борьбы за преодоление вековой отсталости. Развивая хозяйственные связи с мировым социалистическим рынком, они избавятся от необходимости создавать сразу все отрасли хозяйства и смогут безболезненно концентрировать внимание на отраслях, имеющих решающее значение для становления их экономической самостоятельности.

Ориентация на социалистический рынок даст освободившимся от колониального ига странам большую экономию материальных ресурсов и времени и позволит намного повысить темпы развития промышленности и сельского хозяйства. Такая ориентация вполне реальна, ибо долгосрочные планы экономического развития, к которым все чаще переходят афро-азиатские и латиноамериканские страны, вносят элементы плановости в хозяйственные связи с социалистическими странами.

Не будет преувеличением сказать, что последовательное укрепление этих связей поможет экономически слаборазвитым странам вырваться из капиталистической системы международного разделения труда, устранить неблагоприятное влияние конъюнктурных колебаний капиталистического рынка, коренным образом улучшить их положение на мировом рынке, в значительной степени стабилизировать развитие их хозяйства.

Экономическое сотрудничество с социалистическими странами гарантирует независимое развитие новых суверенных государств Азии, Африки и Латинской Америки, содействует росту влияния прогрессивных сил, выступающих за некапиталистический путь развития, за социализм.

ТАНГАНЬИКА: ПЕРВЫЕ ШАГИ

(Окончание. Начало см. на стр. 20)

для раздувания яростной антикоммунистической истерии в Танганьике. Неискушенных читателей запугивают мифической «красной опасностью». Однако общественность республики знает цену этим воплям.

Касаясь вопроса об иностранном влиянии в Танганьике, помощник секретаря ТАНУ по вопросам печати В. М. Буколи заявил в одном из своих выступлений, что для такой страны, как Танганьика, самое опасное — это влияние капитализма, поскольку капитализм как образец развития официально отвергнут правительством Танганьики. Он, в частности, сказал: «Африканским странам давно пора отпор политике запугивания и щантажа. Никому не дано право выбирать для нас друзей. Иначе это было бы ограничением свободы, которую мы завоевали в упорной борьбе и которую мы сохраняем как самое дорогое».

Не так давно группа студентов, обучавшаяся в вузах СССР, выступила в местной печати с заявлением, в котором отметила, что в Советском Союзе им была предоставлена возможность посетить различные города, предприятия, колхозы, совхозы и многие культурные учреждения. Повсюду их сердечно встречали советские люди, и никто не пытался оказывать на них какого-либо политического влияния. «Равенство, отсутствие эксплуатации, миролюбие» — таковы, по мнению молодых танганьикцев, наиболее характерные черты психологии советских людей.

Независимой Танганьике исполнился год. Первые успехи вдохновляют ее народ на преодоление экономической зависимости от империалистических держав.

Исходя из этого, партия ТАНУ, пропагандировавшая ранее лозунг «Ухуру на кази!»— «Свобода и труд!», летом 1962 года выдвинула новый лозунг: «Ухуру на кудженга нчи!»— «Свобода и преобразование страны!»

Этот призыв конкретно отражает задачи, стоящие перед народом Танганьики на современном этапе.