

РАДИ СОХРАНЕНИЯ ГОСПОДСТВА МОНОПОЛИЙ

В США разработан документ, в подготовке которого основную роль сыграли специалист по Японии Скалапино и нынешний посол США в Японии Рейшауэр. Журнал Коммунистической партии Японии «Бунка хёрон» справедливо считает его программой американской политики в Японии — так называемой линии Кеннеди — Рейшауэра.

Документ призывает всячески рекламировать Соединенные Штаты, их экономическую и военную мощь среди народов Азии. «Необходимо послать большое число первоклассных американских специалистов в Азию, и в первую очередь в такие страны, как Япония», — говорится в нем.

Знакомство с этим документом доказывает, что центр тяжести американской политики в Японии перенесен сейчас на завоевание симпатий интеллигенции. Культурная экспансия Соединенных Штатов становится все более ощутимой. Американские политики предусмотрительно преподносят ее в красочной обертке «равноправия». Рейшауэр, например, выступает с явно пропагандистскими разглашениями о том, что «японская культура оккупировала Америку». Это заявление с восторгом подхвачено японской буржуазной прессой, стремящейся создать впечатление, будто Япония — равноправный партнер США.

Рейшауэр заигрывает даже с людьми, близкими к марксизму. Беседы с ними широко публикуются японской прессой, что должно создать видимость либерализма, широты взглядов этого дипломата-ученого. Он выступает с многочисленными лекциями и докладами в крупнейших университетах страны. Такие же «чудеса демократизма» проявил и недавно посетивший Японию министр юстиции США Роберт Кеннеди, который прочитал лекции в университетах Васэда и Нихон, беседовал с лидерами Социалистической партии.

Большое место в новой программе Соединенных Штатов уделяется приглашению в США крупнейших деятелей науки и культуры Японии. Лишь за последний год за океаном побывало около 400 японских ученых. Недавно туда был приглашен Ёсино Гэндзэбуро — выдающийся борец за мир, руководитель крупнейшего издательства «Иванами сётэн», известный своими либеральными взглядами. Ему настоятельно рекомендовали изменить содержание журнала «Сэкай» и книг, выпускаемых издательством.

Одна за другой возникают организации, называемые международными, но имеющие явно проамериканский характер: Международная ассоциация культурных связей, возглавляемая Уэмира Тагоро,

Международное общество расцвета культуры во главе с Киси Нобускэ и т. п. Устанавливаются двусторонние связи между университетами США и Японии, например: Мичиганский университет — университет Васэда, Гарвардский университет — университет Кэйо.

Журнал «Бунка хёрон» приводит интересные сведения, говорящие о явном засилье в Японии фильмов США: с 1946 по 1961 год в стране демонстрировались 1744 американских фильма, что составляет 66,6 процента иностранных кинокартин, ввезенных в Японию за этот период.

Культурная экспансия США охватывает все области интеллектуальной жизни страны. Эта экспансия неразрывно связана с политикой японского монополистического капитала, оказывает ему поддержку, является одним из средств сохранения господства реакции.

В. ГРИВНИН

«ОБЩИЙ РЫНОК» — ОПАСНОСТЬ ДЛЯ АФРИКИ

Н ИКОГДА еще руководители «Общего рынка» не уделяли столько внимания своим взаимоотношениям с африканскими странами, как сейчас. И это понятно. В конце этого года истекает пятилетний срок действия Римского договора, по которому ряд африканских стран был включен в Европейское экономическое сообщество в качестве «ассоциированных» членов. На фасаде мрачного здания колониалистского «сообщества» срочно вывешиваются лозунги «вечной дружбы» с Африкой, а в витринах выставляются бутафорские приманки «бескорыстной» помощи.

Из всех благ, которые по обещанию пропагандистов «Общего рынка» посыплются как из рога изобилия на африканские страны в связи с их присоединением к ЕЭС, особое внимание уделяется двум моментам — так называемой системе преференций для «ассоциированных» стран и «помощи», которая будет осуществляться Европейским фондом развития заморских территорий.

По идее, система преференций должна гарантировать африканским странам твердый рынок сбыта тропических товаров по регулируемым ценам. В связи с этим в странах «шестерки» понижены пошлины на тропические товары. Так, какао из Берега Слоновой Кости в ФРГ официально облагается значительно меньшей пошлиной, чем из Ганы.

Однако, боясь потерять рынки тех стран, которые не входят в «Общий рынок», итальянские и западногерманские монополии в обход французских идут на различные ухищрения, сводящие на нет систему преференций. Так, например, ФРГ и Италия сильно увеличили внутренние налоги на кофе, какао и другие тропические продукты, поступающие из «ассоциированных» стран Африки. И товарооборот между ними и африканскими странами отнюдь не увеличился, а, наоборот, имеет тенденцию к спаду. Если в 1951 го-

ду доля ныне «ассоциированных» стран в импорте кофе в страны ЕЭС составляла 30 процентов, то в 1960 году — 29. Примерно такое же положение наблюдается и с другими тропическими товарами. К тому же экспорт ФРГ в неассоциированные страны Африки, например, в 10 раз больше, чем в «ассоциированные».

Под нажимом ФРГ «шестерка» разработала проект уменьшения преференций, предоставленных «ассоциированным» странам, в среднем на 25—50 процентов. Совершенно очевидно, что в будущем африканским «ассоциированным» странам придется выдерживать жестокую конкурентную борьбу, в результате которой цены на тропические товары будут еще больше снижены.

В соответствии с Римским договором в «ассоциированных» странах Африки взамен призрачных «преференций» осуществляется широкий сбыт технической продукции и промышленных товаров «шестерки» по ценам не выше европейских. Для этого «ассоциированные» страны обязаны предоставлять «равные возможности» для товаров своей промышленности и государств ЕЭС, не подвергая последние так называемым «дискриминационным пошлинам». Короче говоря, монополии «шестерки» получают возможность наводнить африканские страны своими промышленными товарами, с которыми, естественно, еще не может конкурировать зарождающаяся промышленность этих стран. Но и это не все.

Статистика подсчитала, что за последние 50 лет цены на продовольственные, сельскохозяйственные и сырьевые продукты выросли на капиталистическом рынке соответственно на 130, 105 и 90 процентов, в то время как на промышленные товары — в три раза, а на продукцию машиностроения — в пять раз. Таким образом, «ассоциированные» африканские страны, даже увеличив свой экспорт, не смогут покрыть эту разницу и ликвидировать бюджетный дефицит.

Африканская общественность справедливо отмечает, что «Общий рынок» стремится оставить Африку на положении сырьевого и сельскохозяйственного придатка развитых стран Европы. «Мы идеологически против «Общего рынка», — писала недавно «Ганиэн таймс». — Африканские страны, вступив в него, окажутся перед лицом все возрастающих трудностей в индустриализации, независимо от бумажных гарантий Римского договора. А без быстрой плановой индустриализации Африка не сможет стоять прямо, с высоко поднятой головой и расправленными плечами, она не будет готова смотреть прямо в лицо любому интервенту и бороться с ним».

Но, может быть, система преференций ЕЭС, поддерживая индустриализацию африканских стран, помогает развитию сельского хозяйства? Отнюдь нет. Она калечит его, ведет к обнищанию и голоду. Развитие сельскохозяйственных африканских колоний, как известно, шло уродливым путем создания монокультур. Сейчас колонизаторы системой преференций пытаются стимулировать это одностороннее производство с тем, чтобы сделать эти страны еще более зависимыми от Запада.

Римский договор, предусматривая перемещение большого числа специалистов из стран «шестерки» в Африку, препятствует также созданию национальных африканских кадров. «Общий рынок», — говорил недавно президент Ганы К. Нкрума, — на сегодня является величайшей опасностью для Африки. Все мы должны быть против него. Его цель — закабалить нас экономически, превратить нас в дровосеков и водоносов».

Г. СЕРЕЖИН

НЕДЕЛЯ

ЛИЦЕМЕРИЯ



О ВТОРОЙ половине октября в Западной Германии была проведена так называемая неделя Африки. Бонн приложил все силы к тому, чтобы отметить ее широко, с помпой. В 36 африканских государствах были направлены специальные приглашения с просьбой прислать своих представителей.

Председатель западногерманского бундестага Герстенмайер объявил, что в течение этой недели запланировано провести в 75 крупнейших городах ФРГ 132 различных мероприятия, включая лекции, доклады, торжественные вечера, художественные постановки и даже спортивные аттракционы. Западногерманская пропаганда буквально лезла из кожи, расписывая «бескорыстие» и «дружелюбие» западногерманских монополистов, которые пекутся о предоставлении молодым африканским государствам широкой финансово-экономической помощи, не оговаривая ее никакими политическими условиями. Правда, большинство газет, в частности «Ди вельт», не забыло упомянуть, что Бонн, оказывая «помощь», учитывает, насколько государства Африки «уважают право немцев на самоопределение». (Понимать это нужно так: на помощь Западной Германии можно рассчитывать при условии отказа признать Германскую Демократическую Республику.)

На церемонии открытия президент ФРГ Ганс Любке не преминул украсить свою речь пышными фразами о стремлении Западной Германии к «дружбе» с африканскими государствами.

Казалось, все началось хорошо, и лютый тигр выглядел невинным котенком. Как вдруг... от приехавших гостей-африканцев посыпались одна за другой жалобы на то, что в кафе, кинотеатрах и просто на улице представители африканских народов подвергаются грубым оскорблениям со стороны западногерманских расистов, что на африканцев в Западной Германии по-прежнему смотрят, как на существа, которые «выше, чем обезьяна, но ниже, чем человек». Так, в одном западногерманском ресторане официант потребовал с африканцев завышенную цену, а появившийся вскоре метрдотель заявил: «Здесь для вас места нет. Покиньте ресторан».

Возмущенные африканцы рассказали об этой и других расистских выходках на состоявшейся в Дуйсбурге пресс-конференции. Более того, профсоюзные деятели 11 африканских государств заявили по этому поводу официальный протест боннскому министерству иностранных дел.

Так закончилась неделя лицемерия. Перед самым ее открытием официальный правительственный бюллетень писал: «Смысл и цель этого мероприятия состоит в том, чтобы показать немецкой общественности максимально широкую картину сегодняшней Африки и стремление ее населения укрепить завоеванную независимость».

Трудно сказать, насколько полно сумел Бонн отразить сегодняшний день Африки. Однако можно смело утверждать, что ему удалось наглядно продемонстрировать истинную цену своего «дружелюбия».

А. ТИМОШКИН