

и вооружение, а также обучение войсковых соединений молодого государства равным образом осуществляется Францией. Фактическим командующим мальгашскими вооруженными силами, отмечают авторы, является французский подполковник Фурнье, который формально занимает должность заместителя мальгашского командующего генерала Рамананцуа. Французских военнослужащих на острове — 13 тысяч человек.

Авторы требуют немедленной ликвидации французских военных баз на Мадагаскаре в городах Диего-Суарес (крупнейшая военно-морская база НАТО в Индийском океане), Тананариве, Таматаве, Анцирабе, Фор-Дофене, а также в Ивату (военно-воздушная база). С гневом пишут патриоты, что французские войска располагают правом свободного перемещения по всей стране и фактически пользуются экстерриториальностью.

Сохраняется гегемония Франции и в культурной жизни Мадагаскара: правительство де Голля «взяло на себя» организацию высшего образования в республике, а французский язык остается государственным наряду с мальгашским.

Франко-мальгашские соглашения «о сотрудничестве», отмечают авторы книги, — это новая форма порабощения страны, грозящая свести на нет завоеванную свободу, которая досталась республике такой дорогой ценой: как известно, в борьбе за независимость погибло до 800 тысяч мальгашей, почти $\frac{1}{7}$ нынешнего населения Мадагаскара. Они решительно требуют расторжения неравноправных договоров с Францией и установления с французским народом новых взаимоотношений, основанных на равенстве, невмешательстве во внутренние дела друг друга и взаимной выгоде.

Подобными требованиями наполнена мальгашская прогрессивная пресса. Они выдвигались и на состоявшемся в сентябре 1962 года III съезде крупнейшей прогрессивной организации острова — Партии конгресса независимости Мадагаскара. Все эти выступления свидетельствуют об одном: вопрос о пересмотре франко-мальгашских соглашений «о сотрудничестве» стал требованием всего мальгашского народа.

Это прекрасно понимают и не могут не учитывать в своей практической деятельности правящие

круги Мальгашской республики. Характерно, что вопрос о пересмотре соглашений был включен в повестку дня VIII национального конгресса правящей Социал-демократической партии Мадагаскара, который состоялся в сентябре 1963 года в Тананариве. Выступая после конгресса перед представителями прессы, генеральный секретарь этой партии (он же министр внутренних дел страны) Андре Ресампа прямо заявил: конгресс выразил мнение, что ряд пунктов франко-мальгашских соглашений следует пересмотреть «ввиду развития

событий после получения независимости». В частности, Ресампа указал на необходимость национализации некоторых секторов экономики страны.

«Борьба за упрочение независимости Мадагаскара еще не окончена, — пишут в заключение авторы книги. — И долг каждого мальгаша — в первую очередь бороться за расторжение опасных для свободы страны франко-мальгашских соглашений «о сотрудничестве». Да здравствует Мадагаскар, навеки свободный и независимый!»

Л. КОРНЕЕВ

ДВЕ ТЕНДЕНЦИИ «МУСУЛЬМАНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА»



ПОСЛЕ завоевания независимости в молодых государствах Азии и Африки идет острая идеологическая борьба. Стремясь помешать широким народным массам вступить на некапиталистический путь развития, идеологи буржуазии и помещиков усиленно проповедуют теории «особого третьего пути». Немаловажное место среди этих концепций занимают мусульманские течения. Глубокой марксистско-ленинской критике «мусульманского национализма» в общественной мысли Пакистана и Индии посвящена монография Л. Р. Гордон-Полонской.

Проблема «мусульманского национализма» рассматривается автором в нескольких аспектах: как буржуазная реформация ислама, как политическая концепция мусульманского общинного движения в Индии и как официальная идеология правящих кругов Пакистана. Гордон-Полонская приходит к выводу, что концепция «мусульманского национализма» складывалась в процессе приспособления феодальной идеологии к нуждам буржуазного общества.

Л. Гордон-Полонская. Мусульманские течения в общественной мысли Индии и Пакистана, М., Издательство восточной литературы, 1963, 342 стр.

Идеологическое влияние империализма на покоренные народы было не только непосредственным, но и косвенным. В ответ на старания колонизаторов выработать у поработанных народов сознание собственной неполноценности, стихийно возникло стремление к идеализации доколониального прошлого страны. Религия также стала одной из форм националистической реакции на колониальное порабощение. В результате оппозиционная мысль зачастую обращалась не в будущее, а в прошлое, а это нередко тормозило развитие классового и национального самосознания трудящихся, вело к расколу национальных сил и ослаблению народного единства.

«Мусульманский национализм» так же, как сикхизм и индуизм, является одной из форм буржуазной идеологии и обладает определенной притягательной силой для мелкой буржуазии и отдельных отрядов трудящихся. Поэтому задача его разоблачения сохраняет свою актуальность по сей день. Борясь против иноземного гнета, проповедники «мусульманского национализма» обращались к единоверцам через традиционные феодальные институты, которые рассматривались мусульманами как «свои», «самобытные», «национальные». Влияние этой идеологии на прогрессивные классы индийского обще-

ства затрудняло поиски общественной мыслью путей для освобождения и исторического прогресса страны.

Особое внимание уделено в работе разоблачению империалистических и националистических теорий, представляющих «мусульманский национализм» как концепцию третьего пути развития — антикоммунистическую и антикапиталистическую одновременно. В главе «Нищета философии» пакистанской буржуазии и помещиков» показано, что панисламистские теории напразднены в первую очередь против передовой подлинно социалистической идеологии.

Автор приходит к выводу, что народные массы и национальные группы средней и мелкой буржуазии постепенно отходят от «мусульманского национализма».

Дело не только в том, что «мусульманский национализм» препятствует формированию буржуазно-демократического мировоззрения, а в том, что «самый последовательный» буржуазный путь развития не может решить задачи общедемократического антиколониального движения развивающихся народов, и это все больше ощущается представителями рабочего класса, полупролетарскими и средними городскими слоями и крестьянством.

Один из главных теоретиков мусульманского богословия — А. Маудуди усиленно проповедует великодержавную шовинистическую легенду о мнимом превосходстве «мусульманской нации» над остальными народами мира. Основу «исламского социализма» Маудуди составляет незыблемость частной собственности, в первую очередь собственности на землю. Для восстановления социальной справедливости, по мнению Маудуди, достаточно соблюдение трех принципов: справедливого налогообложения, справедливого раздела имущества умершего между наследниками и запрещения ростовщичества. Богослов пытается доказать, что докапиталистическая эксплуатация была «лучше» буржуазной. К философии Маудуди очень подходят слова К. Маркса и Ф. Энгельса: «Так возник феодальный социализм: наполовину похоронная песнь — наполовину пасквиль, наполовину отголосок прошлого — наполовину угроза будущего, подчас поражающий буржуазию в самое сердце своим горьким, остроумным, язвительным приговором, но всегда производящий комиче-

ское впечатление полной неспособностью понять ход современной истории».

Автору монографии в убедительной форме удалось показать, что реакционному течению в «мусульманском национализме» противостоит прогрессивное демократическое крыло, одним из представителей которого был выдающийся поэт, просветитель и философ М. Икбал. Властитель дум мусульманской интеллигенции выступил с передовым тезисом о служении человека обществу, народу.

М. Икбал горячо приветствовал Великий Октябрь и называл марксизм-ленинизм «гигантом с верующим сердцем и атеистической душой».

Монография Л. Р. Гордон-Полонской — первый в советской востоковедной литературе фундаментальный труд, посвященный критике мусульманской идеологии господствующих классов Пакистана и Индии, стремящихся всеми силами укрепить свои позиции, остановить движение народов по пути социального прогресса.

А. АХМЕДЗЯНОВ, В. ЛИ

НОВАЯ КНИГА О СТАРЫХ ГРАБИТЕЛЯХ

Книга М. Любского и Г. Сокольниковой рассказывает об основных методах, применяемых западногерманскими монополиями в борьбе за овладение командными экономическими высотами в молодых независимых странах Азии и Африки.

Главным орудием проникновения западногерманских монополий на рынки экономически слабых стран является внешняя торговля. Монополисты ФРГ используют эти страны прежде всего как рынок сбыта. В приводимой авторами таблице «Торговля ФРГ с экономически слабыми странами» отмечается: экспорт Федеративной республики в Африку увеличился с 1950 по 1961 год почти в десять раз, в основном за счет роста сбыта промышленного оборудования.

Значительное место уделяется в книге характеристике вывоза капитала из ФРГ в слаборазвитые страны. Примечательно, что если до 1960 года экспорт капитала выражался в основном в форме кредитов, то за последние два года наблюдается резкое увеличение прямых инвестиций. Прямое инвестирование, как справедливо замечают авторы, удобнее для монополистов тем, что оно позволяет им усилить свое влияние в слаборазвитых странах

в обход валютных, таможенных и тому подобных ограничений.

Активно используют монополисты ФРГ проникновение в экономически слабых страны под маской «помощи». В Бонне учрежден даже специальный пост министра, ведающего этими вопросами...

Авторы книги показывают подлинный характер и цели этой широко разрекламированной аполитетамии западногерманского империализма «бескорыстной помощи», якобы предназначенной для содействия экономическому развитию молодых независимых государств Азии и Африки. В действительности же она служит лишь тому, чтобы усилить влияние ФРГ в этих государствах, помочь западногерманским монополиям расхищать их природные богатства и эксплуатировать их коренное население.

Немалое место уделяется в книге и разоблачению агрессивных планов ФРГ по превращению афро-азиатских стран в свои военные базы, в полигоны для испытаний термоядерного оружия.

О делах и планах монополистов ФРГ в отношении независимых государств Азии и Африки написано много статей и несколько книг. М. Любскому и Г. Сокольниковой удалось, основываясь на большом фактическом материале, избежать повторений и убедительно рассказать о новых махинациях западногерманских колонизаторов.

М. Любский, Г. Сокольников.
Проникновение империализма ФРГ в слаборазвитые страны, М., Соцэкгиз, 1963, 182 стр.

Н. БЕРИНГОВА