

ДОКУМЕНТ ТВОРЧЕСКОГО МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

ВТОРАЯ половина XX столетия — время величайших свершений в жизни человечества. Революционный шквал охватил обширные пространства земного шара. В его вихрях выросла и окрепла мировая система социализма, оказывающая решающее влияние на все современное международное развитие.

Важной составной частью неодолимого движения человечества к прогрессу является национально-освободительное движение. На наших глазах меняется облик еще совсем недавно забитого и поработанного колониального мира. Цепная реакция крушения старых колониальных порядков со всей остротой выдвигает перед освободившимися государствами вопрос о путях их дальнейшего развития. Передовые деятели этих стран пытливы и ищут ответа на многие сложные проблемы, встающие перед ними. Поэтому не случаен тот огромный интерес, который вызвали в странах Азии, Африки и Латинской Америки ответы Н. С. Хрущева на вопросы редакций газет «Ганиэн таймс», «Альже ре-публикэн», «Пёпл» и «Ботатаун».

Как отметил известный алжирский публицист Анри Аллег, «ответы товарища Н. С. Хрущева на вопросы ряда газет далеко выходят за рамки стран, где издаются эти газеты. Все народы Африки, Азии, Латинской Америки, еще находящиеся под иностранным гнетом или завоевавшие независимость, находят в этих ответах не только правду, освещающую путь к полному освобождению, но и уверенность в полной победе человечества над силами реакции и войны. Они ощущают великое оптимистическое дыхание советского народа».

Ответы Н. С. Хрущева на вопросы редакций ряда африканских и азиатских газет — вдохновляющий документ творческого марксизма-ленинизма, в котором изложены стратегия и тактика международного коммунистического движения по национальному вопросу, определено место антиколониальных движений в общей цепи мировой революции, проанализированы основные закономерности дальнейшего развертывания национально-освободительной борьбы.

МИРОВОЙ СОЦИАЛИЗМ И ОСВОБОДИВШИЕСЯ СТРАНЫ

Поработанные народы никогда не мирились со своим бесправным, угнетенным положением. В течение последних двух веков колониальной эры труд-

но отыскать хотя бы одно десятилетие, которое не было бы отмечено героической освободительной борьбой народов. Крупнейшие из них — народное восстание в Индии 1857—1859 годов, восстание Ихэтуань в Китае, повстанческие движения в Иране, Индокитае, Индонезии — основательно потрясли колониальную пирамиду. Однако капитализм был в те годы всеохватывающей мировой системой и сравнительно легко восстанавливал колониальное статус-кво.

Великая Октябрьская социалистическая революция в России оказалась последним рубежом «золотого века» колониализма. Свет Великого Октября осветил дорогу национальному освобождению, и угнетенные народы впервые выиграли крупные сражения в борьбе со своими поработителями. Кризис колониализма, начавшийся со времени победы Великой Октябрьской революции, перерос на втором и третьем этапах общего кризиса капитализма в полосу всеобщего распада и крушения. «С образованием мировой системы социалистических государств, — заявил Н. С. Хрущев в ответах на вопросы редакций газет, — баланс сил на международной арене коренным образом изменился в ущерб империализму. Это в огромной мере ускорило развитие национально-освободительного движения».

Мировое социалистическое содружество сковало военную систему империализма, лишило его возможности использовать свои главные вооруженные силы на тушении пожаров национально-освободительных революций. В результате такого обшаривания мирового революционного движения полностью лишились своих колониальных владений Италия, Япония, Бельгия. Британская колониальная империя сократилась по площади почти на 11,2 миллиона квадратных километров, а по населению — более чем на 435 миллионов человек. Территория заморских владений Франции стала меньше на 12 миллионов квадратных километров; здесь от колониального гнета освободилось 69 миллионов человек.

Героическая освободительная борьба народов увенчалась всеобщим крушением колониализма. В мире родилось свыше 50 суверенных государств с населением около 1,6 миллиарда человек. Поистине неодолимое движение к социальному прогрессу развернулось на обширных пространствах Азии, Африки и Латинской Америки.

Активная поддержка мировой системы социализма оказала глубокое воздействие на характер ан-

тиимпериалистической борьбы. Освободительная борьба народов переросла локальные границы, приобрела общемировой, интернациональный характер. Как подчеркивается в ответах Н. С. Хрущева на вопросы редакций газет, «В едином потоке слились великие революционные силы современности: победивший социализм, национально-освободительное движение, революционная борьба пролетариев капиталистических стран. Это и обеспечило успех народов в штурме твердынь колониальной системы».

Органическая взаимосвязь национально-освободительного движения и мировой системы социализма — постоянно действующий международный фактор. Но формы этой взаимосвязи меняются в зависимости от реальной исторической обстановки. На этапе борьбы угнетенных народов за политическую независимость социалистические государства оказывали им огромную морально-политическую и материальную поддержку, в том числе и оружием. После свержения колониальных режимов страны социализма стали надежным щитом, прикрывающим эти народы от попыток насильственной реставрации колониальных порядков.

Идя навстречу пожеланиям молодых суверенных государств, социалистические страны помогают им укреплять экономику, бороться за достижение подлинной независимости. Такая помощь оказана или оказывается народам Индии, Объединенной Арабской Республики, Алжира, Индонезии, Бирмы, Ганы, Мали, Гвинеи, Судана, Камбоджи и многим другим. Ныне в сотрудничестве с социалистическими государствами в освободившихся странах сооружается около 900 народнохозяйственных объектов.

Благодаря эффективной поддержке социалистических стран подавляющее большинство молодых суверенных государств выступает как самостоятельная сила на международной арене, как крупный фактор мира и всеобщей безопасности народов.

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ И ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА

Какова связь между политикой мирного сосуществования и национально-освободительной борьбой народов? Нет ли между ними противоречия? Эта проблема не первый год обсуждается в мировой печати. В ответах Н. С. Хрущева на вопросы редакций газет с исчерпывающей полнотой разъясняется согласованная линия международного коммунистического движения по этому вопросу.

Капитализм изжил себя как общественная сила, стал величайшим тормозом социального прогресса. Поэтому проблема ликвидации капитализма является сегодня всюду первоочередной. Социализм неуклонно берет верх над старым миром эксплуатации и социального гнета. Но любое стремление покончить с капитализмом при помощи войны несовместимо с гуманными принципами внешней политики социалистических государств. Социализм не нуждается в войнах для распространения своих идей. Превосходство над старым строем в организации общества, в темпах подъема жизненного уровня и духовной культуры народов — вот его самое совершенное оружие.

Какой строй — социалистический или капиталистический — обеспечит более высокий жизненный уровень населения, создаст наилучшие условия для развития творческих сил людей — от решения этого вопроса зависит победа того или иного строя. Как подчеркивается в ответах Н. С. Хрущева,

«...мирное сосуществование предполагает экономическую борьбу в форме экономического соревнования — на языке капиталистов это называется конкуренцией — политическую и идеологическую борьбу. Оно предполагает активные действия социалистических стран, всех прогрессивных и миролюбивых сил, направленных против агрессивных и колониалистских замыслов империализма».

Страны мировой системы социализма считают своим священным долгом не допустить возникновения войны, в огне которой погибли бы миллионы людей, сгорели бы бесценные сокровища мировой культуры. Нельзя забывать, что еще никогда в прошлом война не носила такого опасного характера, как в наши дни. Современное термоядерное оружие беспредельно по своей мощи, а межконтинентальные баллистические ракеты позволяют доставить его в любую точку земного шара буквально за считанные минуты. В войне с применением ядерного оружия не будет никакого различия между фронтом и тылом, между вооруженными силами и мирным населением.

Люди должны знать суровую правду о возможных последствиях термоядерной катастрофы. Это нужно для того, чтобы каждый здравомыслящий человек сказал твердое и решительное «Нет!» не только «горячей», но и «холодной войне», которая подрывает добрососедские отношения между государствами, сеет между ними семена недоверия и вражды. «Холодная война» всегда может перерасти в вооруженное столкновение. Она отравляет международную атмосферу и есть не что иное, как дамоклов меч, висящий над народами. Мирное сосуществование — это единственная разумная альтернатива «холодной войне».

Западная печать нередко силится отыскать мнимое противоречие между политикой мирного сосуществования и политикой помощи освободительному движению, которую проводят социалистические государства. Некие не в меру ретивые западные дипломаты предлагают в ультимативной форме потребовать от СССР в качестве предварительного условия международных переговоров отказа от поддержки антиколониальных движений.

Советский Союз решительно и безоговорочно отвергает подобные притязания. Мирное сосуществование — это не дипломатическая сделка, а необходимая норма урегулирования спорных международных вопросов между двумя мировыми системами. Требования этой политики не только не исключают, а, наоборот, предполагают активнейшее наступление на колониализм, который постоянно несет в себе зерна войны, подобно грозовой туче, постоянно несущей в себе бурю. Нет и не может быть никакого мирного сосуществования между угнетенными народами и их чужеземными поработителями. Каждый народ имеет священное право вести освободительную борьбу. И в этой справедливой борьбе угнетенные народы получают большую поддержку от Советского Союза.

Именно в послевоенной обстановке мирного сосуществования государств с различным общественным строем национально-освободительное движение, поддерживаемое всем мировым революционным движением, добилось выдающихся успехов. В течение первого послевоенного десятилетия (1945—1955 годы) политическую независимость получили 16 стран, а за последующие восемь лет (1956—1962 годы) на путь суверенного развития вступили еще 34 государства. Народы ряда колоний и полуколоний (Индонезии, Вьетнама, Алжира и др.) завоевали независимость вооруженным пу-

тем. Однако подавляющее большинство поработанных стран, пользуясь обстановкой мирного сосуществования, поддержкой социалистических государств, получило независимость мирным путем. Это сберегло народам бывших колоний тысячи и тысячи жизней, спасло эти страны от огромных разрушений, которые в значительной степени усложнили бы дело национального возрождения. Неизбежность крушения колониализма в обстановке мирного сосуществования стала столь очевидной, что империалисты вынуждены были пойти на предоставление независимости даже тем странам, где национально-освободительное движение еще не приобрело широкого размаха. Это, в частности, относится к некоторым бывшим колониям Франции в Африке.

Марксисты-ленинцы всегда считали и считают, что каждый народ имеет священное право вести освободительную борьбу не только за изгнание иностранных поработителей, но и за свержение господства внутренних эксплуататоров. Наиболее благоприятные условия для борьбы народных масс за прогрессивные, демократические преобразования создает обстановка мира, когда реакционные круги лишены возможности использовать шовинизм и национализм для наступления на жизненные права народа, а трудящиеся, наоборот, развертывают наступление за социальный прогресс.

Обстановка мирного сосуществования, завоеванная упорной борьбой народов, полностью соответствует целям национально-освободительного движения. И было бы преступлением перед народами не использовать эти возможности для окончательного упразднения колониализма и быстрого национального возрождения. Последний эксплуататорский строй на земле — империализм и его детище — ко-

ОТ НАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ
К СОЦИАЛЬНОМУ

Вдохновляющий пример Страны Советов — образец революционного перехода от отсталости к прогрессу, образец некапиталистического развития республик Советского Востока.

Государство национальной демократии призвано завершить освободительную революцию, ликвидировать позиции чужеземного капитала, провести радикальную аграрную реформу, поднять жизненный и культурный уровень трудящихся, обеспечить демократические права народа. Создание такого государства предполагает политическую изоляцию правых сил — компрадоров, феодалов, реакционной военщины и т. п. — и создание широкого народного антиимпериалистического, демократического фронта в составе рабочего класса, крестьянства, мелкой городской буржуазии, интеллигенции и части национальной буржуазии, заинтересованной в борьбе с колониализмом.

Наиболее последовательным руководителем народного фронта является рабочий класс. Однако в молодых суверенных странах, где он еще не сформировался, движение за национальную демократию в течение некоторого времени могут возглавить промежуточные социальные группы (представители армейских кругов, интеллигенции, чинов-