

прямого
полнители
статья 21
королем
рование

другими ЯПОНСКОЙ прогрессивной печати сейчас
мент свнередко можно встретить слова о том, что
в статье японская деревня находится на перепутье.
короля. Земельная реформа 1946—1949 годов со-
или вице-здала предпосылки для некоторого роста
производительных сил в сельском хозяй-
стве. Реформа устранила крупную собственность на
землю, сократила аренду и изменила ее условия в
интересах арендаторов. Хотя земельную реформу
в целом следует расценивать как завоевание демо-
кратических сил, она была половинча-
той и непоследовательной¹.

В нынешних условиях, когда моно-
полии все больше и больше захватыва-
ют контроль над всеми сторонами
жизни деревни, мелкокрестьянское хо-
зяйство не может уже давать суще-
ственного прироста урожая.

Для многих хозяйств выращивание
основной культуры японского земледелия — риса, а
также содержание скота оказывается нерентабель-
ным. Почти три четверти крестьянских семей вынуж-
дены прибегать к побочным заработкам. В поисках
работы сельские жители, в первую очередь моло-
дежь, покидают деревню. Несмотря на уменьше-
ние сельского населения и рост валового объема
сельскохозяйственной продукции, доход на одного
работающего в сельском хозяйстве значительно
ниже, чем в других отраслях экономики. И хотя но-
минальный размер дохода крестьянского хозяйства
в среднем по стране повышается, разрыв между
деревней и городом не уменьшается.

Главные причины бедственного положения кре-
стьянства — малоземелье (а для значительной его
части практически безземелье — 38 процентов всех
дворов имеют менее чем по 0,5 гектара обрабаты-
ваемой земли) и жестокая эксплуатация со стороны
монополистического капитала.

Нынешнее состояние сельского хозяйства вызы-
вает недовольство как крестьян, так и монополи-
стов. Японские монополии не устраивают, с одной
стороны, экономическая слабость сельского хозяйст-
ва, а с другой — те уступки, на которые приходится
идти правительству под давлением крестьянства и
всех демократических сил.

По сравнению с другими высокоразвитыми ка-
питалистическими странами сельское хозяйство Япо-
нии все еще не обладает достаточной конкуренто-
способностью. В Японии на один трактор приходит-
ся обрабатываемой земли в десятки раз больше,
чем в таких странах, как Франция, США, Англия и
ФРГ. К тому же большинство тракторов маломощны
и используются не всегда рентабельно, особенно на
мелких участках. Около половины всех хозяйств во-

¹ Помещикам были оставлены сравнительно не-
большие владения обрабатываемой земли: в среднем
по стране не более трех гектаров (на Хоккайдо — до
12 гектаров). Остальные земли выкупило государ-
ство. У «отсутствующих» помещиков земля была
выкуплена полностью. После выкупа у помещиков
земля была продана крестьянам, в первую очередь
арендаторам. Ограничена сдача земли в аренду — не
более гектара. Изменены условия аренды: арендная
плата разрешена только в денежной форме, ее раз-
меры ограничены: для поливных полей — не более
25 процентов стоимости урожая, для суходольных —
не более 15 процентов.

обще не имеют никаких механизмов, оснащенных
двигателями. Огромная затрата ручного труда слу-
жит главной причиной высоких цен на японскую
сельскохозяйственную продукцию. Одна тонна япон-
ского риса сейчас стоит в стране около 90 тысяч
иен, а импортного с учетом пошлины — менее
60 тысяч иен. Естественно, что при отмене ограни-
чений на ввоз японские производители риса попа-
дут в нелегкое положение. Примерно такое же со-
отношение и между ценами на импортную и япон-
скую пшеницу: в 1961 году тонна японской пше-
ницы стоила 40 тысяч иен, а импортной — 25 тысяч
иен.

В. ПОПОВ
Кандидат
исторических наук

В интересах

Для защиты сельского хозяйства страны от ино-
странной конкуренции правительству приходится
ограничивать импорт дешевого продовольствия,
поддерживать на определенном уровне закупочные
цены на основные продукты питания. Эти меро-
приятия не только связаны с большими расходами
(так, предполагается, что в 1963/64 году контроль
над продовольствием обойдется государству при-
мерно в 100 миллиардов иен), но и тормозят эконо-
мическую экспансию японских монополий в дру-
гие страны.

Ввоз некоторых видов иностранного дешевого
продовольствия весьма привлекает монополистиче-
ский капитал, так как это облегчит ему возмож-
ность проникновения в страны Юго-Восточной
Азии — основные экспортеры риса.

Однако отмена государственного контроля над
продовольствием и ограничений на импорт сель-
скохозяйственной продукции тяжело сказалась бы
на ее производстве внутри страны и вызвала бы
большие волнения в деревнях.

Стараясь сдержать рост недовольства среди
крестьянства, Либерально-демократическая партия
почти ежегодно повышает закупочные цены на рис.
Повышение цены на рис, проведенное в июле 1963
года по настоянию депутатов Либерально-демокра-
тической партии от сельских районов, было прямо
расценено японскими газетами как предвыборный
маневр.

Правда, доходы большинства крестьян при этом
не очень-то увеличиваются, так как одновременно
дорожают многие необходимые им промышленные
товары. В выигрыше оказываются только зажиточ-
ные крестьяне. Как указывается в «Белой книге»
министерства земледелия и лесного хозяйства, из-
данной в январе 1963 года, от повышения цен на
рис в 1961 году больше всего выиграли хозяйства,
имевшие 1,5 гектара и более земли, но они состав-
ляют лишь пять процентов всех рисопроизводящих
хозяйств страны.

Отставание Японии в области сельского хозяйст-
ва от наиболее развитых капиталистических стран
грозит еще увеличиться в связи с тем, что темпы
роста сельскохозяйственного производства в Японии
ниже темпов развития промышленности, в то время
как в ряде стран, наоборот, темпы развития сель-
ского хозяйства превышают темпы роста промыш-
ленности.

Японские монополии решили провести новую
реформу с целью подтянуть уровень сельского хо-

зяйства Японии до уровня передовых капиталистических стран.

В последние 10—20 лет в США, Англии, Канаде, ФРГ, Франции, Голландии произошел технический переворот в сельскохозяйственном производстве, который «вызвал углубление противоречий между производительными силами и производственными отношениями». Вступление сельского хозяйства этих стран в машинную стадию сопровождается еще большим укрупнением хозяйств и дальнейшей концентрацией капитала. Это приводит к массовому вытеснению мелких и средних производителей.

ЯПОНСКИХ МОНОПОЛИЙ

Так называемый зеленый план ФРГ, французский закон «об ориентации сельского хозяйства», американская аграрная программа — все эти мероприятия ведут к «очищению» земли от мелкого и в значительной мере среднего крестьянства, стимулируют развитие крупных капиталистических хозяйств.

Принятый в Японии в июне 1961 года основной сельскохозяйственный закон преследует ту же цель. Он предусматривает прежде всего создание капиталистических хозяйств как основы сельскохозяйственного производства, концентрацию в них земли, ускоренное увеличение поголовья скота, повышение уровня механизации, модернизацию методов ведения сельского хозяйства.

Как подчеркивает японская печать, претворение в жизнь программы «улучшения структуры сельского хозяйства» повлечет за собой значительное сокращение сельского населения с 14,9 миллиона человек в 1960 году до 10 миллионов в 1970 году. Однако далеко не всех, кто останется в деревне, ждет сладкий удел.

По планам правительства, основу деревни должны составить хозяйства, имеющие не менее 2,5 гектара обрабатываемой земли. Это по масштабам Японии довольно крупные хозяйства. Их должно насчитываться в 1970 году миллион, а работающих в них людей — три миллиона. Остальным семи миллионам жителей придется совмещать работу в сельском хозяйстве с работой в других отраслях, причем для двух миллионов человек занятость в сельском хозяйстве будет иметь второстепенное значение. Число занятых в сельском хозяйстве уменьшится в стране почти на пять миллионов человек.

Куда же денутся миллионы недавних крестьян?

Весьма сомнительно, что промышленности и другим несельскохозяйственным отраслям удастся полностью поглотить эту гигантскую армию «лишних» работников. Хорошо известно, что и сейчас в Японии большое количество людей не может найти применение своим рукам.

Чтобы ускорить процесс разорения мелких и средних хозяйств, правящие круги Японии отменили в 1962 году закон, устанавливающий предел для земельной собственности, и осуществляют постепенную «либерализацию» импорта сельскохозяйственных продуктов, то есть вводят свободный импорт

продовольствия². Уже нет ограничений на ввоз соевых бобов — весьма важного для японцев продукта питания, хлопка, кукурузы, табака и некоторых других товаров. С середины 1963 года бесконтрольно ввозятся 64 процента иностранных, в основном американских, сельскохозяйственных товаров.

В этих условиях в конкурентной борьбе смогут устоять только крупные хозяйства, в которых издержки производства значительно ниже, чем в мелких. По данным «Белой книги», в 1961 году, например, производительность труда в хозяйствах с землей более двух гектаров была в три раза выше, чем в хозяйствах с землей менее 0,5 гектара.

Вместе с «либерализацией» торговли правящие круги хотят ослабить контроль над основными продуктами питания. Это означает, что крестьяне потеряют гарантию на получение за свою продукцию даже тех небольших сравнительно с издержками производства суммы, которые им выплачивает государство.

Таким образом, японские правящие круги ищут разрешения связанных с сельским хозяйством проблем на пути разорения деревни, разорения, по существу граничащего с ликвидацией крестьянства как класса.

Естественно, что крестьяне Японии не могут безучастно относиться к антикрестьянской политике, проводимой правительством. Против нее решительно выступили Коммунистическая и Социалистическая партии и Всеяпонская федерация крестьянских союзов Японии «Дзэннитино».

Крестьянам Японии предстоит упорная и трудная борьба за улучшение своего положения. Для успеха этой борьбы им необходим союз с рабочим классом.

² «Либерализация» импорта продовольствия — часть политики «либерализации» внешней торговли, которая состоит в отмене системы лицензий на импорт тех или иных товаров. «Либерализация» внешней торговли проводится в целях расширения возможностей для проникновения японских товаров на рынки других стран и отвечает интересам основных монополий Японии.

ПРОТИВ ДЕЗИНФОРМАЦИИ

В конце прошлого года камбоджийское правительство запретило распространение в своей стране американских журналов «Тайм» и «Ньюсуик» за их выпады по адресу правительства и народа Камбоджи. Вслед за этим принято решение закрыть границу для тех представителей западной прессы, которые своей информацией о Камбодже «дезорентируют мировую общественность».